

Erika Fernanda Cortés Ibarra

**Las prácticas evaluativas
de los docentes del
Colegio Distrital Gerardo Paredes**
aportes al mejoramiento del sistema de evaluación
institucional de los aprendizajes en el marco
de la organización curricular por ciclos



Instituto Latinoamericano de Altos Estudios

Las prácticas evaluativas
de los docentes del Colegio
Distrital Gerardo Paredes
aportes al mejoramiento del sistema
de evaluación institucional de los
aprendizajes en el marco de la
organización curricular por ciclos

Las prácticas evaluativas
de los docentes del Colegio
Distrital Gerardo Paredes
aportes al mejoramiento del sistema
de evaluación institucional de los
aprendizajes en el marco de la
organización curricular por ciclos

Erika Fernanda Cortés Ibarra

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o un aparte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons
Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN: 978-958-8968-04-9

© ERIKA FERNANDA CORTÉS IBARRA, 2016
© Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2016
Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra
Cra. 18 # 39A-46, Teusaquillo, Bogotá, Colombia
PBX: (571) 232-3705, FAX (571) 323 2181
www.ilae.edu.co

Diseño de carátula y composición: HAROLD RODRÍGUEZ ALBA
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (571) 702 1144
editorialmilla@telmex.net.co

Editado en Colombia
Edited in Colombia

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO PRIMERO	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
I. Delimitación del problema - contextualización	11
II. Pregunta de investigación	13
III. Objetivos de la investigación	13
A. Objetivo general	13
B. Objetivos específicos	14
IV. Justificación de la investigación	14
CAPÍTULO SEGUNDO	
ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y TEÓRICOS	17
I. Antecedentes empíricos	17
A. Historia y legislación de la evaluación en Colombia	17
B. El sistema de evaluación institucional del Gerardo Paredes en el marco del Decreto 1290 de 2009	21
II. Antecedentes teóricos	24
A. Las concepciones de la evaluación	25
1. La evaluación como descripción de la realidad	25
2. La evaluación como comprensión de la realidad	25
3. La evaluación como transformación de la realidad	26
B. La organización escolar por ciclos y la evaluación	34
CAPÍTULO TERCERO	
HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	37

CAPÍTULO CUARTO	
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	39
I. Enfoque de la investigación	39
II. El alcance de la investigación	39
III. Diseño de la investigación	40
IV. Población y muestra	41
V. Técnicas e instrumentos de recolección de información	43
VI. Validez y confiabilidad del instrumento	44
VII. Variables del estudio y su operacionalización	45
VIII. Plan de análisis de la información	61
CAPÍTULO QUINTO	
ANÁLISIS DE LOS DATOS Y RESULTADOS	63
CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	123
I. Conclusiones y/o resultados referidos al objetivo específico n.º 1	123
II. Conclusiones y/o resultados referidos al objetivo específico n.º 2	126
III. Conclusiones y/o resultados referidos al objetivo específico n.º 3	127
IV. Conclusiones y/o resultados referidos al objetivo específico n.º 4	127
BIBLIOGRAFÍA	135
ANEXOS	139

INTRODUCCIÓN

La investigación *Las practicas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes, aportes al mejoramiento del sistema de evaluación institucional de los aprendizajes en el marco de la reorganización curricular por ciclos*, tiene como objetivo principal describir las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes en relación con el sistema de evaluación institucional en el marco de la reorganización por ciclos, a partir de caracterizar qué es para ellos la evaluación de los aprendizajes, para qué se evalúan, a quién evalúan, quien creen ellos que debe evaluar el aprendizaje, qué privilegian ellos en el momento de evaluar, cuándo lo hacen, con qué y que utilidad dan a los resultados de la misma; mediante la implementación de un enfoque cuantitativo, que tiene un alcance descriptivo, caracterizado por ser un trabajo con un diseño no experimental por cuanto no manipula variables, solo las interpreta y analiza tal y como son, aplicando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario tipo Likert el cual será suministrado de manera *on line* a 92 docentes de la jornada mañana y tarde de la institución, presentando al final el cronograma de actividades especificando los tiempos para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO PRIMERO

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA - CONTEXTUALIZACIÓN

Desde hace ya varias décadas existe a nivel nacional e internacional una preocupación explícita por mejorar la calidad de la educación ofrecida a los niños, las niñas y los jóvenes, preocupación que es compartida por la Secretaría de Educación del Distrito y particularmente por la Institución Educativa Distrital Gerardo Paredes, razón por la cual realiza de manera anual procesos de evaluación institucional a partir de los cuales formula los planes operativos y de mejoramiento para atender los factores que inciden en el lograr de la tan anhelada calidad.

La institución en su proceso de mejoramiento ha identificado que uno de los factores más importantes en el cual hay que trabajar es la evaluación de los aprendizajes, esto teniendo en cuenta que en los últimos años y más específicamente desde 2002 con el Decreto 230 expedido por el Ministerio de Educación Nacional, la evaluación del aprendizaje se limitó únicamente al cumplimiento de la normas, a establecer mediciones, fijar criterios de promoción y porcentaje de repitencia lo que ha dejado secuelas duras y en algunos ámbitos ya irreparables, en tanto se perdió el horizonte y el verdadero sentido pedagógico y trascendencia que la evaluación tiene en el desarrollo y aprendizaje significativo de los niños, niñas y jóvenes.

Al no ser la evaluación del aprendizaje una preocupación única de la Institución Educativa Gerardo Paredes, en el año 2008 se generó a nivel nacional un debate donde se analizaron y se establecieron rutas de acción para superar de alguna manera los efectos del Decreto 230 de 2002, una de estas acciones ellas fue la formulación de una nueva norma sobre la evaluación el Decreto 1290 de 2009, el cual tiene como

criterio fundamental el respeto a la autonomía institucional en la formulación del sistema de evaluación.

Desde este nuevo marco normativo, cada institución comenzó analizar su propias problemáticas y situaciones, para el caso específico del Colegio Gerardo Paredes, una de las problemáticas más preocupantes, es el bajo desempeño académico de los estudiantes, evidenciado en los resultados obtenidos tanto en las pruebas externas como en las internas; el poco compromiso por el aprendizaje autónomo y las actividades independientes que se asignan para reforzar lo trabajado en el aula; igualmente el desinterés y poca la motivación, demostrado en la falta de hábitos de estudio, poco desarrollo y evidencia de habilidades básicas para el aprendizaje; poca orientación al logro, pues un número significativo de estudiantes que no alcanza los desempeños mínimos exigidos para cada una de las asignaturas, quedando en ellos vacíos conceptuales, procedimentales y actitudinales que afectan directamente su desempeño en el nuevo año escolar, presentándose una alta repitencia (10%) y/o deserción escolar en muchos de los casos.

Lo anterior se puede verificar en las actas de las comisiones de evaluación que se desarrollan en la institución finalizando cada periodo, en donde quedan registradas las opiniones de los docentes y padres, además de las acciones adelantadas para mejorar el nivel académico en el siguiente periodo; también se pudo constatar en el cierre académico donde se consignan las conclusiones al finalizar el año, se establece la condición del estudiante para el siguiente año escolar como promovido o reiniciante, se identifican las causas que lo llevaron a la pérdida del año y las acciones que se adelantaron desde la institución y/o con la familia para superar esas dificultades al igual que las recomendaciones a seguir; otro documento institucional donde se puede corroborar el bajo rendimiento escolar de los niños de la institución son los libros de registro que reposan en la secretaria académica en donde queda constancia del porcentaje total de estudiantes promovidos o reiniciantes por grado, sede y jornada.

En la identificación de alternativas de soluciones al bajo rendimiento escolar de los estudiantes, la necesidad de aumentar el nivel académico y mejorar las practicas evaluativas, orientadas al aprendizaje y desarrollo de las habilidades cognitivas, socio afectivas, practico creativas y comunicativas se reconoció que para que los estudiantes mejoren los docentes también deben mejorar sus prácticas, en tanto los docentes son un factor de calidad (ABDÓN MONTENEGRO, 2003).

En el mejoramiento las prácticas evaluativas juega un papel muy importante las concepciones de evaluación que tengan los docentes pues varias de ellas no contribuyen a mejorar la motivación de los estudiantes hacia el trabajo escolar; a identificar sus fortalezas con el fin de mantener un clima permanente de estímulo a sus cualidades personales y a las capacidades intelectuales, de tal manera que se fortalezca la autoestima de los niños, las niñas y los jóvenes; no contribuye a identificar las dificultades que tengan ellos en los diversos campos de su formación, a fin de buscar formas de trabajo que les faciliten superar sus dificultades; no contribuye a fomentar una cultura de la cooperación para el progreso colectivo de la calidad, el desarrollar estilos de evaluación centrados en el logro y no en la sanción; no contribuye a que la evaluación sea una oportunidad de aprendizaje, antes que un riesgo de fracaso (Ministerio de Educación Nacional).

Lo anterior hace necesario pensar la formulación de una investigación que permita caracterizar las practicas evaluativas de los Docentes para establecer qué relación tienen estas con lo establecido en el Sistema de Evaluación Institucional –SIE– y de este modo establecer rutas concretas de acción que ayuden a cerrar la brecha entre lo deseado y lo que realmente se aplica y hace en el aula de clase. Lo anterior genera el planteamiento del siguiente problema de investigación.

II. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué caracteriza las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes en relación con el sistema de evaluación institucional en el marco de la organización escolar por ciclos?

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

A. Objetivo general

Conocer las prácticas evaluativas de los docentes en relación con el sistema de evaluación institucional en el marco de la organización escolar por ciclos en Colegio Distrital Gerardo Paredes.

B. Objetivos específicos

- Identificar qué, para qué, cómo y cuándo evalúan los docentes, qué técnicas e instrumentos de evaluación privilegian para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en cada uno de los ciclos educativos en el Colegio Distrital Gerardo Paredes.
- Determinar el uso que los docentes dan a los resultados de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en cada uno de los ciclos educativos en el Colegio Distrital Gerardo Paredes.
- Analizar la coherencia entre las prácticas evaluativas que tiene los docentes y lo señalado en el sistema de evaluación institucional del Colegio Distrital Gerardo Paredes.
- Plantear recomendaciones para mejorar las prácticas evaluativas de los docentes y/o mejorar el Sistema de Evaluación Institucional en el marco de la organización curricular por ciclos en el Colegio Distrital Gerardo Paredes.

IV. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación es muy importante para los procesos de calidad del Colegio Gerardo Paredes, pues permitirá identificar la distancia y/o cercanía existente entre las prácticas evaluativas y lo planteado en el sistema de evaluación institucional y de este modo formular un plan de mejoramiento institucional que aborde la evaluación del aprendizaje en el marco de la reorganización curricular por ciclos.

De igual manera permitirá el diseño de un programa de educación continuada para la cualificación y actualización de los docentes que les facilite la comprensión de la evaluación del aprendizaje como un proceso integral, formativo y dialógico que debe realizarse de manera permanente de acuerdo a las necesidades del contexto y con la participación de los diferentes actores que intervienen en ella, que permite obtener información, valorar los procesos, reflexionar las acciones, tomar decisiones e implementar acciones de mejoramiento a nivel institucional, del currículo, del desempeño de los docentes y del aprendizaje de los estudiantes con el fin de mejorar no solo la evaluación sino la calidad de la educación ofrecida a los niños y las niñas.

Al mismo tiempo que mejorar las prácticas evaluativas acorde a las necesidades, intereses y edad de desarrollo de los estudiantes, se propone alinear los procesos de enseñanza con los procesos de aprendizaje y los procesos de evaluación, todo lo anterior en la búsqueda del logro que los estudiantes obtengan aprendizajes significativos, no para la escuela sino para la vida.

De la misma forma, ayudara a dar cumplimiento a varios de los artículos del sistema de evaluación institucional vigente tales como el artículo 7.º de las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes, artículo 8.º, las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación y el artículo 16, los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes, entre otros.

CAPÍTULO SEGUNDO

ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y TEÓRICOS

I. ANTECEDENTES EMPÍRICOS

A. Historia y legislación de la evaluación en Colombia

La evaluación educativa en Colombia ha estado reglamentada siempre por diferentes normas que aplican a los niveles educativos reconocidos por el Ministerio de Educación Nacional el preescolar, la básica primaria, la básica secundaria y media, hasta llegar a la de la educación superior. Normatividad que ha estado presente desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días; pasando esta evaluación decretada por diferentes momentos, reconocida en términos de lo que se evalúa como evaluación de contenidos, luego la evaluación por objetivos y posteriormente la evaluación de competencias.

Según CARLOS VASCO (2003) hasta mediados del siglo XX se evaluaba por contenidos utilizando las técnicas e instrumentos de exámenes orales y escritos. En los años 1960 la época de la tecnología educativa la evaluación se caracterizó por estar centrada en los contenidos y objetivos específicos como lo señala el Decreto 1710 de 1963 y el Decreto 080 de 1973.

La evaluación decretada no solo ha reglamentado el qué se evalúa, sino también las escalas de valoración y los tiempos en los cuales se deben llevar a cabo las evaluaciones durante el año escolar, los momentos en los cuales se entrega los resultados y las oportunidades otorgadas a los estudiantes que no alcanzaran a cumplir con los requisitos exigidos para la promoción al grado siguiente.

Un ejemplo de lo anterior es la Resolución 1492 de 1967 que tuvo por objeto reglamentar las calificaciones en la educación primaria, adoptándose también una de 1,0 a 5,0. Y en el año 1978 la Resolución

1852, que reglamentó la educación básica secundaria y la educación media vocacional, organizó el año escolar dividiéndolo en cuatro períodos académicos y estableció dos evaluaciones en el año una intermedia y una final, valoradas estas con una escala de 1,0 a 10, dándole la oportunidad al estudiante que perdía una materia de habilitar y re-habilitar si era necesario.

En 1984 se da la promoción automática para los grados 1.º, 2.º y 3.º de primaria, la cual implicó en su momento una promoción de los estudiantes más flexible, centrar la atención en las necesidades educativas según la edad de desarrollo de los estudiantes, sus ritmos y estilos de aprendizaje, su ambiente social y cultural, todo lo anterior, para disminuir la deserción escolar y la repitencia, muy común en estos grados. Todo lo anterior está respaldado por la Resolución 17486 de 1984. Para los grados de 4.º a 11 la escala valorativa adoptada es numérica y va de 1,0 a 10 con una nota mínima aprobatoria de 6,0, la escala cuantitativa tiene una equivalencia cualitativa así: sobresaliente, bueno, aprobado y no aprobado.

En 1987 mediante el Decreto 1469, se hace más evidente la preocupación por la formación integral del estudiante, introduciéndose un cambio significativo en la manera como se venía trabajando la evaluación en Colombia, asumiéndose la promoción automática para toda la primaria, cambiando el lenguaje de la evaluación estableciendo una escala valorativa única de tipo cuantitativo (excelente, bueno, aceptable e insuficiente) y definiendo las actividades de recuperación. En cuanto a la organización del año escolar este se divide en cuatro períodos, finalizando cada uno de ellos se entrega a los padres de familia un informe descriptivo explicativo y asistencia de los estudiantes empieza a tener un papel muy importante y desde ese momento se habla de promoción anticipada.

En la década de 1980 y al iniciar 1990 se gesta en Colombia “el movimiento pedagógico” el cual trajo un importante revólcn en lo pedagógico, en lo referente a políticas educativas y condición de los maestros. Todo lo anterior con el fin que los maestros se conviertan en los principales motivadores de la transformación de la escuela y del sistema educativo, con la intencionalidad, de quitarle la iniciativa de las políticas legislativas al gobierno, propiciando que los maestros transformaran la escuela de una manera autónoma.

Producto del anterior movimiento, surge la Ley 115 del 11 de febrero de 1994 o “Ley General de Educación”, como una de las consecuencias más inmediatas del desarrollo de la Constitución Nacional de 1991. Esta ley desarrolla el objeto y los fines de la educación, la estructura del sistema educativo colombiano, las modalidades de atención educativa a poblaciones, la organización de la prestación del servicio educativo, habla de los educandos, los educadores, los establecimientos educativos, la dirección, administración, inspección y vigilancia al igual que la financiación de la educación, educación impartida por particulares y otras más disposiciones.

La Ley 115 de 1994 al abordar los aspectos generales de la educación demanda la necesidad de emitir una serie de decretos reglamentarios que amplíen información y a la vez orienten algunos de los procesos institucionales, dentro de estos decretos reglamentarios se encuentra el Decreto 1860 de 1994, por el cual se reglamenta los aspectos pedagógicos y organizativos dedicando el capítulo VI para desarrollar lo concerniente a la evaluación y promoción en las instituciones educativas.

En este momento de la historia surge una nueva concepción de evaluación, aparece el concepto de logro, indicador de logro entendidos estos como el conjunto de juicios de valor y señales, sobre los avances alcanzados por los estudiantes, de acuerdo con la adquisición de conocimientos y el desarrollo de las capacidades atribuibles al proceso pedagógico. Se asume también a partir de este momento como un proceso que debe ser continuo, integral, cualitativo que se expresará en informes de índole descriptivos.

Siguiendo la idea anterior, también se establecen las comisiones de evaluación las cuales tienen como función la formulación de estrategias de mejoramiento orientadas a la superación de las deficiencias académicas de los estudiantes y estos puedan alcanzar los logros previstos. En 1996 se emite la Resolución 2343.

Esta resolución va a plantear una nueva política curricular cuyo contenido podría ser objeto de un nuevo estudio, definió a los indicadores de logro como indicios, señales, rasgos o conjuntos de rasgos, datos e informaciones perceptibles que al ser confrontados con lo esperado e interpretados de acuerdo con una fundamentación teórica, pueden considerarse como evidencias significativas de evolución, estado y nivel que un momento determinado presenta el desarrollo humano (art.

8.º) y así este artículo incorpora un texto pedagógico que requería una lectura minuciosa y comprensiva para poder asir el concepto.

Es importante reconocer que a partir de este momento hay un avance epistemológico y pedagógico en las maneras de pensar la evaluación en Colombia desde un enfoque más cualitativo, que ha sido bastante difícil y complejo pasar del pensar al actuar.

En febrero del año 2002 aparece el Decreto 230, el cual dicta normas en materia de currículo, evaluación, promoción de los educandos y evaluación institucional, famoso por aquello de que solo el “5% de los estudiantes pueden perder el año”. Frase que se convirtió en el “talón de Aquiles”, “caló” y favoreció en un alto porcentaje de estudiantes el desarrollo de actitudes como: la pereza, la mediocridad, la irresponsabilidad, el incumplimiento, el poco esfuerzo, la idea de dejar todo para lo último, porque entregue lo que se entregue al final, se pasa. Situación que nunca pretendió el espíritu de este decreto, pues lo que verdaderamente establecía era la “la obligación” de garantizar un mínimo de promoción del 95% de los estudiantes, lo que trazaba a las instituciones educativas el reto de establecer estrategias y hacer todos los esfuerzos posibles para que la mayoría de los estudiantes aprendieran y fueran promovidos. Las garantías exigidas se tenían que haber dado en el proceso, no en las comisiones de evaluación y promoción, lo que género en verdad que muchos estudiantes llegaron a finalizar el año sin haber alcanzado los mínimos fundamentales.

Es por ello que en el año 2009 después retomar los compromisos asumidos en el Foro Educativo 2008 se deroga el Decreto 230 y entra vigencia el Decreto 1290 del 2009. Este decreto tiene por objeto reglamentar la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, asume la evaluación como la acción pedagógica que se da desde el inicio, durante y hasta el final del proceso educativo, que permite valorar los avances y las dificultades para mejorar, tanto estudiantes, docentes, el currículo y de la institución en general, que debe ser formativa, dialógica, participativa, permanente e integral, en donde la selección de las técnicas e instrumentos deben ser pertinentes al propósito de cada grado y cada ciclo.

B. El sistema de evaluación institucional del Gerardo Paredes en el marco del Decreto 1290 de 2009

Acogiendo el principio de la autonomía institucional y basado en las normas educativas, Constitución Política de Colombia, Ley General de Educación, Decretos 1860 de 1994, 1290 de 2009, que regulan los procesos de evaluación y promoción y de conformidad con el Proyecto Educativo Institucional: “Liderando estrategias pedagógicas formar jóvenes emprendedores y autogestores, con énfasis en gestión empresarial”, el Colegio Distrital Gerardo Paredes establece el sistema de evaluación de los aprendizajes.

El SIE asume la evaluación del aprendizaje como un proceso integral, dialógico-participativo, formativo y permanente, que permite valorar a los estudiantes, obtener información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del grupo con el que se interactúa; reflexionar sobre los factores que propician o limitan cada uno de estos aspectos al interior del aula, con el propósito de tomar decisiones establecer acciones de mejoramiento y potenciar el desarrollo y alcanzar los aprendizajes esperados por cada uno de los estudiantes (Foro Educativo, 2008).

La evaluación es integral, porque da importancia a todas las dimensiones del ser humano, por lo tanto en la valoración de los logros se tiene en cuenta cuatro aspectos fundamentales lo cognitivo, lo socio afectivo, lo comunicativo y lo práctico creativo.

Es dialógica, porque busca que la evaluación sea diseñada y desarrollada con la participación del docente y los estudiantes, estableciendo los acuerdos necesarios sobre el por qué, el para qué y cómo se va a aprender, enseñar y evaluar, generando interlocución permanente entre todas las variables que intervienen en el logro de las metas propuestas. Contando de manera imprescindible con la participación por supuesto de los padres de familia para apoyar realmente los procesos formativos y evaluativos que se desarrollan en la institución.

Es formativa, porque no está prevista para sancionar, castigar y excluir, sino para valorar permanentemente el proceso de enseñanza y aprendizaje e identificar los factores que lo potencian y aquellos que lo impiden o lo demoran, con la única finalidad de establecer acciones conjuntas que permitan mejorar y de este modo desarrollar las competencias requeridas en el estudiante.

Y permanente porque la evaluación se realiza durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y por tanto da cuenta de los logros alcanzados en el desarrollo y no simplemente de la calificación obtenida como producto de la entrega de un trabajo final. Este punto es uno de los aspectos importantes, que requiere de la interiorización, comprensión y aplicación por parte de los estudiante, pues en el Gerardo Paredes ya no hay recuperaciones, entendido esto en el sentido, que el estudiante esperaba hasta finalizar el año para entregar y cumplir con la entrega de una serie de trabajos que se convertían en el requisito o “recuperación” que le permitiría ser promovido en igualdad de condiciones que los estudiante que realizaron un proceso formativo durante todo el año que implicaba, tener aprendizajes significativos, evidencia de los logros alcanzados y por ende el desarrollo de las competencias que les permitirían utilizar el saber adquirido en la solución de problemas o situaciones cotidianas, es decir utilizar el saber en contexto. Condición que se quiere erradicar a toda costa.

Es importante aclarar que las oportunidades para mejorar en el Sistema de Evaluación Institucional si están contempladas en el artículo 1.º párrafo 4.º y se denominan “acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar” entre las que encuentran: las actividades de refuerzo y nivelación por área las cuales son las actividades que se aplican a los estudiantes que han obtenido desempeño bajo en las diferentes áreas y que buscan alcanzar los logros en cada una las dimensiones cognitivas, socio afectivas, práctico creativas y comunicativas para que pueda seguir avanzando en su proceso de desarrollo y aprendizaje.

Además de lo anterior el Sistema de Evaluación Institucional contempla otros elementos igualmente importantes al anterior, entre ellos, la promoción, la escala valorativa, la periodicidad de entrega de informes a los padres de familia y la información que allí se encuentra.

En cuanto a la promoción en el Gerardo Paredes será por grados y por ciclos, como se explica en los cuadros siguientes.



VALORACIÓN CUALITATIVA	VALORACIÓN CUANTITATIVA
Desempeño Superior (DS)	4,6 A 5,0
Desempeño Alto (DA)	4,0 A 4,5
Desempeño básico (DBS)	3,0 A 3,9
Desempeño bajo (DBA)	Igual o Menor a 2,9

La escala de valoración es mixta (cualitativa y cuantitativa). La cuantitativa se valorar en una escala de 1,0 a 5,0 y la cualitativa corresponderá a la homologación institucional que se hace a la escala nacional según equivalencia presentada en la tabla siguiente.

En cuanto la entrega de informes hay dos tipos, el de periodo y el informe final.

- *El informe de periodo:* Es el informe entregado al padre de familia cada bimestre el cual incluirá las fortalezas y dificultades que haya presentado el estudiante y establecerá las recomendaciones y estrategias pertinentes de mejoramiento a nivel académico y de todas las dimensiones del desarrollo establecidas en la institución.
- *El informe final:* Es el informe que se entrega al padre de familia al finalizar el año escolar, incluye una evaluación integral del rendimiento del estudiante en cada área y dimensiones del desarrollo integral durante todo el año, la quinta valoración será la evidencia de las conclusiones expuestas por la Comisión de Evaluación y Promoción. La valoración emitida por la comisión de evaluación y promoción es un juicio sobre el progreso del estudiante y no es simplemente un promedio de los cuatro períodos anteriores.

Es importante aclarar que estos primeros años son un periodo de transición y evaluación, para hacer los ajustes necesarios al Sistema de Evaluación Institucional no solo en el Gerardo Paredes sino en cada una de las instituciones educativas colombianas haciendo uso adecuado a la autonomía dada.

II. ANTECEDENTES TEÓRICOS

Con relación a la evaluación educativa, son varios los autores que han conceptualizado al respecto dando origen a diversos enfoques de este proceso. La evaluación como descripción de la realidad, la evaluación como comprensión de la realidad y la evaluación como transformación de la realidad (VARGAS PORRAS, 2001).

A. Las concepciones de la evaluación

1. La evaluación como descripción de la realidad

Es entendida como una acción que permite identificar en qué medida los estudiantes logran aprender los contenidos que se le imparten, al igual que permite clasificar la capacidad de los individuos en diferentes aspectos cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos.

- Tiene como finalidad establecer la medida en que se alcanza cada parte del conocimiento.
- Se aplica con el rigor del método científico con apoyo en pruebas objetivas, la medida del logro se da a través de pruebas tipo test.
- Pretende el control del aprendizaje para acreditar el conocimiento.
- Tiene como principio la homogeneidad y la coincidencia a la que deben llegar todos los estudiantes.
- La planeación es rigurosa.
- Se caracteriza como la emisión de juicios de valor del docente sobre el estudiante, juicios que son irrefutables.

2. La evaluación como comprensión de la realidad

Es vislumbrada como un proceso complejo, dinámico e intersubjetivo que considera las realidades como construcciones sociales, que busca la interacción y puesta en común de las construcciones individuales y grupales mediante procesos hermenéuticos que provoquen la interacción de los involucrados.

- Tiene como pretensión fundamental la comprensión del individuo y de su singularidad poniéndolo por encima de la colectividad.
- El estudiante participa en la valoración de su aprendizaje.
- La valoración del estudiante se expresa mediante descripciones individuales de sus diferencias, dificultades y fortalezas para el mejoramiento y logro de sus intereses.
- Conocer los valores y los intereses de los alumnos evaluados.

3. La evaluación como transformación de la realidad

La evaluación asumida como un proceso de autorreflexión y de producción de conocimiento que realizan las y los participantes sobre la teoría y la práctica de su propia acción con el fin de promover cambios, tanto en las personas como en lo evaluado.

- Es la síntesis dialéctica entre una intención de control de la evaluación tradicional y una intención de comprensión del estudiante para lograr su mejoramiento.
- Es centrada en el estudiante, tienen en cuenta sus concepciones y conocimientos previos.
- El docente se constituye en el continuador del diálogo por medio de la cual el alumno construye el mundo social.
- Su finalidad es el tratamiento riguroso de los problemas que se relacionan tanto con el alumno como con la institución, se pasa de la valoración a la acción en un sentido proyectivo.
- Se fundamenta en la intersubjetividad y en la reflexividad.
- Recurre a un lenguaje liberador.
- Importante herramienta para la transformación.
- Valora el componente axiológico.
- No busca la homogeneización.
- No se queda en la comprensión y la descripción de las problemáticas para mejorarlas o solucionarlas, sino que pretende la transformación de la realidad.
- Es continua no solo temporal.
- Valora la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación para la transformación.

Como se señala en la primera de las concepciones, la evaluación tradicionalmente se ha visto como la última etapa del proceso pedagógico, una especie de requisito final.

Un gran pedagogo francés que se llama PHILLIPPE MEIRIEU, hizo un experimento. En Francia, la educación obligatoria termina al finalizar el Collège, que va de los 12 a los 15 años y después viene el Liceo que viene de los 16 a los 20. Tomó los cuatro mejores estudiantes de seis cursos del último año del Collège y los puso a todos en una clase de Liceo. Al comienzo del año no había sino buenos estudiantes. Pero después del primer trimestre ya había unos que

estaban fracasando, es decir, había unos que comenzaban a volverse malos estudiantes. Sin embargo, todos eran buenos estudiantes; lo que pasa es que los maestros comienzan a compararlos entre sí y por supuesto, hay unos que son mejores que los otros. Entonces, los menos buenos comienzan a fracasar no porque sean malos sino porque son menos buenos. Este es un ejemplo que muestra cómo el fracaso se fabrica de una manera pura y simple. No quiero decir que todos los estudiantes sepan lo mismo. Quiero decir que hay una suerte de puesta en escena de las desigualdades. Al final del año escolar siempre hay unos estudiantes que llegan a dominar muy bien el programa, otros apenas, otros que no alcanzaron, pero que podrían llegar a dominarlo con unos meses complementarios y hay otros que están muy lejos, a uno o dos años de distancia. Los que van bien siempre serán los mismos si la pedagogía no cambia (AYARZA, 2011).

Pero esta concepción tradicional ha venido cambiando gracias a que los procesos de evaluación se han convertido en objeto de investigación y experimentación, se podría pensar que hoy la evaluación es, una poderosa herramienta en el mejoramiento de los procesos enseñanza y de los procesos de aprendizaje y, específicamente para los estudiantes, una forma más de aprender. Más sin embargo no se puede desconocer que aún en las comunidades educativas quedan vestigios de ella, la evaluación para algunos sigue siendo vista como un elemento externo a la actividad de aprender, considerada como un medio por el que se valora el aprendizaje y a partir de los datos obtenidos, se inician nuevos aprendizajes o, si es necesario, se realizan actividades de recuperación.

Es por ello que surge la necesidad de trabajar en la Institución Educativa Gerardo Paredes para que el docentes como factor de calidad apropie críticamente las concepciones actuales de la evaluación. Como punto de partida está la caracterización de sus prácticas evaluativas la cual busca contribuir a la reflexión sobre el papel y responsabilidad que los docentes frente este proceso y de este modo pensar en alternativas de intervención pedagógica, en favor de los niños, niñas y jóvenes.

La evaluación educativa es un concepto y un procesos que responde a la pregunta por el ¿sí se logró o no el o los propósito de formación?, es una práctica de las relaciones humanas de la cual no son ajenos los procesos de enseñanza, los procesos de aprendizaje y los procesos de la gestión institucional. Históricamente y por diversidad de motivos particulares y cambiantes, la evaluación educativa se ha visto afectada por diferentes patologías que han incidido negativamente en su aplicación y real propósito. Se asume por patología a los desórdenes, anoma-

lías que afectan el proceso de la evaluación que no permiten que la evaluación sea vista a nivel escolar como una oportunidad para mejorar.

Algunas de las patologías que según (SANTOS, 1988) son las más frecuentes son: solo se evalúa al estudiante, solo se evalúan los resultados, se evalúan sólo los conocimientos, sólo se evalúan los resultados pretendidos, sólo se evalúan los efectos observables, se evalúa principalmente la vertiente negativa, sólo se evalúa a las personas, se evalúan sin tener en cuenta el contexto, se evalúa cuantitativamente, se utilizan instrumentos inadecuados, se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, se evalúa competitivamente, se evalúa estereotipadamente, no se evalúa éticamente, se evalúa para controlar, se evalúa para conservar, se evalúa unidireccionalmente, no se evalúa desde fuera, no se hace autoevaluación, se evalúa fuera de tiempo, no se hace coevaluación y no se trabaja para lograr la meta evaluación.

Las anteriores patologías deben ser trabajadas con el propósito de minimizar su impacto. El Foro Educativo Nacional de 2008, la caída del Decreto 230 de 2002, el procesos de diseño e implementación del Sistema de Evaluación con base en el Decreto 1290 de 2009 y la reorganización de la enseñanza por ciclos ha implicado tener una concepción diferente frente al procesos de valuación. La nueva concepción de la evaluación se hará evidente a través de la respuesta a los interrogantes: ¿Qué es la evaluación?, ¿para qué se evalúa?, ¿quién evalúa?, ¿a quién se evalúa?, ¿qué se evalúa?, ¿cuándo se evalúa?, ¿con que se evalúa?

En el marco de la reorganización de la enseñanza por ciclos, se evalúa básicamente para identificar y/o valorar los avances o retrocesos con el fin de actuar, para tomar decisiones educativas, para observa la evolución y progreso de las niñas, niños y jóvenes, para plantearse si hay que intervenir o modificar determinadas situaciones, relaciones o actividades en la institución o de manera particular en el aula de clase.

Teniendo en cuenta que la evaluación es tanto interna como externa y es un proceso permanente y participativo, todos los miembros de la comunidad educativa en un momento dado son evaluados y en otro son evaluadores en aras de garantizar el aprendizaje y desarrollo del estudiante. Por lo tanto quien evalúa debe disponer de la información necesaria adquirida durante el proceso que le permita obtener los elementos de juicio para emitir conceptos, con un espíritu crítico pero constructivo.

A nivel interno: Corresponde la evaluación que se lleva a cabo y es promovida por los integrantes de la comunidad educativa. Evaluación del aprendizaje, evaluación de la enseñanza y la evaluación institucional, para lo cual se establecen tres alternativas de realización: la autoevaluación la heteroevaluación y la coevaluación.

- En la *autoevaluación*: Los evaluadores evalúan sus propios logros y desempeños alcanzados. En este caso el evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas. Los estudiantes, docentes y evaluación institucional.
- La *heteroevaluación*: El docente, los directivos docentes y la comisión de evaluación y promoción valoran los logros y desempeños alcanzados por el estudiantes en su desarrollo y aprendizaje. Y en el caso del desempeño docente son los directivos docentes, los estudiantes, el jefe de área los encargados de esta función.
- La *coevaluación*: Se da cuando los grupos se evalúan mutuamente (estudiantes con estudiantes, estudiantes a docentes y viceversa al igual que docentes con docentes). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

A nivel externo: Son las pruebas que se aplican a nivel nacional los estudiantes de los diferentes colegios así: Pruebas Saber ICFES (estudiantes de grado 11), la Prueba Saber aplicada a estudiantes de 5.º y 9.º). A nivel distrital, algunos estudiantes participan de las pruebas Comprender (estudiantes de 5.º y 9.º). Y a nivel internacional existen las pruebas de referencia, en la que participan algunos estudiantes de primaria y secundaria, como las pruebas Pisa, SERCE, TIMSS e ICCS.

En esta línea de la evaluación externa esta la evaluación de ingreso, la evaluación de desempeño y la evaluación de competencias que presentan los docentes según lo establecido en el Decreto 1278 de 2002, lo cual los convoca a una evaluación permanente a lo largo del ejercicio de su profesión, estableciendo los planes de mejoramiento necesarios con el fin de aportar permanentemente al mejoramiento de la calidad de la educación.

De igual forma está el proceso de autoevaluación institucional la cual debe ser reportada al nivel central. En este sentido la respuesta a

la pregunta “¿a quién se evalúa?” no se limita únicamente a la evaluación del desempeño de los estudiantes, respondiendo como alternativa de una de las primeras patologías que se enuncian.

A nivel de las instituciones educativas todos se autoevalúan, se coevalúan y se heteroevalúan así: al estudiante, al docente, los procesos institucionales, el desarrollo de los proyectos, el currículo (el propósito de formación, la secuencia, los contenidos, los recursos didácticos, las metodologías y la evaluación).

Partiendo del hecho, que en la institución educativa se deben evaluar todos. Se valora los avances o retrocesos de los desempeños de los estudiantes desde las habilidades, desarrollos y competencias establecidas en los propósitos de formación. Al igual que se evalúa al docente en su desempeño, frente a las competencias funcionales y las competencias comportamentales establecidas en el Decreto 1278 de 2002. Y por supuesto la autoevaluación institución que tiene como propósito valorar la calidad de la gestión en los procesos directivos, administrativos, académicos y de la comunidad.

En la evaluación del aprendizaje es importante tener claridad conceptual para clarificar que es lo que se valora:

- *Competencias: Es un saber-hacer en contexto*, es decir, el conjunto de procesos cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos, que una persona utiliza para resolver una situación problema o necesidad en un contexto determinado.
- *Niveles de competencia*: Son cada uno de los pasos, etapas o niveles necesarios en el proceso de aprendizaje para desarrollar una competencia. Son graduales y van en orden de complejidad (interpretativo, argumentativo y propositivo).
- *Logros*: Son los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes.
- *Indicadores de logros*: Son síntomas, indicios, señales, rasgos o conjuntos de rasgos, datos e información perceptible, que al ser confrontados con el logro esperado, nos dan evidencias significativas de los avances en pos de alcanzar el logro.

- *Desempeños*: Son las acciones, conductas o indicadores a través de los cuales se refleja el alcance o desarrollo de una competencia como tal.
- *Evidencias*: Son los requisitos mínimos de una unidad o los programas y son expresados en términos de lo que el estudiante sabe (conoce) y es capaz de hacer al final de la experiencia de aprendizaje.
- *Evidencias por desempeño*: Se refiere a las situaciones requeridas y a los productos que pueden usarse como evidencias de que el individuo cumple con los requerimientos de la norma técnica de competencia el hacer.
- *Evidencias por producto*: Detalla los resultados y productos tangibles que pueden usarse como evidencias y cuántos de esos resultados o productos se requieren.
- *Evidencias de conocimiento*: Es la descripción de los métodos, principios y teorías generales que se juzga necesario conocer para un desempeño competente, como los conocimientos que permiten a los candidatos adaptarse o tomar decisiones respecto a circunstancias variadas y que tienen que ver con información, sistemas de producción y estructuras de responsabilidad.
- *Evidencias de actitudes*: Hacen referencia a las actitudes que se manifiestan durante el desempeño de la función o tarea enunciada en el elemento de competencia.

La evaluación debe ser un proceso permanente y continuo es decir que se debe realizar al inicio durante el proceso de aprendizaje y al final de cada periodo, año, ciclo escolar y desarrollo de proyectos respectivos. Con relación a la evaluación del aprendizaje:

- *La evaluación inicial*: Implica la caracterización de los estudiantes antes de iniciar el curso para identificar aspectos a fortalecer en lo cognitivo, socio-afectivo, comunicativo y practico-creativo.

- *La evaluación procesual*: Sera la que se efectuó durante el proceso de aprendizaje en cual está organizado en cuatro, ocho o doce períodos académicos dependiendo el ciclo.
- *La evaluación final*: Sera la evaluación que permite identificar las competencias desarrolladas por el estudiante a nivel cognitivo, socioafectivo, comunicativo y practico creativo al terminar el año o el ciclo escolar (evaluaciones de comision y promoción).

Se evalúa mediante el uso de técnicas e instrumentos que deben ser coherentes con los procesos de enseñanza y aprendizaje y con lo que se quiere evaluar, deben planteadas acorde a las necesidades y particularidades de cada uno de los grados y ciclos, a continuación se presentan de manera general algunas de estas esto, cuando solo se hace referencia a la evaluación del aprendizaje:

Las técnicas e instrumentos se definen como: Las técnicas responden a la pregunta “¿cómo se va a evaluar?” son los procedimientos mediante el cual se llevara a cabo la evaluación, algunas de ellas son la observación, los interrogatorios, la resolución de problemas y la solicitud de productos; por su parte los instrumentos responden a la pregunta ¿con que se va a evaluar? Son el medio a través del cual se obtendrá la información, algunos instrumentos son la lista de cotejo, la escala de estimación, las pruebas, el portafolio y los proyectos entre otros.

Técnicas e instrumentos que se requieren sean actuales vigentes, referirse a las tendencias actuales en evaluación refiere a las actividades realizadas diariamente en el aula, con lo cual se pretende recopilar evidencias acerca de cómo los estudiantes procesan y completan tareas reales en un tema particular (HUERTA, 1995, p. 9).

Las tendencias actuales de la evaluación están encaminadas a documentar el crecimiento de los estudiantes, a destacar los éxitos más que los fracasos, a considerar los diferentes estilos y aprendizajes y a valorar las capacidades, las experiencias culturales y los contextos educativos y sociales.

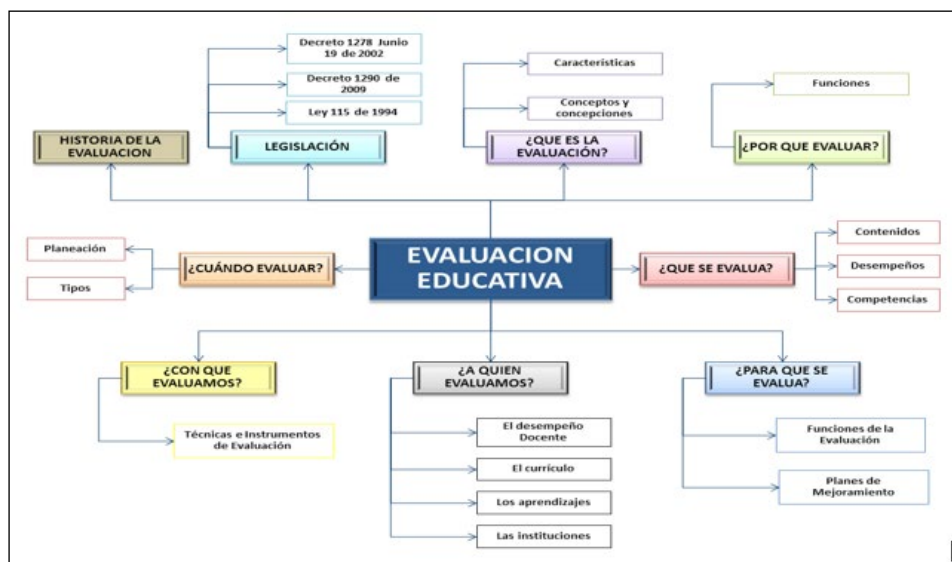
Las técnicas que se privilegian son las técnicas de observación y las técnicas de evaluación del desempeño. Por medio de la observación se puede evaluar en forma integral aspectos y resultados del aprendizaje referentes a conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Los instrumentos para el registro y valoración de las observaciones más recomendados son:

- *La lista de cotejo*: Que es una técnica de observación que le permite al docente identificar comportamientos de los alumnos con respecto a actitudes, habilidades y contenidos de asignaturas o áreas específicas.
- *La escala de rango*: Que consisten en un grupo de características que se deben juzgar mediante un tipo de escala para determinar el grado en el cual está presente dicha característica.
- *La rúbrica*: Es una de las técnicas de la evaluación que da la posibilidad de que los alumnos participen en la decisión de cómo ser evaluados.

Por su parte la evaluación del desempeño es una técnica que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y sus habilidades. En una tarea de ejecución se puede evaluar el procedimiento empleado y el producto resultante.

Los instrumentos más utilizados para la valoración de desempeños son: el portafolio, la solución de problemas, el método de casos, los proyectos, la elaboración de mapas mentales, los diarios, registros descriptivos y anecdóticos y el debate, los ensayos y las propuestas específicas entre muchos otros.

Como se evidencia la evaluación, como un componente más del currículo, no puede estar desligado del proceso de enseñanza y del procesos de aprendizaje, pues en cuanto a evaluación del aprendizaje se refiere, es necesaria la coherentes entre lo que se espera que el estudiante aprenda (planeación de la enseñanza) lo que se enseña y cómo y con que se lo evalúa (técnicas e instrumentos) de acuerdo a las necesidades específicas de cada uno de los ciclos escolares.



B. La organización escolar por ciclos y la evaluación

¿Qué es un ciclo educativo?

Como señala el documento de la Secretaría de Educación del Distrito, documento de discusión "Hacia un sistema de evaluación integral dialógica y formativa de los aprendizajes de los estudiantes para la Reorganización de la Enseñanza por Ciclos educativos". Un ciclo educativo es el conjunto de condiciones y programas; de intenciones y estrategias, y de recursos y acciones pedagógicas y administrativas, integradas y articuladas entre sí, para desarrollar una unidad de tiempo que abarca varios grados, dentro de la cual los estudiantes pueden promoverse con más flexibilidad hasta alcanzar los objetivos programados para cada ciclo.

Los ciclos educativos son estrategias de organización curricular que deben promover el desarrollo de las capacidades, desempeños y competencias de los niños, niñas y jóvenes. Y a su vez permitir la articulación de cada ciclo con los demás asumiendo la complejidad de los aprendizajes y conocimientos, así como el progreso en el dominio de las "herramientas para la vida" y el acceso a los bienes culturales de la sociedad.

En este sentido organizar la enseñanza por ciclos requiere tener en cuenta el desarrollo cognitivo, psicobiológico y socioafectivo de los estudiantes del grupo de edades de cada ciclo; la influencia del contexto social para reconocer en los estudiantes sus fortalezas y limitaciones; la propedéutica¹ del conocimiento; las necesidades y demandas de aprendizaje, así como los talentos de los estudiantes, y lo que se espera que cada ciclo aporte a la formación de niños, niñas y jóvenes.

Los propósitos de la organización escolar por ciclos educativos (Foro Educativo 2008)

- Transformar las concepciones y prácticas pedagógicas y administrativas para elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.
- Resolver los problemas propios de la desarticulación entre los diferentes grados de preescolar, primaria, secundaria, media y universitaria, y su contradicción con las necesidades formativas propias del desarrollo infantil y juvenil.
- Estructurar la organización educativa de acuerdo con la edad, las necesidades formativas, los ritmos y procesos de aprendizaje de los estudiantes y definir los saberes y competencias que se deben desarrollar en cada ciclo.
- Lograr la permanencia de los niños, niñas y jóvenes, en el sistema educativo y asegurar que concluyan su proceso formativo con una educación de alta calidad.
- Disminuir la deserción y repitencia académica de los niños y jóvenes en primero, sexto y noveno grados.
- Desarrollar un sistema de evaluación integral, dialógica y formativa que garantice la promoción de los estudiantes entre los diferentes grados del ciclo y la promoción al finalizar cada ciclo.

1 La propedéutica, refiere la comprensión del proceso de aprendizaje como un conjunto de saberes y experiencias que se constituyen en una dinámica permanente entre lo nuevo y lo ya adquirido, permitiendo de forma progresiva y articulada la adquisición, la complejidad y la transferibilidad de los conocimientos.

La evaluación como una de las herramientas para mejorar la calidad de la educación, en el marco de la propuesta de reorganización escolar por ciclos educativos es entendida como un proceso integral, dialógico y formativo.

La propuesta de una evaluación integral, dialógica y formativa, tiene en cuenta que la evaluación del desempeño escolar en cada período académico y en cada ciclo se debe centrar en los niños, niñas y jóvenes como sujetos complejos, individuales y diferentes unos de otros, dotados de habilidades y capacidades; de sentimientos, de experiencias, con problemas y que requieren ser reconocidos para autoafirmarse y aceptarse.

Desde esta perspectiva la evaluación de los aprendizajes y desempeños en cada período y ciclo debe brindar al maestro la oportunidad de identificar cómo aprenden los estudiantes y con ello proponer estrategias para superar las dificultades de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes (Foro, 2008).

CAPÍTULO TERCERO

HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Para el logro significativo de los proceso de enseñanza aprendizaje es importante conocer como las prácticas y desempeño de los docentes inciden en el cumplimiento de las metas y/o propósitos establecidos a nivel institucional por lo mismo es una necesidad imperante conocer como son las practicas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes para establecer la distancia existente con lo establecido en el sistema de evaluación institucional. Y por tener esta investigación un alcance de tipo descriptivo se plantea las siguientes hipótesis del mismo corte así:

- Existe una brecha significativa entre las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes y lo establecido en el Sistema de Evaluación Institucional.
- No existe una diferencia en las prácticas evaluativas de los docentes implementadas en los diferentes ciclos organizados a nivel institucional, en términos de conque evalúan y el uso quedan a los resultados de la evaluación.

CAPÍTULO CUARTO

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

I. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación se llevara a cabo siguiendo *el enfoque cuantitativo* por cuanto va a permitir identificar ¿qué caracteriza las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes en relación con el sistema de evaluación institucional en el marco de la reorganización por ciclos?, de una manera objetiva haciendo seguimiento a una serie de variables previamente definidas. Lo cuantitativo “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar una preguntas de investigación, al vez que probar hipótesis establecidas con anterioridad y confiando plenamente en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población” (HERNÁNDEZ *et al*, 2003, p. 5) características específicas que se relaciona con el proceso metodológico es decir con cada paso y aspectos que se tendrán en cuenta para el desarrollo de este trabajo alcance de los objetivos.

II. EL ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance de investigación es *descriptivo* por cuanto se propone describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés (ICFES, 1995). En este caso específico las características de las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes.

La investigación descriptiva refiere minuciosamente e interpreta lo que es. Está relacionada a condiciones o conexiones existentes, prácticas que prevalecen, opiniones puntos de vista o actitudes que se man-

tienen; procesos en marcha; efectos que se sienten o tendencias que se desarrollan, a veces, la investigación descriptiva concierne a cómo lo que es o lo que existe se relaciona con un algún hecho precedente, que haya influido o afectado una condición o hecho presentes (BEST, 1983). Este aparte respalda desde lo descriptivo la posibilidad de establecer la relación existente entre las características de las prácticas evaluativas de los docentes y lo establecido en el sistema de evaluación institucional en el marco de la organización curricular y escolar por ciclos.

De igual forma el proceso de investigación descriptiva rebasa la mera recogida y tabulación de los datos. Supone un elemento interpretativo del significado o importancia de lo que se describe. Así, la descripción se halla combinada muchas veces con la comparación o el contraste, implicando mensuración, clasificación, análisis e interpretación (BEST, 1983).

III. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para el caso de este estudio se asume *el diseño de la investigación no experimental*. Este diseño es aquel que se realizan sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es una investigación donde no se hace variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se hace es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlo. Se observan situaciones ya existentes no provocadas intencionalmente por el investigador. En la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas por lo tanto el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. En la investigación no experimental no hay asignación al azar (TORO, 2006).

Describir las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes en relación con el sistema de evaluación institucional en el marco de la reorganización por ciclos no implica la manipulación de las variables únicamente hay que estudiarlas, analizarlas y comprenderlas tal y como se sucedieron o son vividas o contempladas por los docentes, con el fin de implementar si es necesario acciones de mejoramiento que redunden en un mejoramiento en las practicas evaluativas, los aprendizajes significativos, mejores desempeños de los estudiantes de los estudiantes y por ende un mejoramiento en la calidad de la educación ofrecida a los niños, niñas y jóvenes de la institución.

IV. POBLACIÓN Y MUESTRA

El Colegio Distrital Gerardo Paredes cuenta con 168 docentes, 127 son mujeres y 41 son hombres, del total por jornada 86 corresponden a la mañana, 68 a la tarde y 14 a la jornada nocturna, en cuanto al nivel educativo en el cual se desempeñan, 16 son de preescolar, 68 de primaria, 56 de básica secundaria y 28 de educación media, 115 de ellos pertenecen al estatuto docente regido por el Decreto-ley 2277 y 53 al regido por el Decreto 1278 de 2002, según las áreas de enseñanza, 78 son titulares de curso y/o apoyo, 12 son de ciencias naturales y educación ambiental, ocho son de ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia, siete de educación artística, dos de educación ética y valores humanos, ocho de educación física, recreación y deportes, uno de educación religiosa, 19 de humanidades, 11 de matemáticas, siete de tecnología, uno de ciencias económicas, tres de filosofía y nueve a otras.

En cuanto a los 11 directivos docentes, cuatro son hombres y siete son mujeres, del total de ellos, uno es rector y diez son coordinadores, seis son de la jornada mañana, tres son de la jornada tarde y uno de la nocturna. Se cuenta con el apoyo de seis orientadoras distribuidas por jornada así, tres en la mañana, dos en la tarde y una en la noche al igual que con dos profesionales de apoyo en aula para estudiantes con discapacidad cognitiva y limitación visual, dos para la jornada mañana y una para la tarde.

Para el caso específico de esa investigación, es importante que la muestra cuente con un número significativo de docentes de cada uno de los diferentes ciclos, por lo tanto la selección de la muestra se hará mediante *un muestreo no probabilístico por criterio* que incluya representación de los docentes de cada uno de los ciclo. En el muestreo no probabilístico por criterio el investigador se plantea unas características especiales que deben cumplir los elementos de la muestra. Para el caso específico de este trabajo los criterios son los siguientes:

- Presencia en la muestra de docentes únicamente de las jornadas mañana y tarde del Colegio Distrital Gerardo Paredes.
- Presencia en la muestra de docentes de cada uno de los ciclos.
- Presencia en la muestra de docentes que hayan evidenciado posturas contrarias o divergentes sobre la evaluación del aprendizaje.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

- Presencia en la muestra de docentes con diferentes años de antigüedad en la institución.
- Presencia en la muestra de docentes que pertenezcan a las diferentes áreas del conocimiento.
- Presencia en la muestra de docentes que tengan diferente número de años de experiencia docente.
- Presencia en la muestra de docentes de docentes que hayan participado en el diseño del Sistema de Evaluación Institucional.
- El total de los docentes a encuestar deben ser docentes de aula.

En el Colegio Distrital Gerardo el número de docentes de la jornada mañana y tarde es de 154, para este estudio se espera seleccionar una muestra cuyo margen de error de muestreo se máximo del 5% y cuyo nivel de confianza sea del 90%. Por lo tanto debemos garantizar como mínimo una muestra de 99, es decir el 64,2% de la población total.

CALCULADORA PARA OBTENER EL TAMAÑO DE UNA MUESTRA		
¿Qué porcentaje de error quiere aceptar? 5% es lo más común	5 <input type="text"/> %	Es el monto de error que usted puede tolerar. Una manera de verlo es pensar en las encuestas de opinión, este porcentaje se refiere al margen de error que el resultado que obtenga debería tener, mientras más bajo por cierto es mejor y más exacto.
¿Qué nivel de confianza desea? Las elecciones comunes son 90%, 95%, o 99%	90 <input type="text"/> %	El nivel de confianza es el monto de incertidumbre que usted está dispuesto a tolerar. Por lo tanto mientras mayor sea el nivel de certeza más alto deberá ser este número, por ejemplo 99%, y por tanto más alta será la muestra requerida
¿Cual es el tamaño de la población? Si no lo sabe use 20.000	154 <input type="text"/>	¿Cual es la población a la que desea testear? El tamaño de la muestra no se altera significativamente para poblaciones mayores de 20.000.
¿Cual es la distribución de las respuestas ? La elección más conservadora es 50%	50 <input type="text"/> %	Este es un término estadístico un poco más sofisticado, si no lo conoce use siempre 50% que es el que provee una muestra más exacta.
La muestra recomendada es de	99 <input type="text"/>	Este es el monto mínimo de personas a testear para obtener una muestra con el nivel de confianza deseada y el nivel de error deseado. Abajo se entregan escenarios alternativos para su comparación

(Universidad Nacional del Nordeste, 2013)

$$n_o = \frac{Z^2 PQ}{d^2} \quad n_o = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.02)^2} \quad n_o = 2401 \quad n = \frac{2.401}{1 + \frac{2.401}{156}} = \frac{2.401}{1.068}$$

(ICFES, 1995).

V. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La datos del estudio se recolectaran mediante *la técnica de encuesta e instrumento el cuestionario*. La técnica de encuesta es uno de los instrumentos de la investigación más conocido y utilizados, consiste en aplicar procedimientos, más o menos estandarizados, de interrogación a una muestra de sujetos representativos de un colectivo más amplio con la finalidad de obtener información sobre determinados aspectos de la realidad y el comportamiento humano. Tiene como ventaja abarcar un amplio abanico de cuestiones en un mismo estudio, facilita la comparación de resultados, ya que permite estandarizar datos que después se podrán analizar estadísticamente, los resultados pueden generalizarse a todo un grupo de población, posibilita la obtención de información significativa, permite recuperar información sobre hechos pasados y permite el estudio de conceptos no directamente observables como es el caso de este estudio (VIDAL, 2004).

Por su parte el cuestionario por su parte es un instrumento de investigación que permite obtener información de tipo cuantitativo como de tipo cualitativo en el campo de las ciencias sociales, su construcción, aplicación y tabulación poseen un alto grado científico y objetivo pues implica controlar una o varias variables, es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve y en su construcción pueden utilizarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas. Para el caso específico de este trabajo de investigación la mayoría de preguntas que se presentan poseen alternativas de respuesta cerrada donde se señala uno o más ítems (opción o categoría) en una lista de respuestas sugeridas y preguntas abiertas para clarificar o ampliar la información.

Para la presente investigación se elaboró un cuestionario escala tipo Likert con 158 preguntas (ver anexo 1), donde (1) es “nunca” y (5) es “siempre”. El cuestionario se organizó en nueve momentos, estos corresponden a cada una de las variables de la investigación las concepciones de evaluación, los criterios de evaluación, los propósitos de la evaluación, los actores del proceso, los contenidos que se evalúan, los momentos de la evaluación, los procedimientos, el uso de los resultados de la evaluación y las técnicas e instrumentos. El instrumento se suministró a los docentes mediante la herramienta google drive durante una jornada pedagógica para granizar la muestra fuese representa-

tiva, los cuales antes de su aplicación firmaron el respectivo consentimiento informado (ver anexo 2).

VI. VALIDÉZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

En el proceso de recolección de los datos es necesario cerciorarse de la calidad de los instrumentos, por ello se requiere cumplir con dos requisitos: La validez y la confiabilidad.

La validez refiere al grado en el que el instrumento proporciona datos que reflejan realmente los aspectos que interesan estudiar. La confiabilidad por su parte hace referencia al grado con el cual el instrumento prueba su consistencia, por los resultados que produce al aplicarlo repetidamente al objeto de estudio (LANDEAU, 2007).

Para el caso específico de este estudio el instrumento se validó a través del juicio de expertos, para lo cual se diseñó un instrumento (ver anexo 3) en el cual se pidió a diez profesionales de la educación teniendo en cuenta sus cualidades y experiencia en el campo que lo revisaran y realizan sus aportes en cuanto a redacción, pertinencia y lenguaje.

La *redacción* evalúa que la conformación del reactivo sea lógica, coherente, clara y fácil de comprender, la *pertinencia* evalúa lo oportuno y adecuado que resulta ser el reactivo con relación al tema a medir y el *lenguaje* la si terminología es adecuada teniendo en cuenta las características de la población.

De acuerdo con los aportes de los expertos se realizaron ajustes al instrumento antes de su aplicación.

En cuanto a la confiabilidad el instrumento de recolección de datos para conocer las practicas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes, aportes al mejoramiento del sistema de evaluación institucional de los aprendizajes en el marco de la organización curricular por ciclos fue aplicado una sola vez a 92 docentes de la institución De acuerdo con esto, las propiedades del instrumento, se basan en el cálculo del coeficiente Alpha de Cronbach el que arrojó una consistencia interna de un 0,935.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,935	158

Puntuación que significa que el instrumento en mención es altamente confiable y, por lo tanto, mide de manera precisa los aspectos que pretende medir. No obstante, para ello se debieron eliminar seis ítems que presentaban algún tipo de inconsistencia.

VII. VARIABLES DEL ESTUDIO Y SU OPERACIONALIZACIÓN

La operacionalización de las variables corresponde al momento del estudio en el cual es necesario descomponer las variables de tal manera que estas puedan ser medidas e identificado su comportamiento en la realidad, para el caso específico de este trabajo investigativo se tuvo en cuenta las nueve variables las concepciones de evaluación, los criterios de evaluación, los propósitos de la evaluación, los actores del proceso, los contenidos que se evalúan, los momentos de la evaluación, los procedimientos, el uso de los resultados de la evaluación y las técnicas e instrumentos, cada una con sus respectivas dimensiones, su conceptualización lo que dio origen a la formulación de preguntas.

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
	<ul style="list-style-type: none"> LA EVALUACIÓN COMO DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD 	<p>La evaluación es una acción que permite identificar en qué medida los estudiantes logran aprender los contenidos que se le imparten, al igual que permite clasificar la capacidad de los individuos en diferentes aspectos cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tiene como finalidad establecer la medida en que se alcanza cada parte del conocimiento Se aplica con el rigor del método científico con apoyo en pruebas objetivas, la medida del logro se da a través de pruebas tipo test. Pretende el control del aprendizaje para acreditar el conocimiento Tiene como principio la homogeneidad y la coincidencia a la que deben llegar todos los estudiantes La planeación es rigurosa Se caracteriza como la emisión de juicios de valor del docente sobre el estudiante, juicios que son irrefutables. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considera la evaluación un mecanismo para mediar los conocimientos que adquiere el estudiante en las clases. 2. Considera la evaluación es un mecanismo para identificar en qué medida los estudiantes adquieren los conocimientos específicos de la disciplina 3. Considera la evaluación un mecanismo para identificar que el estudiante sabe o no sabe lo enseñado por el Docente. 4. Considera la evaluación un mecanismo para identificar los estudiantes que tienen un desempeño bajo, básico, alto o superior al interior del grupo.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

<p>CONCEPCIONES ¿Qué es para usted la evaluación del aprendizaje?</p>	<ul style="list-style-type: none"> LA EVALUACIÓN COMO COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD 	<p>La evaluación es un proceso complejo, dinámico e intersubjetivo que considera las realidades como construcciones sociales, que busca la interacción y puesta en común de las construcciones individuales y grupales mediante procesos hermenéuticos que provoquen la interacción de los involucrados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tiene como pretensión fundamental la comprensión del individuo y de su singularidad poniéndolo por encima de la colectividad El estudiante participa en la valoración de su aprendizaje; La valoración del estudiante se expresa mediante descripciones individuales de sus diferencias, dificultades y fortalezas para el mejoramiento y logro de sus intereses Conocer los valores y los intereses de los alumnos evaluados 	<p>5. Considera la evaluación un proceso de interpretación y comprensión que particulariza las necesidades de aprendizaje del estudiante</p> <p>6. Considera la evaluación un proceso que permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje</p> <p>7. Considera la realidad como un texto que debe ser leído, comprendido y valorado.</p> <p>8. Considera la evaluación un proceso dialógico donde se ponen en común los saberes de los actores de la enseñanza y del aprendizaje</p> <p>9. Considera la evaluación un proceso que permite cualificar los aprendizajes conforme a las necesidades, intereses y motivaciones de los estudiantes.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> LA EVALUACIÓN COMO TRANSFORMACIÓN 	<p>La evaluación es un proceso de autorreflexión y de producción de conocimiento que realizan las y los participantes sobre la teoría y la práctica de</p>	<p>10. Considera que la evaluación es una herramienta que permite establecer una relación entre la teoría y la praxis</p>

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
	<p>FORMULACIÓN DE LA REALIDAD</p>	<p>su propia acción con el fin de promover cambios, tanto en las personas como en lo evaluado.</p> <ul style="list-style-type: none"> Es la síntesis dialéctica entre una intención de control de la evaluación tradicional y una intención de comprensión del estudiante para lograr su mejoramiento, Es centrada en el estudiante, tienen en cuenta sus concepciones y conocimientos previos El docente se constituye en el continuador del diálogo por medio de la cual el alumno construye el mundo social Su finalidad es el tratamiento riguroso de los problemas que se relacionan tanto con el alumno como con la institución. Se pasa de la valoración a la acción en un sentido proyectivo. Se fundamenta en la intersubjetividad y en la reflexividad Recurre a un lenguaje liberador Importante herramienta para la transformación Valora el componente axiológico No busca la homogeneización No se queda en la comprensión y la descripción de las problemáticas para mejorarlas o solucionarlas, sino que pretende la transformación de la realidad. Es continua no solo temporal Valora la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación para la transformación 	<p>11. Considera la evaluación un instrumento de mediación que le permite al docente establecer una relación entre los conceptos de la ciencia y lo que realmente saben los estudiantes de manera previa.</p> <p>12. Considera la evaluación un instrumento que posibilita potenciar los estudiantes en aspectos cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos.</p> <p>13. Considera la evaluación como una oportunidad para mejorar y transformar la realidad cultural.</p> <p>14. Considera la evaluación como una oportunidad para modificar y cualificar la realidad personal, social y cultural</p> <p>15. Considera la evaluación como una herramienta que trasciende la descripción y la comprensión para la transformación de la realidad.</p>

Erika Fernanda Cortés Ibarra

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
<p>DE EVALUACIÓN ¿Qué criterios tiene en cuenta usted Cuando evalúa el aprendizaje en el aula?</p>	• CONTINUA	Es un proceso educativo que se evalúa a lo largo y/o durante todo el desarrollo.	16. Evalúa a lo largo y durante el desarrollo de todo el curso
	• INTEGRAL	Deben considerar todos los elementos y aspectos que estén relacionados con lo que es objeto de evaluación	17. Evalúa todas las dimensiones humanas (Cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa)
	• DIALÓGICA	La evaluación es dialógica porque funciona como un proceso que se diseña y se desarrolla con la participación de todos los actores en el binomio enseñanza – aprendizaje. Establece un diálogo permanente entre todas las variables que intervienen en el logro o no de las metas propuestas, y posibilita que los estudiantes lleven el control de su avance, lo comprendan y lo busquen, lo mismo que los padres de familia y demás miembros de la comunidad, y ya no es un monólogo de los profesores.	18. Al evaluar establece un diálogo con los diferentes actores del proceso de enseñanza aprendizaje (padres de familia, estudiantes, los colegas etc.)
	• INDIVIDUALIZADA y/o PERSONALIZADA	Se ajusta a las características del aprendizaje de cada estudiante, garantizando así el derecho a la diversidad y que cada uno pueda construir sus aprendizajes	19. Al evaluar se ajusta a las características de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.
	• PARTICIPATIVA	Los criterios de evaluación pueden ser concertados, conocidos y comentados por los estudiantes y los docentes.	20. Al evaluar establece los criterios de manera concertada con los estudiantes.
	• CONTEXTUALIZADA	La evaluación tienen que estar integradas a los proyectos de aula, partiendo de la realidad específica de cada grupo	21. Al evaluar tiene en cuenta las condiciones del contexto (realidad y/o condición específica del grupo)
	• FLEXIBLE	Tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante o en su defecto de grupos o niveles	22. Al evaluar tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes
	• INTERPRETATIVA	Busca comprender el significado de los procesos y los resultados en la formación del y los estudiantes.	23. Al obtener los datos resultados de la evaluación busca comprender el porqué de los mismos.
	• FORMATIVA	Que los alumnos aprendan y progresen, con el fin de asegurar el perfeccionamiento y mejorar el proceso y de los resultados.	24. Utiliza la evaluación con el propósito de que los estudiantes avancen significativamente en su proceso de aprendizaje.
	• CRITERIAL	Toma decisiones sobre los resultados presentados por los alumnos.	25. Las decisiones sobre los resultados presentados por los estudiantes se dan en función de sus propias posibilidades y no en relación con las de los demás miembros del grupo
• TÉCNICA	Utiliza técnicas e instrumentos adecuados para realizar una evaluación reguladora.	26. Al evaluar utiliza para cada una de las dimensiones definidas por la institución (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa) las técnicas e	

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
			instrumentos adecuados.
	• DEMOCRÁTICO	Dar las mismas oportunidades a todos los alumnos.	27. Al evaluar todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades de evidenciar sus aprendizajes cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos.
	• PRACTICA	Los alumnos aprenden y progresan. Los alumnos aprenden a aprender gracias a la evaluación.	28. Los procesos de evaluación implementados ayudan a los estudiantes a aprender a aprender.
	• INTERSUBJETIVA	Evaluador neutral, comprometido con su postura docente; respetuoso de los principios educativos	29. Considera que lo más cercano a la objetividad en la evaluación es la construcción conjunta de sentidos de las subjetividades.
	• SISTEMÁTICA	Se organiza y se desarrolla por etapas	30. Lleva a cabo las tareas propias de cada una de las etapas del proceso de evaluación (Planeación, implementación, retroalimentación y toma de decisiones)
	• VALIDEZ	Las evaluaciones son válidas cuando ellas evalúan lo que pretenden evaluar. Esto se logra cuando: • los evaluadores son completamente conscientes de lo que debe evaluarse (en relación con criterios apropiados y resultados de aprendizaje Definidos); • la evidencia es recogida a través de tareas que están claramente relacionadas Con lo que está siendo evaluado; • el muestreo de las diferentes evidencias es suficiente para demostrar que los criterios de desempeño han sido alcanzados.	31. Al evaluar tiene en cuenta la coherencia que debe existir entre la planeación, los procesos de aprendizaje y lo evaluado a los estudiantes.
	• IMPARCIALIDAD	Las evaluaciones son imparciales cuando no perjudican a los alumnos particulares - por ejemplo, cuando todos los estudiantes entienden lo que se espera de ellos y de qué forma tomará la evaluación.	32. Los estudiantes en cada uno de los cursos tienen claro desde el comienzo lo que se espera de ellos y como serán evaluados.
	• CONFIABILIDAD	Las evaluaciones son confiables cuando son aplicadas e interpretadas consistentemente de estudiante a estudiante y de un contexto a otro.	33. Los resultados del proceso de evaluación de los estudiantes son interpretados de manera particular para cada estudiantes de acuerdo al contexto
PROPOSITOS ¿Para qué se evalúa? ¿Cuál es la función de la evaluación del aprendizaje	• MOTIVACION	Estimula para lograr mejorar los resultados y superar las dificultades en el aprendizaje	34. Evalúa para lograr mejorar los resultados académico de los estudiantes y superar las dificultades en su proceso de aprendizaje
	• DIAGNÓSTICA	Posibilita en un momento dado, identificar el nivel de destrezas y conocimientos previos o alguna insuficiencia académica de los alumnos para iniciar del proceso de	35. Propicia espacios de evaluación para identificar los conocimientos previos de los estudiantes al iniciar el año escolar para la

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
en su aula de clase?		enseñanza y aprendizaje	planeación del proceso de enseñanza aprendizaje.
	• PRONOSTIC A	nos permite predecir el desenvolvimiento futuro de los educandos a partir de las evidencias o información obtenida y facilita la determinación de posibles logros a alcanzar a través de la acción educativa	36. Propicia espacios de evaluación que le permitan predecir el desenvolvimiento futuro de los estudiantes en la asignatura o el curso a desarrollar
	• RETROALIMENTACION	Asegura el reajuste inmediato requerido para el logro de las capacidades y el mejoramiento del currículo	37. Garantiza el retorno de la información de los resultados de la evaluación a los estudiantes en un tiempo prudente. 38. Garantiza el retorno de la información de los resultados de la evaluación al estudiante, de tal manera que esta le permite y facilita identificar fortalezas, debilidades y plantear acciones de mejoramiento.
	• META COGNITIVOS	El alumno debe responderse: ¿Cómo aprendo?, ¿Cómo pienso?, ¿Cómo actúo?, ¿Cómo atiendo?... para controlar su propia actuación	39. Las acciones de evaluación le permiten al estudiante identificar claramente como ha sido su propio proceso de aprendizaje.
	• DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL RENDIMIENTO	Pretende el control del aprendizaje para acreditar el conocimiento	40. Evalúa para poder tener control sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
	• AUTO-REFLEXION DOCENTE		41. Los resultados de la evaluación de los estudiantes le permiten al docente hacer un ejercicio de autorreflexión para mejorar su desempeño
	• ACREDITACION PROFESIONAL INSTITUCIONAL Y SOCIAL	Constata y/o certifica el logro de determinados aprendizajes al término de un periodo de, curso o ciclo de formación	42. El proposito principal de la evaluación es que el estudiante tenga un buen desempeño en las pruebas externas para el ranking institucional.
	• LA PROMOCION DE LOS ESTUDIANTES		43. El proposito principal de la evaluación es la promoción o no de los estudiantes al finalizar el año escolar.
ACTORES DEL PROCESO ¿El estudiante u otros actores tienen posibilidad de opinar en o frente al	• AUTOEVALUACION	Evaluación realizada por los mismo implicados	44. La autoevaluación ocupa un lugar fundamental en los procesos de aprendizaje del estudiante
	• HETEROEVALUACION:	Múltiples evaluaciones que serán tomadas en cuenta	45. En los procesos de enseñanza aprendizaje la evaluación realizada por el docente 46. es la que tiene mayor porcentaje de validez

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
proceso de evaluación en su aula de clase?	• COEVALUACIÓN	Evaluación que sintetiza o reúne todas las realizadas por cada grupo/sujeto acerca de los demás	47. Realiza actividades en clase que permite la valoración del trabajo realizado y de los aprendizajes entre los mismos estudiantes.
CONTENIDOS ¿Qué evalúa usted para saber si sus estudiantes han aprendido o no?	• DIMENSIÓN COGNITIVA	La dimensión cognitiva tiene que ver con el cómo conoce el estudiante, cuáles son sus mecanismos mentales que se lo permiten y cómo se le posibilita lograr un mejor y útil conocimiento. También tiene que ver con los aprendizajes esperados en los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, representa el saber a alcanzar y las habilidades mentales a desarrollar. (Compara, identifica, reconoce, analiza, describe, soluciona, relaciona, interpreta, comprende, conceptualiza, define, selecciona, clasifica, ubica, observa, diferencia, ordena, recuerda, nombra, discrimina, codifica, decodifica, representa, critica, sintetiza, infiere, razona, representa, proyecta etc.)	48. Al evaluar da prioridad a los conceptos propios de la disciplina establecidos en los indicadores de logro.
			49. Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros
			50. Cuando evalúa la dimensión cognitiva tiene en cuenta las características de la edad mental del estudiante
			51. Cuando evalúa plantea actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)
			52. La evaluación propuesta permite que el estudiante sea consciente de cómo logro sus aprendizajes.
			53. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, practico creativa y comunicativa)
	54. Se le facilita evaluar la dimensión cognitiva más que las otras dimensiones		
• DIMENSIÓN SOCIO AFECTIVA	La dimensión socio afectiva fomenta en el ser humano el respeto a los derechos humanos y al ejercicio de los valores fundamentales para vivir en paz y en convivencia, con un ordenamiento democrático, participativo basado en el respeto a la dignidad humana y a la supremacía de los derechos inalienables de la persona. Esta dimensión posibilita la participación de muchas individualidades con las vivencias, sentimientos, expresiones propias de su desarrollo en relación a	55. Cuando evalúa la dimensión socio afectiva tiene en cuenta las características, condición y edad emocional del estudiante.	
		56. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.)	

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
		<p>consigo mismo, en relación al otro y en relación de lo que es de todos. Esta dimensión es la que posibilita a la persona para vivir, sentir y expresar emociones y sentimientos frente a los objetos, animales y personas del mundo, la manera de actuar, disentir y juzgar sus propias actuaciones y las de los demás, al igual que la manera de tomar sus propias determinaciones. (Disfruta, respeta, tolera, se auto controla, se autodisciplina, acepta, reconoce, vive en armonía, muestra interés, participa, confía, valora, es sensible, comparte, coopera, colabora, trabaja en equipo, motiva, ayuda, se solidariza, se comporta de manera adecuada, es pertinente con, etc.)</p>	<p>57. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social)</p> <p>58. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)</p> <p>59. Se le facilita evaluar la dimensión socio afectiva más que las otras dimensiones</p>
	<p>* DIMENSIÓN PRACTICO CREATIVA</p>	<p>La dimensión practica creativa representa las habilidades que deben evidenciar los estudiantes, lo manipulativo, lo físico, lo motriz, lo práctico, lo creativo, es la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, su actuar, todo lo que debe saber hacer. Esta dimensión le permite al ser humano expresar creativamente su sensibilidad para apreciar y transformar el entorno. (Se Ubica tempero-espacialmente, posee motricidad, elabora, Diseña, Demuestra, Representa, Construye, Fabrica, Innova, desarrolla, planea, ejecuta, evalúa, crear, invita, imitar, ingenia, organiza. Lídera, se empodera, cumple etc.)</p>	<p>60. Cuando evalúa la dimensión <u>práctico</u>, creativa tiene en cuenta las capacidades y habilidades físicas y motrices de la edad de desarrollo del estudiante.</p> <p>61. Cuando evalúa la dimensión <u>práctico</u>, creativa tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.)</p> <p>62. Cuando evalúa la dimensión <u>práctico</u>, creativa tiene en cuenta las reglas, técnicas, métodos y/o estrategias aplicadas por el estudiante.</p> <p>63. Cuando evalúa la dimensión <u>práctico</u> creativa tiene en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes</p> <p>64. Se le facilita evaluar la dimensión practico creativa más que las otras dimensiones</p>
	<p>* DIMENSIÓN COMUNICATIVA</p>	<p>La dimensión comunicativa del ser humano está dirigida a expresar conocimientos e ideas sobre las cosas, acontecimientos y fenómenos de la realidad; a construir mundos posibles; a establecer relaciones para satisfacer necesidades; argumentar para que sea capaz de interactuar significativamente e interpretar mensajes con sentido crítico, formar vínculos afectivos, expresar emociones y también</p>	<p>65. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.</p> <p>66. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta los niveles de lectura (literal, inferencial o crítica) y su grado de complejidad de acuerdo con el</p>

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
		sentimientos. (Expone, explica, escucha, escribe, sustenta, narra, interpreta, expresa, describe, lee, escribe, habla, propone, argumenta, socializa, comenta etc.)	<p>grado escolar.</p> <p>67. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.</p> <p>68. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las diferentes tipologías textuales (Textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional, y dialogal) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.</p> <p>69. Se le facilita evaluar la dimensión comunicativa más que las otras dimensiones</p>
CUANDO - MOMENTOS ¿En qué momentos evalúa usted el aprendizaje?	• INICIAL	Se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida; ésta es importante para decidir sobre el punto de partida y también para establecer, más adelante, los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuibles a su participación en una experiencia de enseñanza aprendizaje formal.	70. Al iniciar el desarrollo del curso o asignatura evalúa a los estudiantes para identificar el nivel en el que se encuentra en cada una de sus dimensiones
	• PROCESUAL	Si el enjuiciamiento o valoración se realiza sobre la base de un proceso continuo y sistemático del funcionamiento y progreso de lo que se va a juzgar; en esta ocasión, los aprendizajes de los alumnos en un periodo determinado.	71. Evalúa durante todo el desarrollo del curso con el fin de identificar el progreso del estudiante y establecer de acuerdo con el proceso acciones de mejoramiento o de superación.
	• FINAL	Para determinar los aprendizajes al término del periodo que se tenía previsto para desarrollar un curso o unidad, con el cual los alumnos deberían lograr determinados objetivos.	72. Evalúa al final del proceso con el fin de identificar los aprendizajes y desarrollos en cada una de las dimensiones
	• DIFERIDA	Se efectúa transcurrido algún tiempo desde que finalizó la experiencia educativa; se realiza cuando se necesita conocer la permanencia de aprendizajes o transferencia de los mismos a otro momento o ambiente.	73. Evalúa después de algún tiempo de finalizadas las actividades académicas para conocer la permanencia o de no de los aprendizajes y transferencia o no de los mismos.
PROCEDIMIENTO ¿Cómo evalúa usted el aprendizaje?	• SEGUN EL TIPO DE ESCALA DE MEDICION	Cuantitativa Procedimientos que requieren medir y cuantificar los fenómenos educativos para describir causas y efectos y explicar relaciones entre variables independientes (tratamiento) y variables dependientes (resultados)	74. Prefiere expresar mediante escala numérica de 0.0 a 5.0 la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
		Cualitativa Cada fenómeno es considerado como algo único que debe ser analizado en su ambiente natural y con la utilización de procedimientos e instrumentos que permitan captarlos en su integridad	75. Prefiere expresar mediante escala cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación
		Cuali-cuantitativa: Utilización de las dos categorías anteriores dependiendo de la naturaleza de los datos a buscar	76. Prefiere expresar mediante escala tanto cuantitativa de 0.0 a 5.0 como cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación
	<p>• SEGÚN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>	<p>Evaluación Normativa la valoración del sujeto se hace en función del nivel del grupo en que se integra, y determina la posición ordinal de un sujeto dentro de un grupo. Se critica que, carece de referencia válida y fiable, tanto para la persona que se forma como para el profesor. No consideraría los ritmos propios de aprendizaje de cada sujeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinada por el comportamiento de un grupo • Los criterios de la norma están relacionados con el grupo • Criterios propios del evaluador • Se valora a los alumnos, grupos, proyectos, planes y al profesorado en relación con los "demás" • La evaluación varía según el grupo 	77. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante en relación con los desempeños de los "demás" miembros del grupo
		Personalizada que se caracteriza por tener en cuenta las características del estudiante, y sus circunstancias sociales, con sus posibilidades y limitaciones. En toda experiencia educativa en que participa un grupo curso pueden desarrollarse evaluaciones personalizadas.	78. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo con sus características y condiciones individuales.
		<p>Evaluación Criterial se propone la fijación de criterios externos, en forma clara. Se trata de evaluar a cada sujeto en función de objetivos conductuales concretos y específicos para ese sujeto, lo que implica un desglose preciso de cada ámbito que se quiera evaluar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación con referencia a unos criterios absolutos • Los criterios están siempre referidos a unos objetivos claramente definidos • Función eminentemente formativa • Rendimiento individual evaluado en relación a un criterio establecido 	79. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo a unos criterios acordados y conocidos previamente por todos los estudiantes del grupo.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
	<p>• SEGUN LAS FASES DE LA EVALUACIÓN</p>	<p>Fase 1: Identificación de criterios e indicadores</p>	<p>80. La experiencia profesional le permite implementar el proceso evaluativo sin seguir cada una de las fases o momentos establecidos teóricamente para ello.</p>
		<p>81. Para cada una de las acciones o aspectos a evaluar establece criterios e indicadores específicos conocidos y/o concertados con los estudiantes</p>	
		<p>Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos</p>	<p>82. Para cada uno de los criterios e indicadores definidos selecciona la técnica y elabora el o los instrumentos pertinentes para cada una de las dimensiones</p>
		<p>Fase 3: Recolección y registro de la información</p>	<p>83. Valida los instrumentos de evaluación antes de implementarlos, con el fin de identificar si estos evalúan realmente lo que se pretende evaluar</p>
		<p>Fase 4: Organización y tabulación de los resultados</p>	<p>84. Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted un instrumento para dar la calificación y medición</p>
		<p>Fase 5: Emisión de un juicio</p>	<p>85. Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted una fuente de información para la toma de decisión y luego emitir juicios de valor</p>
		<p>Fase 6: Medidas de retroalimentación a) CONFIRMATIVA en la cual se señala sólo si está bien o no la respuesta dada por él. b) CORRECTIVA si además de decirle si está mal la respuesta, se le presenta la respuesta correcta. c) EXPLICATIVA cuando se le indica al alumno por qué está bien o mal la respuesta dada. d) DIAGNOSTICA si se le identifica la fuente de la equivocación en el caso de que la respuesta sea errónea. e) ELABORATIVA cuando, además se le entrega información para posibilitarle ampliar su saber.</p>	<p>86. La retroalimentación que da al estudiante señala únicamente si están bien o mal las respuestas dadas por él.</p>
			<p>87. La retroalimentación que da al estudiante además de señalar si está bien o mal se le presenta la respuesta correcta.</p>
			<p>88. La retroalimentación que da al estudiante además de señalarle cual es la respuesta correcta, le explica porque está bien o mal la respuesta.</p>
			<p>89. La retroalimentación que da al estudiante le permite identificar la fuente de equivocación en caso de que la respuesta sea errónea.</p>
<p>90. La retroalimentación que da al estudiante le aporta información que le posibilita ampliar su saber.</p>			

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
		<p>Fase 7: Toma de decisiones y uso de los resultados Para qué utiliza usted los resultados de evaluación del aprendizaje? Con relación a los propósitos Con relación a los contenidos Con relación a los instrumentos Con relación a los procedimientos Con relación a los aprendizajes Con relación a la enseñanza Con relación al retorno de la información OTRA MIRADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regular y mejorar: • Certificar • Mejorar procesos y resultados educativos • Establecer un ranking • Proponer incentivos • Acreditar instituciones • Identificar tendencias en cuanto a los procesos y logros educativos de la población estudiantil en distintos niveles de un sistema • Comparar subsistemas o sistemas educativos: El desarrollo de estudios regionales e internacionales • Identificar los efectos de políticas y programas • Tomar decisiones en materia de política educativa 	<p>91. Usa los resultados de la evaluación para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>92. Usa los resultados de la evaluación para certificar a la comunidad los conocimientos, habilidades y actitudes alcanzados por el estudiante</p> <p>93. Usa los resultados de la evaluación para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente</p> <p>94. Usa los resultados de la evaluación para que su cursos se ubique en un ranking determinado dentro de la institución</p> <p>95. Usa los resultados de la evaluación para proponer incentivos</p> <p>96. Usa los resultados de la evaluación para acreditar la institución a nivel local, distrital y/o nacional</p> <p>97. Los resultados del proceso de evaluación son usados para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación</p> <p>98. Los resultados del proceso de evaluación son usados para calificar y clasificar los estudiantes</p> <p>99. Los resultados del proceso de evaluación son usados para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico.</p> <p>100. Los resultados del proceso de evaluación son usados para la rendición de cuentas sobre el rendimiento a padres de familia o a nivel institucional</p> <p>101. Los resultados del proceso de evaluación son usados para para la promoción o no de los estudiantes sin tener en cuenta los aprendizajes logrados o no.</p>

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN			FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
			102. Usa los resultados de la evaluación para tomar decisiones en materia del sistema de evaluación institucional SIE		
<p>TECNICAS E INSTRUMENTOS ¿Con que prefiere evaluar usted el aprendizaje? Instrumentos</p>	<p>• COGNITIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas Orales • Pruebas de Recuerdo • Pruebas Reconocimiento • Pruebas Aplicación • Pruebas Intervención • Pruebas Objetivas • Pruebas Escritas • Autoevaluación • Pruebas Objetivas • Análisis de caso • Diálogos 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Puestas en Común • Pruebas Objetivas • Pruebas Abiertas • Interpretación de datos • Exposición de un tema • Resolución de ejercicios y Problemas • Cuestionarios • Videos y análisis • Mapas conceptuales • Mapas mentales 	<ul style="list-style-type: none"> • Los mapas conceptuales • Cuadros sinópticos • Diagramas de flujo • Diagramas de redes • Gráficos • Mapas • Matrices • Tablas • Organigramas • Líneas de tiempo • Pruebas preguntas tipo lcfe. 	103. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)
					104. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el diario de clase
					105. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los proyectos elaborados por los estudiantes.
					106. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el portafolio físico y/o virtual
					107. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la elaboración de resúmenes
					108. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los trabajos investigativos
					109. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el cuaderno del estudiante
					110. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los textos escritos
					111. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las Exposiciones de un tema
					112. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las puestas en común

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN			FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
					113. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las pruebas objetivas o exámenes
					114. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la resolución de ejercicios y problemas
					115. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva desarrollo de pruebas estandarizadas o tipo ICFES
					116. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el análisis e interpretación de datos o casos.
					117. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la autoevaluación
					118. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la rubrica
					119. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva desarrollo de cuestionarios
	<ul style="list-style-type: none"> • SOCIOAFECTIVOS 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación • Listas de cotejo Check list • Escalas de comportamiento • Expedientes o registros acumulativos • Inventarios de actitudes y valores 			120. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva la rubrica
					121. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva el dialogo personalizado
					122. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva el diario de clase
					123. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como técnica la observación sistemática
					124. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva la autoevaluación
					125. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva la lista de cotejo o check list
					126. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
			afectiva las escalas de comportamiento
			127. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva los registros en el observador del estudiante
			128. Con qué frecuencia tiene en cuenta para evaluar la dimensión socio afectiva los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante.
			129. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva análisis de dilemas morales
			130. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio afectiva inventario de actitudes y valores
	• PRACTICO CREATIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos • Organizadores gráficos • Dibujos • Tirillas secuencias, procesos • Demostraciones • Simulaciones • Portafolios • Informes orales • Registros anecdóticos • Listas de cotejo Check list • Autoevaluación • Listas de Cotejo • Escalas de Rango • Rubricas • Trabajo de aplicación y síntesis (Ej. Informes) • Cuaderno de clase • Cuaderno de campo • Resolución de Ejercicios y problemas • Textos escritos • Mapa conceptual, • Mentefactos • Redes Semánticas, • Esquemas • Producciones orales • Producciones plásticas • Producciones motrices • Investigaciones • Juegos de simulación y Dramáticos • Pruebas de capacidad Motriz • Copia de un texto continuo 	131. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativo utiliza diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)
			132. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa el diario de clase
			133. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativo los proyectos elaborados por los estudiantes.
			134. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa el portafolio físico y/o virtual
			135. Con qué frecuencia tiene en cuenta para evaluar la práctico creativa los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante.
			136. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa el desarrollo de juegos de roles, simulaciones y/o demostraciones

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
			137. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa los trabajos de aplicación y/o síntesis
			138. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa el cuaderno del estudiante
			139. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa la resolución de problemas y ejercicios
			140. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa las Exposiciones de un tema
			141. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa las pruebas de capacidad motriz
			142. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa la autoevaluación
			143. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa la elaboración de maquetas y modelos
			144. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa la rubrica
			145. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa las producciones manuales y artísticas
			146. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico creativa la copia de un texto continuo.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
	<ul style="list-style-type: none"> • COMUNICATIVOS 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista • Cuaderno Journal • Diario • Bitácora y "blog" electrónico • Inventarios de • Autobiografía o reminiscencia • Autorretrato • Sociodrama] • Juego de roles • Monografías • Resúmenes • Mesa redonda • Foro • Debate • Plenaria • Panel • Philips 6.6 • Juego de roles • Socio drama • Dialogo simultaneo • Lluvia de ideas • Discusiones • Entrevistas • Dictado • Copia de un texto continuo • Lectura de textos • Comprensión de textos 	<p>147. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la autoevaluación</p> <p>148. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la rubrica</p> <p>149. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el cuaderno del estudiante</p> <p>150. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el diario de clase</p> <p>151. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la autobiografía</p> <p>152. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el juego de roles</p> <p>153. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa elaboración de trabajos escritos (monografías, artículos, ensayos, resúmenes etc.)</p> <p>154. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la escucha de explicaciones</p> <p>155. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la comprensión, interpretación y análisis de textos y/o información.</p> <p>156. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la exposición de un tema</p> <p>157. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el dictado y/o copia de un texto continuo</p>
ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS
			<p>158. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la participación en discusiones grupales como (mesa redonda, foro, debate plenaria, lluvia de idea, etc.)</p>

VIII. PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para sistematizar la información se utilizará un *software* informático, SPSS. Para el análisis de datos se recurrirá a la estadística descriptiva para cada una de las variables y su comportamiento en cada uno de los ciclos educativos a nivel institucional.

Las técnicas que se emplearán serán: validación del instrumento, análisis de confiabilidad alfa de Cronbach, análisis datos escala tipo Liker (frecuencias, porcentajes, totales, etc.).

El presente ejercicio investigativo pretende en el ámbito científico:

- Aportar al campo de la educación en lo referente a la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de los docentes, quienes en la actualidad constituyen en un factor de calidad en la educación ofrecida a los niños y a las niñas y jóvenes.
- En la validación de un instrumento que puede ser útil en la caracterización de otras poblaciones de docentes en procesos investigativos futuros.

En el ámbito pedagógico pretende suscitar una reflexión pedagógica desde la propia mirada de los docentes que se espera conduzca a:

- Identificar la aplicabilidad del sistema de evaluación del aprendizaje en la institución, diseñar un plan de mejoramiento institucional que implique una mayor alineación de los procesos de enseñanza con los procesos de aprendizaje y los procesos de evaluación y la implementación de prácticas evaluativas acorde con las necesidades, intereses y edad de desarrollo de los estudiantes.
- Diseñar de un programa de educación continuada para la cualificación y actualización de los Docentes que les facilite la comprensión de La evaluación del aprendizaje como un proceso que debe ser integral, formativo y dialógico y a su vez poder implementar las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes establecidas en el sistema de evaluación institucional.

CAPÍTULO QUINTO

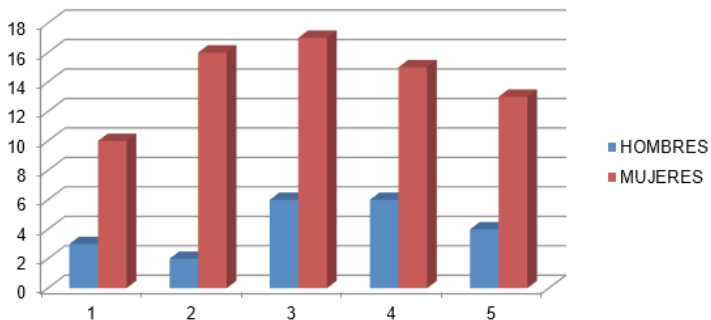
ANÁLISIS DE LOS DATOS Y RESULTADOS

Caracterización de los docentes

Genero

CICLO	HOMBRES	MUJERES	
1	3	10	13
2	2	16	18
3	6	17	23
4	6	15	21
5	4	13	17
	21	71	92

CICLO	HOMBRES	MUJERES	
1	3,3	10,9	14,2%
2	2,2	17,4	19,6%
3	6,5	18,5	25%
4	6,5	16,3	22,8%
5	4,3	14,1	18,4%
	22,8	77,2	100%

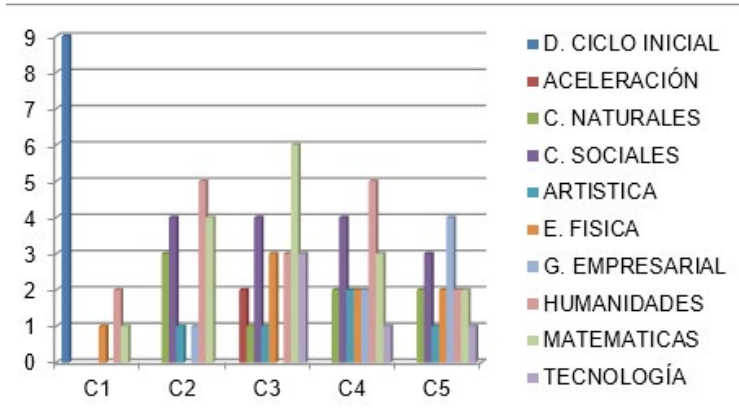


Los datos

La encuesta se le realizó a un total de 92 docentes del Colegio Gerardo Paredes IED, de los cuales el 22,8% son hombres y el 77,2% mujeres. El 14,2% trabajan en el primer ciclo siendo 3,3% hombres y 10,9% mujeres. El 19,6% son docentes tienen su asignación académica en el segundo ciclo, de los cuales 2,2% son hombres y el 17,4% mujeres. El 25% está en el tercer ciclo de ellos 6,5% son hombres y el 18% son mujeres. El 22,8% está en el cuarto ciclo de los cuales 6,5% son hombres y 16,3% mujeres. Finalmente el 18,4% corresponde a el quinto ciclo de los cuales 4,3% son hombres y el 14,1% son mujeres. Lo anterior nos permite evidenciar que la mayoría de la población de los docentes son mujeres y se encuentran asignados al ciclo tres y al ciclo dos.

Docente por área y ciclo

CICLO	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
D. Ciclo inicial	9					9
Aceleración			2			2
C. Naturales		3	1	2	2	8
C. Sociales		4	4	4	3	15
Artística		1	1	2	1	5
Educación física	1		3	2	2	8
G. Empresarial		1		2	4	7
Humanidades	2	5	3	5	2	17
Matemáticas	1	4	6	3	2	16
Tecnología			3	1	1	5
TOTAL	13	18	23	21	17	92
%	14,1	19,6	25,0	22,8	18,5	100,0

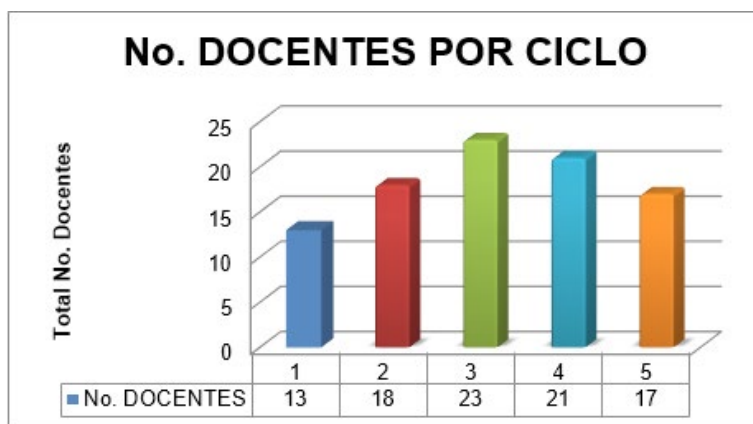


Los datos

Con respecto al número de docentes que participaron en el estudio 13 son del ciclo uno, 18 son del ciclo dos, 23 del ciclo tres, 21 del ciclo cuatro y 17 del ciclo cinco. De los 13 docentes del ciclo inicial, nueve son docentes de educación preescolar, uno de educación física, dos de humanidades y uno de matemáticas. De los 18 docentes del ciclo dos, tres son de ciencias naturales, cuatro de ciencias sociales, uno de educación artística, uno de gestión empresarial, cinco de humanidades y cuatro de matemáticas. De los 23 docentes del ciclo tres, dos son de aceleración del aprendizaje, uno de ciencias naturales, cuatro de ciencias sociales, uno de educación artística, uno de gestión empresarial, tres de educación física, tres de humanidades, seis de matemáticas y tres de tecnología. De 21 del ciclo cuatro, dos son de ciencias naturales, cuatro de ciencias naturales, dos de educación artística, dos de educación física, dos de gestión empresarial, cinco de humanidades, tres de matemáticas, uno de tecnología; de los 17 del ciclo cinco, dos son de ciencias naturales, tres son de ciencias sociales, uno de educación artística, dos de educación física, cuatro de gestión empresarial, dos de humanidades, dos de matemáticas y uno de tecnología. Para un total de 92 docentes, nueve del ciclo inicial, dos de aceleración, ocho de ciencias naturales, 15 de ciencias sociales, cinco de educación artística, ocho de educación física, siete de gestión empresarial, 17 de humanidades, 16 de matemáticas y cinco de tecnología. Es evidente hay participación de todos los ciclos y las diferentes áreas.

Grado en el cual tienen los docentes la mayor asignación académica

CICLO	GRADO	N.º DOCENTES	TOTAL DOCENTES POR CICLO
1	0	7	13
	1		
	2	6	
2	3	8	18
	4	10	
3	5	5	23
	6	10	
	7	8	
4	8	10	21
	9	11	
5	10	9	17
	11	8	

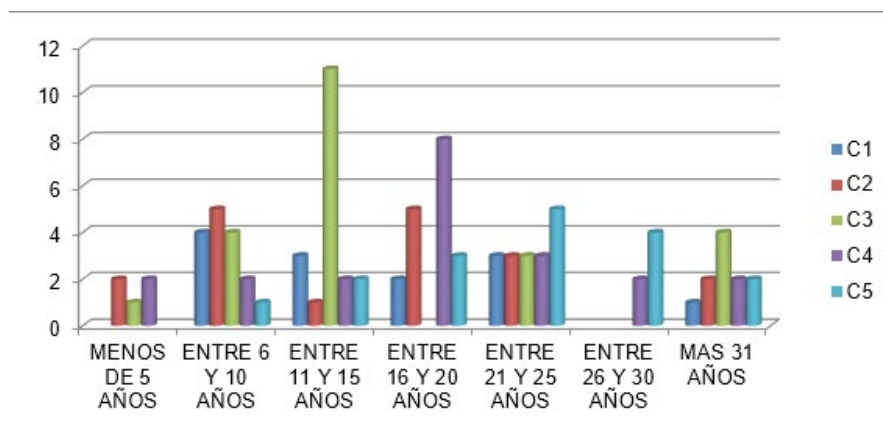


Los datos

Haciendo mención a la asignación académica tenemos que 13 docentes pertenecen a ciclo uno, de los cuales siete son de grado cero y seis de 2.º grado. 18 docentes pertenecen a ciclo dos, ocho a 3.º y diez a 4.º grado. 23 docentes son de ciclo tres, cinco de ellos están en 5.º, diez en 6.º y ocho en 7.º. 21 docentes tienen asignación académica en ciclo cuatro, de ellos diez están en 8.º y 11 en 9.º. Finalmente 17 pertenecen a ciclo cinco, nueve en 10.º y ocho en 11.

Experiencia docente

EXPERIENCIA DOCENTE	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Menos de 5 años		2	1	2		5
Entre 6 y 10 años	4	5	4	2	1	16
Entre 11 y 15 años	3	1	11	2	2	19
Entre 16 y 20 años	2	5		8	3	18
Entre 21 y 25 años	3	3	3	3	5	17
Entre 26 y 30 años				2	4	6
Mas de 31 años	1	2	4	2	2	11
	13	18	23	21	17	92



Los datos

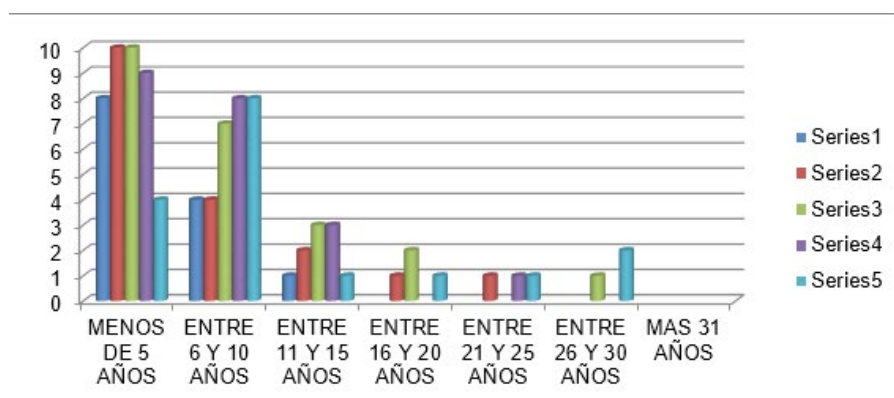
Los docentes que tienen más de 31 años de experiencia son 11, de los cuales uno se encuentra en el primer ciclo, dos en segundo, cuatro en tercer ciclo y dos en cuarto y quinto ciclo respectivamente. Seis docentes tienen entre 26 y 30 años, dos en ciclo cuatro y cuatro en ciclo cinco. 17 se encuentran entre 21 y 25 años de experiencia, tres de ciclo uno a ciclo cuatro y cinco en ciclo cinco. Entre 16 y 20, dos están en ciclo uno, cinco en ciclo dos, ocho en ciclo cuatro y tres en ciclo cinco. De 11 a 15 años, tres en ciclo uno, uno en ciclo dos, 11 en ciclo tres y dos en ciclo cuatro y cinco respectivamente. Docentes con menos de cinco años de experiencia están dos en ciclo dos y ciclo cuatro, y uno en ciclo tres.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

Se puede evidenciar que el mayor número de docentes una experiencia docente que oscila entre los seis y 25 años y la mayoría de estos se encuentran ubicados en el ciclo tres, probablemente por tratarse de un ciclo que a diferencia de los otros, está conformado por tres grados 5.º, 6.º y 7.º.

Antigüedad en la institución

ANTIGÜEDAD EN LA INSTITUCION	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Menos de 5 años	8	10	10	9	4	41
Entre 6 y 10 años	4	4	7	8	8	31
Entre 11 y 15 años	1	2	3	3	1	10
Entre 16 y 20 años		1	2		1	4
Entre 21 y 25 años		1		1	1	3
Entre 26 y 30 años			1		2	3
Mas de 31 años						0
TOTAL	13	18	23	21	17	92
%	14,1	19,6	25,0	22,8	18,5	100,0



Los datos

De la permanencia en la institución se puede decir que la mayoría, 41 en total, llevan menos de cinco años; de ellos ocho en ciclo uno, diez en ciclo dos y ciclo tres, nueve en ciclo cuatro y cuatro en ciclo cinco. Le siguen 31 docentes que llevan entre seis a diez años, cuatro de ellos en ciclo uno y ciclo dos, siete en ciclo tres y ocho en ciclo cuatro y cinco respectivamente. Tres docentes llevan entre 26 y 30 años, uno es de ciclo tres y dos de ciclo cinco; mientras que tres docentes llevan entre 21 y 25 años cada uno de ellos pertenece a ciclo dos, ciclo cuatro y ciclo cinco. Existen cuatro docentes que llevan entre 16 a 20 años uno en ciclo dos y otro en ciclo cinco, dos más en ciclo tres.

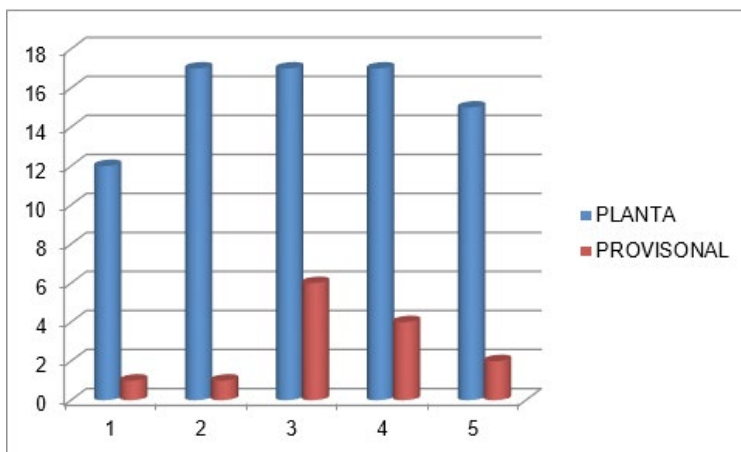
Finalmente tenemos presente que diez docentes llevan entre 11 a 15 años; uno en ciclo dos y ciclo cinco, dos en ciclo dos y tres en ciclo tres y ciclo cuatro. Ningún docente lleva más de 31 años en esta institución educativa.

Tipo de vinculación de los docentes

VINCULACIÓN	PLANTA	PROVISORIAL	
1	12	1	13
2	17	1	18
3	17	6	23
4	17	4	21
5	15	2	17
	78	14	

VINCULACIÓN	PLANTA	PROVISORIAL	
1	13	1,1	14,1%
2	18,5	1,1	19,6%
3	18,5	6,5	25%
4	18,5	4,3	22,8%
5	16,3	2,2	18,5%
	84,8	15,2	100%

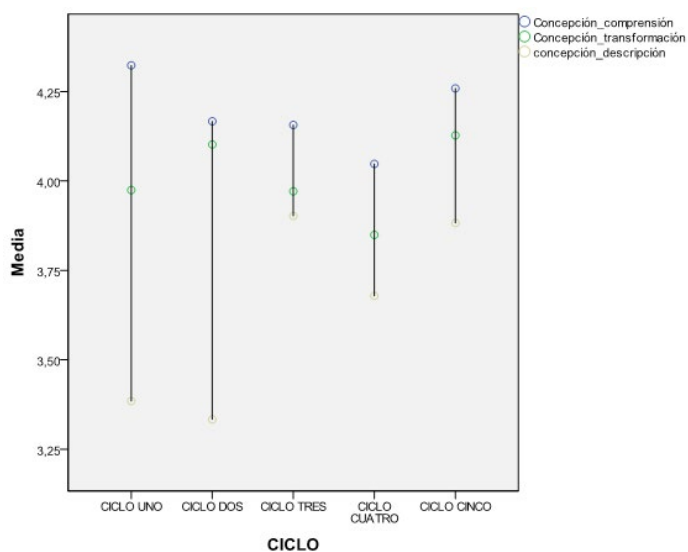
Las prácticas evaluativas de los docentes...



Porcentajes

De los docentes que pertenecen al Gerardo Paredes el 84,8% son de planta y el 15,2% son provisionales. Los de planta están distribuidos de la siguiente forma; el 13% del ciclo uno, el 18,5% en ciclo dos, tres, cuatro y cinco respectivamente. Con respecto a los docentes provisionales el 1,1% pertenecen a ciclo uno y dos respectivamente, el 6,5% al ciclo tres, el 4,3% al ciclo cuatro y 2,2% al ciclo quinto.

Concepciones de la evaluación



CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Descripción de la realidad	44	60	90	77	66	337
Comprensión de la realidad	56	75	96	85	72	384
Transformación de la realidad	52	74	91	81	70	368
	152	209	277	243	208	1089

CONCEPCIÓN DE EVALUACIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Descripción de la realidad	29	29	32	32	32	31
Comprensión de la realidad	37	36	35	35	35	35
Transformación de la realidad	34	35	33	33	34	34
	100	100	100	100	100	100

Los datos

En cuanto a la concepción que tienen de la evaluación los docentes del Colegio Gerardo Paredes, la gráfica señala que de acuerdo con el puntaje máximo obtenido en esta variable el 35% la considera como una comprensión de la realidad, el 34% como una transformación de la realidad y el restante como descripción de la misma; evidenciándose que no hay una tendencia marcada al respecto. Particularmente, para cada uno de los ciclos se conserva el mismo este mismo comportamiento.

Qué dice el sistema de evaluación

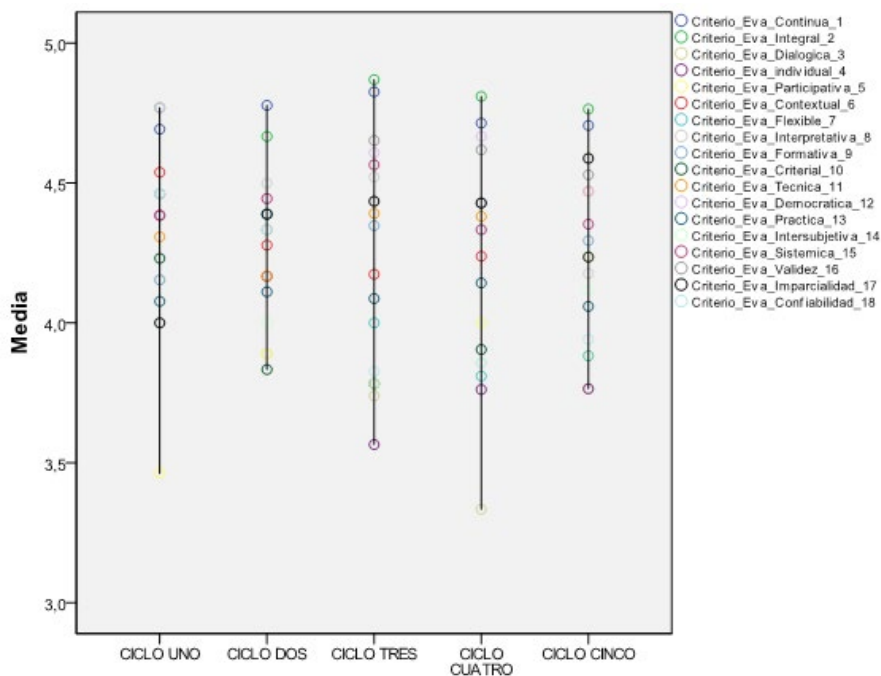
El SIE del Colegio Gerardo Paredes asume la evaluación del aprendizaje como un proceso que permite la transformación de la realidad, que parte de la hetero, la coe, la autorreflexión y de producción de conocimiento que realizan las y los sujetos del acto educativo sobre los procesos cognitivos, socioafectivos, práctico creativos y comunicativos con el fin de promover aprendizajes significativos en las personas y cambios y/o modificaciones en el entorno.

Un proceso integral, dialógico-participativo, formativo (Foro Educativo Distrital, 2008), y permanente, que permite valorar a los estudiantes, obtener información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del grupo con el que se interactúa; reflexionar sobre los factores que propician o limitan cada uno de estos aspectos al interior del aula, con el propósito de tomar decisiones establecer acciones de mejoramiento y potenciar el desarrollo y alcanzar los aprendizajes esperados por cada uno de los estudiantes.

Conclusión

De acuerdo con lo anterior, se concluye que aunque existe una clara directriz institucional frente a cómo se debe concebir la evaluación (*como transformación*), en las prácticas educativas de los docentes se mantiene la valoración del estudiante expresada mediante descripciones individuales de sus diferencias, dificultades y fortalezas para el mejoramiento y logros de sus intereses (*como descripción*) y no como un proceso de auto reflexión que deben realizar los actores sobre la producción de conocimiento, el desarrollo de sus habilidades y competencias, con el fin de promover cambios tanto en las personas como en lo evaluado y en los contextos. Sin desconocer que para transformar se tiene que partir de describir.

Crterios de evaluaci3n



CRITERIOS PARA LA EVALUACI3N	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Continua	61	86	111	99	80	437
Integral	62	84	112	101	81	440
Dialogica	54	70	86	70	64	344
Individual	57	75	82	79	64	357
Participativa	45	70	87	84	66	352
Contextual	59	77	96	89	72	393
Flexible	58	79	92	80	66	375
Interpretativa	58	81	104	91	71	405
Formativa	54	79	100	93	73	399
Criterial	55	69	87	82	72	365
Tecnica	56	75	101	92	76	400
Democratica	62	80	106	98	76	422
Practica	53	74	94	87	69	377
Intersubjetiva	52	72	87	81	70	362

Las prácticas evaluativas de los docentes...

Sistemática	57	80	105	91	74	407
Validéz	58	78	107	97	77	417
Imparcialidad	52	79	102	93	78	404
Confiabilidad	58	78	88	81	67	372
	1011	1386	1747	1588	1296	7028

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL%
Continua	6,0	6,2	6,4	6,2	6,2	6,2
Integral	6,1	6,1	6,4	6,4	6,3	6,2
Dialógica	5,3	5,1	4,9	4,4	4,9	4,9
Individual	5,6	5,4	4,7	5,0	4,9	5,1
Participativa	4,5	5,1	5,0	5,3	5,1	5
Contextual	5,8	5,6	5,5	5,6	5,6	5,6
Flexible	5,7	5,7	5,3	5,0	5,1	5,3
Interpretativa	5,7	5,8	6,0	5,7	5,5	5,8
Formativa	5,3	5,7	5,7	5,9	5,6	5,7
Criterial	5,4	5,0	5,0	5,2	5,6	5,2
Técnica	5,5	5,4	5,8	5,8	5,9	5,7
Democrática	6,1	5,8	6,1	6,2	5,9	6,0
Práctica	5,2	5,3	5,4	5,5	5,3	5,4
Intersubjetiva	5,1	5,2	5,0	5,1	5,4	5,2
Sistemática	5,6	5,8	6,0	5,7	5,7	5,8
Validéz	5,7	5,6	6,1	6,1	5,9	5,9
Imparcialidad	5,1	5,7	5,8	5,9	6,0	5,7
Confiabilidad	5,7	5,6	5,0	5,1	5,2	5,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Los datos

Con relación a los criterios que caracterizan la evaluación del aprendizaje en el Colegio Gerardo Paredes, los docentes en general dan mayor puntaje a que esta es: continua 6,2%, integral 6,2% y democrática 6,0%, coincidiendo con lo planteado de manera particular por los docentes de cada uno de los ciclos: uno, dos, tres y cuatro; a diferencia de los docentes del ciclo cinco quienes además de considerar que es continua e integral señalan que también es válida.

Qué dice el sistema de evaluación

El SIE del Colegio Gerardo Paredes prioriza la evaluación como un proceso integral, dialógico-participativo, formativo (Foro Educativo Distrital, 2008).

La evaluación es integral, porque tiene en cuenta todas las dimensiones del ser humano.

Es dialógica, porque busca la evaluación se diseña y se desarrolla con la participación de los diferentes actores del proceso educativo.

Es formativa, porque no está prevista para sancionar, castigar y excluir, sino para valorar permanentemente el proceso de enseñanza y aprendizaje e identificar los factores que lo potencian.

Permanente y continua porque la evaluación se realiza durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y por tanto da cuenta de los logros alcanzados en el desarrollo y no simplemente de la calificación de productos finales.

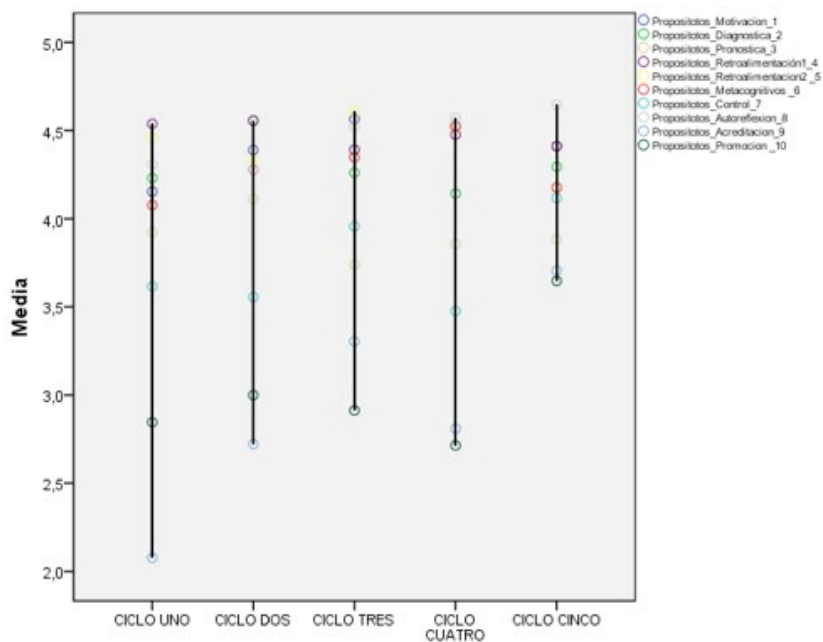
A demás de lo anterior la evaluación también se caracteriza por ser, flexible, contextualizada, interpretativa y en la medida de las posibilidades individualizada.

Conclusión

Aunque en los datos no se evidencia una fuerte tendencia, lo anterior deja entrever que los docentes en su totalidad asumen que la evaluación en el Gerardo Paredes es continua e integral, una gran mayoría de ellos también considera que es democrática, en tanto dan las mismas oportunidades a todos los estudiantes de hacer parte de ella. De acuerdo con lo establecido en el sistema de evaluación institucional y los datos de este ejercicio investigativo se devela que es pertinente reforzar en la institución que además de ser la evaluación integral está, también debe ser dialógica y formativa como complemento de lo continua, que tiene por objeto proporcionar la información necesaria sobre el proceso educativo, para reajustar sus objetivos, revisar críticamente los planes, los programas, los métodos y recursos, orientar a los(as) estudiantes, retroalimentar el proceso mismo, que le permita al estudiante transferir a su realidad los aprendizajes logrados.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

Propósitos de evaluación



PROPOSITOS DE LA EVALUACIÓN	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Motivación	54	79	105	95	75	408
Diagnostica	55	82	98	87	73	395
Pronostica	51	74	86	81	66	358
Retroalimentación 1	59	82	101	94	75	411
Retroalimentación 2	58	78	106	95	71	408
Metacognitivos	53	77	100	95	71	396
Control	47	64	91	73	70	345
Autorreflexión	56	77	104	96	79	412
Acreditación	27	49	76	59	63	274
Promoción	37	54	67	57	62	277
	497	716	934	832	705	3684

PROPOSITOS DE LA EVALUACIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL%
Motivación	10,9	11,0	11,2	11,4	10,6	11,1
Diagnostica	11,1	11,5	10,5	10,5	10,4	10,7
Pronostica	10,3	10,3	9,2	9,7	9,4	9,7
Retroalimentación 1	11,9	11,5	10,8	11,3	10,6	11,2
Retroalimentación 2	11,7	10,9	11,3	11,4	10,1	11,1
Metacognitivos	10,7	10,8	10,7	11,4	10,1	10,7
Control	9,5	8,9	9,7	8,8	9,9	9,4
Autorreflexión	11,3	10,8	11,1	11,5	11,2	11,2
Acreditación	5,4	6,8	8,1	7,1	8,9	7,4
Promoción	7,4	7,5	7,2	6,9	8,8	7,5
	100	100	100	100	100	100,0

Los datos

En cuanto a la función que cumple la evaluación del aprendizaje en el aula de clase para los docentes en general es de retroalimentación del proceso 11,2%, autorreflexión 11,2%, el mejoramiento continuo 11,1% y la motivación del estudiante 11,1%.

Específicamente para los docentes del ciclo inicial igualmente la función es la mejora continua 11,9%, retroalimentar el proceso 11,7% y fomentar los procesos de autorreflexión en los niños y las niñas 11,3%.

Para los docentes del ciclo dos la gráfica señala como propósitos fuerza el retorno de la información 11,5%, diagnosticar 11,5% y la motivación del estudiante 11,0%.

En el ciclo tres los docentes priorizan a la mejora continua con el 11,3%, la motivación del estudiante con el 11,2% y 11,1% restante como un ejercicio de auto reflexión como propositivos fundamentales de la evaluación.

Para el ciclo cuatro además de la mejora continua 11,4%, la autorreflexión 11,5% y la motivación 11,4% otra función importante de la evaluación son los potenciar los procesos meta cognitivos con un 11,4%

El ciclo cinco al igual que la mayoría de los docentes de la institución consideran que la función de la evaluación en el Gerardo Paredes es retroalimentación del proceso 10,6%, autorreflexión 11,2% y la motivación del estudiante 10,6%.

Qué dice el sistema de evaluación

En el Colegio Gerardo Paredes se evalúa para cumplir con los propósitos, mejorar y promocionar: Los estudiantes y padres de familia conocerán desde el inicio del año escolar los propósitos y competencias de formación del ciclo, del grado, de las áreas y los logros e indicadores de logro de cada uno de los periodos tanto en lo cognitivo, como socioafectivo, comunicativo y práctico creativo, los cuales serán valorados según los conceptos definidos en la escala de valoración institucional coherente con la escala nacional. Con el fin de potenciar el desarrollo integral en cada una de estas dimensiones y alcanzar los aprendizajes esperados por cada uno de los estudiantes.

Conclusión

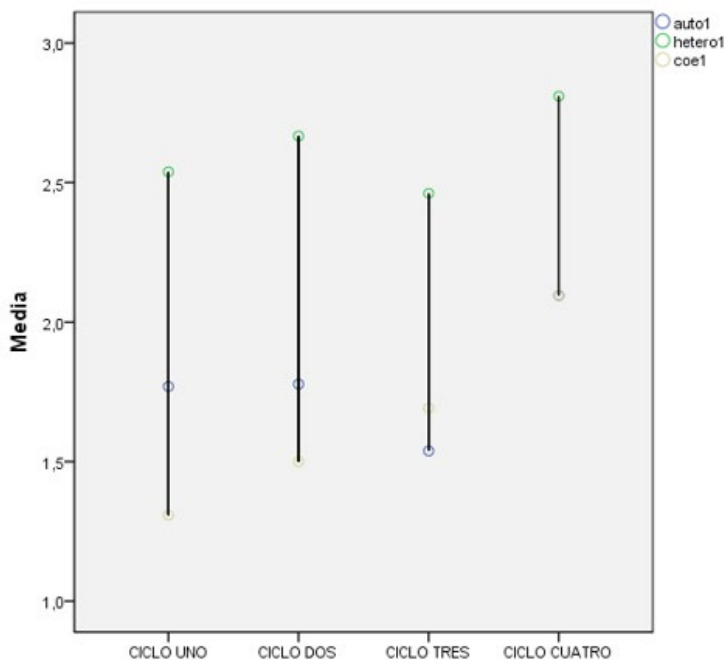
Partiendo de lo anterior se puede evidenciar que existe un acuerdo entre los docentes de la institución, sobre la función de la evaluación del aprendizaje en el aula de clase en tanto que reconocen que estas deben ser la retroalimentación del proceso, la mejora continua, la autorreflexión, la motivación del estudiante, diagnóstica y potenciar los procesos metacognitivos.

La retroalimentación del proceso del estudiante comprendida como el retorno de la información de los resultados de la evaluación en un tiempo prudente de tal manera que esta le permita y facilite identificar fortalezas, debilidades y plantear *acciones de mejoramiento*; *la autorreflexión* asumida como la capacidad de llevar al estudiante a mirar hacia el interior de sí, para encontrar allí el origen de sus fracasos y/o la fuerza de que le impulsa alcanzar logros o aciertos; *la motivación del estudiante* es la capacidad de estimularlo para lograr mejorar su resultados y superar las dificultades en el aprendizaje; *La función diagnóstica* identificada como la posibilidad en un momento dado, de identificar el nivel de destrezas y conocimientos previos o alguna insuficiencia académica de los alumnos para iniciar del proceso de enseñanza y aprendizaje y por último *potenciar los procesos meta cognitivos* para que el estudiante tenga claro ¿cómo aprendió?, ¿cómo pensó? y ¿cómo actuó?, para controlar su propia actuación a nivel personal y social.

De acuerdo con lo anterior se puede concluir que, en el sistema de evaluación, lo anterior no se hace evidente, quedándose corto en las

funciones de la evaluación limitándose a cumplir con los propósitos de formación (cognitivos, socio afectivos, practico creativos y comunicativos, mejorar y promocionar.

Actores del proceso



ACTORES	C1	C2	C3	C4	C 5	TOTAL
Autoevaluación	52	72	96	92	70	382
Coevaluación	42	61	78	70	56	307
Heteroevaluación	56	82	104	97	62	401
	150	215	278	259	188	1090

ACTORES	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Autoevaluación	34,7	33,5	34,5	35,5	37,2	35,0
Coevaluación	28,0	28,4	28,1	27,0	29,8	28,2
Heteroevaluación	37,3	38,1	37,4	37,5	33,0	36,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Respecto a la participación que tienen los estudiantes en el proceso de evaluación del aprendizaje en el Colegio Gerardo Paredes, la estadística muestra de acuerdo con el puntaje máximo obtenido en esta variable, que el 36,8% dice que el estudiante no participa porque priman los procesos de heteroevaluación, el 35,0% dice que lo hace desde la autoevaluación y el restante que corresponde al 28% lo hace desde la coevaluación. Particularmente, para cada uno de los ciclos se conserva el mismo este mismo comportamiento, excepto en el ciclo cinco donde el mayor puntaje lo tiene la autoevaluación con el 37,2%, le sigue la coevaluación con el 33% y la heteroevaluación con el 29,8%.

Lo que dice el sistema de evaluación

El Sistema de Evaluación Institucional contempla que teniendo en cuenta que la evaluación es tanto interna como externa y que es un procesos permanente y participativo, todo los miembros de la comunidad educativa en un momento dado son evaluados y en otro son evaluadores en aras de garantizar el aprendizaje y desarrollo del estudiante. Por lo tanto quien evalúa debe disponer de la información necesaria adquirida durante el proceso que le permita obtener los elementos de juicio para emitir conceptos, con un espíritu crítico pero constructivo.

A nivel interno: Es la evaluación que es llevada a cabo y es promovida por los integrantes de la comunidad educativa.

En el Gerardo Paredes, evalúa y es evaluado: El consejo directivo, la comisión de evaluación y promoción (consejo académico), los directivos docentes, los administrativos, los docentes (la enseñanza), los padres de familia con el fin de poder evaluar de manera adecuada el aprendizaje y desarrollo del estudiante, para lo cual se establecen diversas alternativas de realización la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación.

- En la autoevaluación: Los evaluadores evalúan sus propios logros y desempeños alcanzados. En este caso el evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas. Los estudiantes.
- La heteroevaluación: El docente, los directivos docentes y la comisión de evaluación y promoción valoran los logros y hete-

roevaluación de desempeños alcanzados por el estudiantes en se desarrolló y aprendizaje.

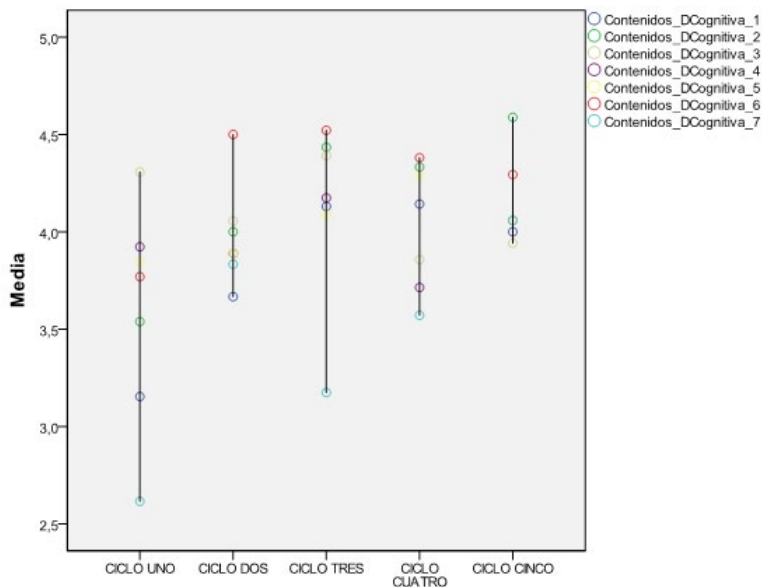
- La coevaluación: Se da cuando los grupos se evalúan mutuamente (estudiantes con estudiantes-estudiantes a docentes y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

Conclusión

Es claramente notorio en los resultados, que a nivel institucional tiene mayor valor o prioridad la evaluación que hace el docente en el aula (heteroevaluación), aunque el Decreto 1290 de 2010 establece que se debe dar igual valor a los procesos de autoevaluación para lo cual la institución debe generar mecanismos aplicación. Con relación a esto, el Sistema de Evaluación Institucional tiene una falencia en tanto reconoce como actores de evaluación a el consejo directivo, la comisión de evaluación y promoción (consejo académico), los directivos docentes, los administrativos, los docentes (la enseñanza) y los padres de familia, sin incluir allí al principal actor del proceso de evaluación que es el estudiante.

No se puede desconocer que el SIE plantea diversas alternativas de realización de la evaluación: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, pero dejando claro allí mismo, que en la institución prima los procesos de heteroevaluación, situación que riñe con las tendencias actuales de la educación.

Contenidos dimensión cognitiva



CONTENIDO	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1. Al evaluar se da prioridad a los conceptos propios de la disciplina establecidos en los indicadores de logro.	41	66	95	87	68	357
2. Al evaluar se tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros	46	72	102	91	78	389
3. Al evaluar se tienen en cuenta las características de la edad mental del estudiante	56	73	101	81	67	378
4. Al evaluar se plantean actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)	51	70	96	78	69	364
5. La evaluación propuesta permite que el estudiante sea consciente de cómo logra sus aprendizajes.	50	70	94	90	69	373

6. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa)	49	81	104	92	73	399
7. Se le facilita evaluar la dimensión cognitiva más que las otras dimensiones	34	69	73	75	69	320
	327	501	665	594	493	2580

CONTENIDO	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
1. Al evaluar se da prioridad a los conceptos propios de la disciplina establecidos en los indicadores de logro.	12,5	13,2	14,3	14,6	13,8	13,8
2. Al evaluar se tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros	14,1	14,4	15,3	15,3	15,8	15,1
3. Al evaluar se tienen en cuenta las características de la edad mental del estudiante	17,1	14,6	15,2	13,6	13,6	14,7
4. Al evaluar se plantean actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)	15,6	14,0	14,4	13,1	14,0	14,1
5. La evaluación propuesta permite que el estudiante sea consiente de cómo logro sus aprendizajes.	15,3	14,0	14,1	15,2	14,0	14,5
6. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa)	15,0	16,2	15,6	15,5	14,8	15,5
7. Se le facilita evaluar la dimensión cognitiva más que las otras dimensiones	10,4	13,8	11,0	12,6	14,0	12,4
	100	100	100	100	100	100

Los datos

Con relación a que priorizan los docentes a nivel institucional a la hora de evaluar la dimensión cognitiva, ellos dan mayor puntaje a la prueba trimestral con un 15,5% y a las acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros con un 15,1%. Específicamente en cada uno de los ciclos, la postura institucional se mantiene en los ciclos tres, cuatro y cinco, siendo diferente para los docentes del ciclo uno quienes tienen primero en cuenta las características de la edad mental del estudiante 17,1% y plantean actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.) con un 15,6%; en el ciclo dos a la hora de evaluar la dimensión cognitiva los docentes coinciden con los del ciclo uno en que tienen primero en cuenta las características de la edad mental del estudiante 14,6% y con los docentes de los ciclos tres, cuatro y cinco en la importancia que dan a la prueba trimestral con un 16,6%.

Lo que dice el sistema de evaluación

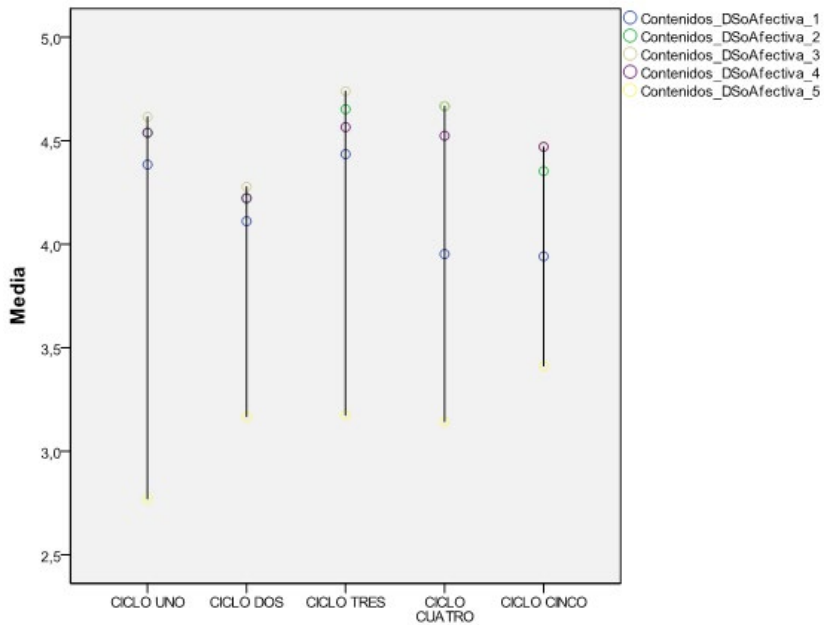
Con relación a lo que dice el Sistema de Evaluación Institucional sobre *la dimensión cognitiva* esta tiene que ver con el cómo conoce el estudiante, cuáles son sus mecanismos mentales que se lo permiten y cómo se le posibilita lograr un mejor y útil conocimiento. También tiene que ver con los aprendizajes esperados en los estudiantes desde el punto de vista cognitivo y conceptual, representa el saber a alcanzar. Tiene que ver con su capacidad para comparar, identificar, reconocer, analizar, describir, solucionar, relacionar, interpretar, comprender, conceptualizar, definir, seleccionar, clasificar, ubicar, observar, diferenciar, ordenar, recordar, nombrar, discriminar, codificar, decodificar, representar, criticar, sintetizar, inferir, razonar, representar, proyectar etc. De acuerdo con su edad de desarrollo.

Conclusión

En cuanto a lo que los docentes evalúan para saber si sus estudiantes han aprendido o no se encuentra que existe coherencias entre lo que los docentes dicen y lo establecido en el sistema de evaluación institucional en tanto este orienta a tener en cuenta lo cognitivo y conceptual. Lo

cognitivo referido a tener en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros y conceptual cuando se refieren a la trimestral cuando formulan preguntas que de manera equitativa permiten evaluar las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa), mas sin embargo se quedan cortos frente a este tema dejando de lado la importancia que el estudiante domine conceptos propios de la disciplina y que además sea consiente de cómo logro sus aprendizajes.

Contenidos dimensión socio-afectiva



Las prácticas evaluativas de los docentes...

CONTENIDOS SOCIO-AFECTIVOS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión socio afectiva tiene en cuenta las características, condición y edad emocional del estudiante.	57	74	102	83	67	383
2. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.)	59	76	107	98	74	414
3. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social)	60	77	109	98	76	420
4. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)	59	76	105	95	76	411
5. Se le facilita evaluar la dimensión socio afectiva más que las otras dimensiones	36	57	73	66	58	290
	271	360	496	440	351	1918

CONTENIDOS SOCIO-AFECTIVOS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión socio afectiva tiene en cuenta las características, condición y edad emocional del estudiante.	21,0	20,6	20,6	18,9	19,1	20,0
2. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.).	21,8	21,1	21,6	22,3	21,1	21,6
3. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social).	22,1	21,4	22,0	22,3	21,7	21,9
4. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público).	21,8	21,1	21,2	21,6	21,7	21,4
5. Se le facilita evaluar la dimensión socio afectiva más que las otras dimensiones.	13,3	15,8	14,7	15,0	16,5	15,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Con relación a que priorizan los docentes a nivel institucional a la hora de evaluar la dimensión socio afectiva la estadística señala que hay una tendencia a evaluar de manera más o menos equitativa los aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos 21,6%, el cuidado de los otros 21,9% y el cuidado de lo que es de todos 21,4%. El mismo comportamiento institucional se mantiene en cada uno de los ciclos, aunque vale la pena resaltar que en el ciclo uno puntúan un poco más alto el cuidado de sí mismos 21,8% y el cuidado de lo que es de todos 21,8%; en el ciclo dos puntúa el cuidado de los otros 21,4% al igual que en el ciclo tres con

un 22%; en el ciclo cuatro puntúan un poco más alto y con igual porcentaje 22,3% al cuidado de sí mismos y el cuidado de los otros; mientras que el ciclo cinco puntúan un poco más alto y con igual porcentaje 21,7% el cuidado de los otros y el cuidado de lo que es de todos.

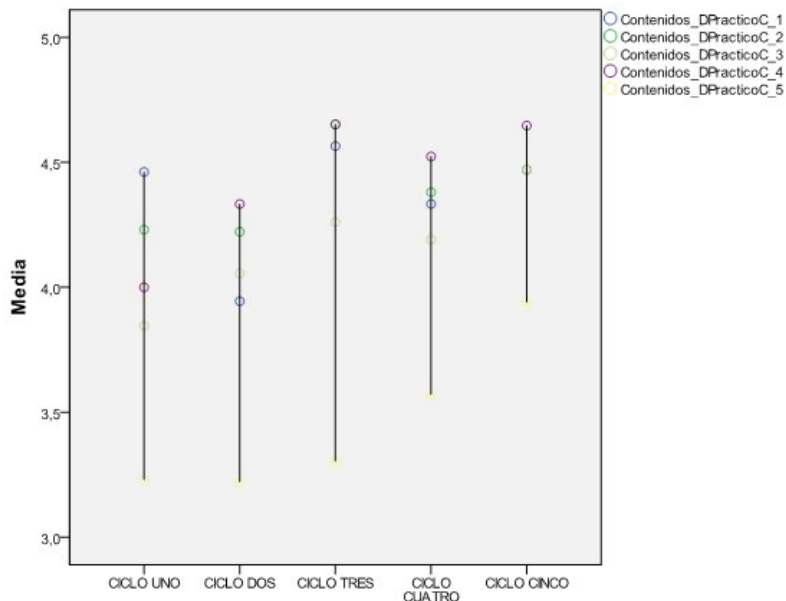
Lo que dice el sistema de evaluación

Con respecto a *la dimensión socio afectiva* el Sistema de Evaluación Institucional, esta busca fomentar en el ser humano el respeto a los derechos humanos y al ejercicio de los valores fundamentales para vivir en paz y en convivencia, con un ordenamiento democrático, participativo basado en el respeto a la dignidad humana y a la supremacía de los derechos inalienables de la persona. Esta dimensión posibilita la participación de muchas individualidades con las vivencias, sentimientos, expresiones propias de su desarrollo en relación a consigo mismo, en relación al otro y en relación de lo que es de todos. Esta dimensión es la que posibilita a la persona para vivir, sentir y expresar emociones y sentimientos frente a los objetos, animales y personas del mundo, la manera de actuar, disentir y juzgar sus propias actuaciones y las de los demás, al igual que la manera de tomar sus propias determinaciones. (Disfruta, respeta, tolera, se autocontrola, se autodisciplina, acepta, reconoce, vive en armonía, muestra interés, participa, confía, valora, es sensible, comparte, coopera, colabora, trabaja en equipo, motiva, ayuda, se solidariza, se comporta de manera adecuada, es pertinente con, etc.).

Conclusión

Como se puede constatar lo manifestado por los docentes mediante la estadística, da cuenta que hay una identidad institucional frente a que es lo que se debe enseñar y lo que busca formar la dimensión socio afectiva, frente al cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc; el cuidado del otro (empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social) y el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público), pero también es importante señalar que la identidad en mención se da porque está explícito en el currículo pero no porque está escrito o señalado de la misma forma en el Sistema de Evaluación Institucional, como se muestra en el párrafo anterior.

Contenidos dimension práctico-creativa



CONTENIDOS PRÁCTICO-CREATIVOS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las capacidades y habilidades físicas y motrices de la edad de desarrollo del estudiante.	58	71	105	91	76	401
2. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.)	55	76	107	92	76	406
3. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las reglas, técnicas, métodos y/o estrategias aplicadas por el estudiante.	50	73	98	88	76	385

Las prácticas evaluativas de los docentes...

4. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes.	52	78	107	95	79	411
5. Se le facilita evaluar la dimensión práctico creativa más que las otras dimensiones.	42	58	76	75	67	318
	257	356	493	441	374	1921

CONTENIDOS PRÁCTICO-CREATIVOS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las capacidades y habilidades físicas y motrices de la edad de desarrollo del estudiante.	22,6	19,9	21,3	20,6	20,3	20,9
2. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.)	21,4	21,3	21,7	20,9	20,3	21,1
3. Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta las reglas, técnicas, métodos y/o estrategias aplicadas por el estudiante.	19,5	20,5	19,9	20,0	20,3	20,0
4. Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes	20,2	21,9	21,7	21,5	21,1	21,4
5. Se le facilita evaluar la dimensión práctico creativo más que las otras dimensiones	16,3	16,3	15,4	17,0	17,9	16,6
	100	100	100	100	100	100,0

Los datos

El consenso institucional de lo que se prioriza a la hora de evaluar la dimensión práctico creativa está relacionado con la formulación de indicadores propios de la creatividad como la originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc. 21,1% y tener en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) a la hora de evaluar a los estudiantes con un 21,4%. Particularmente en cada uno de los ciclo se evidencia coincidencia en los ciclo del dos al cuatro al evaluar la dimensión práctico-creativa, puesto que los docentes dicen tener presente a la hora de formular los indicadores de logros de la dimensión los propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura etc.), al igual que, sus niveles de desempeño (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) como lo hace el ciclo cinco 21,1%. Mientras que, el ciclo inicial se inclina por las capacidades y habilidades físicas y motrices de los estudiantes 22,6%.

Lo que dice el sistema de evaluación

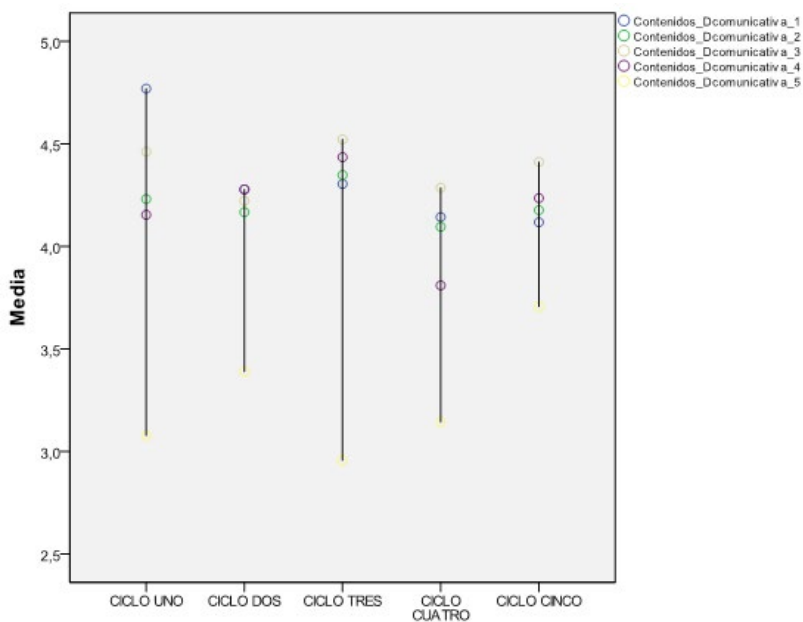
En el Sistema de Evaluación Institucional se señala que *la dimensión práctica-creativa* representa las habilidades que deben evidenciar los estudiantes, lo manipulativo, lo físico, lo motriz, lo práctico, lo creativo, es la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, su actuar, todo lo que debe saber hacer. Esta dimensión le permite al ser humano expresar creativamente su sensibilidad para apreciar y transformar el entorno (se ubica tempero-espacialmente, posee motricidad, elabora, diseña, demuestra, representa, construye, fabrica, innova, desarrolla, planea, ejecuta, evalúa, crear, invita, imitar, ingenia, organiza. Lidera, se empodera, cumple etc.).

Conclusión

De acuerdo con lo anterior se evidencia que los docentes a la hora de evaluar esta dimensión priorizan en ella todo lo relacionado con la creatividad, dejando de lado el otro proposito que es la transformación en el entorno, cumpliéndose parcialmente con lo establecido por el SIE, emergiendo allí, la necesidad de hacer ajustes más que en el Sis-

tema de Evaluación Institucional en las prácticas docentes para que lo conozcan y lo apliquen igualmente que lo tengan en cuenta a la hora de planear los procesos de enseñanza, aprendizaje y por ende de evaluación. Es importante señalar que el SIE del Colegio Distrital Gerardo Paredes presenta información limitada con relación a qué se evalúa en cada una de las dimensiones, en este se señala un enunciado que las define y enumera los verbos que facilitan la formulación de los logros a los docentes, mas no desarrolla los aspectos que realmente la constituyen razón por la cual es importante hacer un ajuste o complementar el SIE al respecto.

Contenidos dimensión comunicativa



CONTENIDOS COMUNICATIVOS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.	62	77	99	87	70	395

2. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta los niveles de lectura (literal, inferencial o crítica) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	55	75	100	86	71	387
3. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	58	76	104	90	75	403
4. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las diferentes tipologías textuales (textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional, y dialogal) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	54	77	102	80	72	385
5. Se le facilita evaluar la dimensión comunicativa más que las otras dimensiones	40	61	68	66	63	298
	269	366	473	409	351	1868

CONTENIDOS COMUNICATIVOS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
1. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.	23,0	21,0	20,9	21,3	19,9	21,1
2. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta los niveles de lectura (literal, inferencial o crítica) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	20,4	20,5	21,1	21,0	20,2	20,7
3. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	21,6	20,8	22,0	22,0	21,4	21,6

Las prácticas evaluativas de los docentes...

4. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las diferentes tipologías textuales (textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional, y dialogal) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	20,1	21,0	21,6	19,6	20,5	20,6
5. Se le facilita evaluar la dimensión comunicativa más que las otras dimensiones.	14,9	16,7	14,4	16,1	17,9	16,0
	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

A nivel institucional los docentes dan prioridad a la hora de evaluar esta dimensión las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar 21,6% y las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante 21,1%. Específicamente en el ciclo inicial los docentes priorizan las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante con un 23%; en el ciclo dos además de priorizar las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante con un 21%, dan importancia a las diferentes tipologías textuales (textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional y dialogal) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar con un 21%; Los ciclos tres 22%, cuatro 22% y cinco 21,4 dan prioridad al desarrollo de las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar en el cual se trabaje.

Lo que dice el sistema de evaluación

La dimensión comunicativa del ser humano está dirigida a expresar conocimientos e ideas sobre las cosas, acontecimientos y fenómenos de la realidad; a construir mundos posibles; a establecer relaciones para satisfacer necesidades; argumentar para que sea capaz de interactuar significativamente e interpretar mensajes con sentido crítico, formar

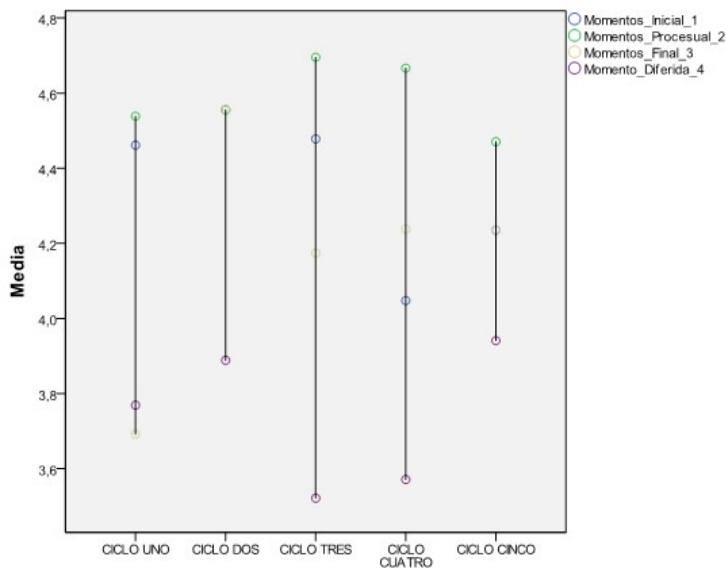
vínculos afectivos, expresar emociones y también sentimientos. (Expone, explica, escucha, escribe, sustenta, narra, interpreta, expresa, describe, lee, escribe, habla, propone, argumenta, socializa, comenta etc.).

Conclusión

De acuerdo con lo anterior se evidencia que los docentes a la hora de evaluar esta dimensión priorizan en ella todo lo relacionado las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar y las habilidades propias a desarrollar a nivel comunicativo de acuerdo con la edad de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes, es posible que los docentes tengan en cuenta lo anterior por lo señalado en los lineamientos curriculares a nivel institucional, mas no porque sea algo explícito en el Sistema de Evaluación Institucional. Como se puede evidenciar en el parrafo anterior en el SIE del Colegio Distrital Gerardo Paredes no se presenta información suficiente que permita tener claridad a que refiere las enunciadas competencias comunicativas, las habilidades propias de cada edad, los niveles de lectura (literal, inferencial o critica), las diferentes tipologías textuales (textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional, y dialogal) y como es la enseñanza, el aprendizaje, los niveles de desempeño esperados y por ende la evaluación en cada uno de los grados y ciclos específicamente. Evidenciandose allí una oportunidad de mejora.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

Momentos de la evaluación



MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Inicial	58	82	103	85	72	400
Procesual	59	82	108	98	76	423
Final	48	82	96	89	72	387
Diferida	49	70	81	75	67	342
	214	316	388	347	287	1552

MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Inicial	27,1	25,9	26,5	24,5	25,1	25,8
Procesual	27,6	25,9	27,8	28,2	26,5	27,3
Final	22,4	25,9	24,7	25,6	25,1	24,9
Diferida	22,9	22,2	20,9	21,6	23,3	22,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Aunque no hay una tendencia marcada en las estadísticas, con relación al o los momentos en los que se evalúa el aprendizaje en el Colegio Gerardo Paredes, los docentes de todos los ciclos dan una mayor puntuación a la evaluación que se lleva a cabo durante todo el desarrollo del curso, con el fin de identificar el progreso del o los estudiantes y establecer de acuerdo con ello, acciones de mejoramiento o de superación 27%. Particularmente en los ciclos uno 27,1%, dos 25,9% y tres 26,4% los docentes manifiestan también realizar una evaluación diagnóstica al iniciar el curso para identificar el nivel en que se encuentra cada estudiante en cuanto a las dimensiones cognitiva, socioafectiva, práctico creativa y comunicativa. Los ciclos dos 25,9% y cuatro 25,6% dan una puntuación significativa también a la evaluación final del proceso con el fin de identificar si se lograron o no los aprendizajes propuestos para cada dimensión.

Lo que dice el sistema de evaluación

Con relación a lo anterior, el Sistema de Evaluación Institucional señala que la evaluación debe ser un proceso permanente y continuo es decir que se debe realizar al inicio durante el proceso de aprendizaje y al final de cada periodo, año, ciclo escolar y desarrollo de proyectos respectivos.

- La evaluación inicial: Implica la caracterización de los estudiantes antes de iniciar el curso para identificar aspectos a fortalecer en lo cognitivo, socio-afectivo, comunicativo y práctico creativo.
- La evaluación procesual: Será la que se efectúe durante el proceso de aprendizaje en cual está organizado en cuatro, ocho o doce periodos académicos dependiendo el ciclo.
- La evaluación final: Será la evaluación que permite identificar las competencias desarrolladas por el estudiante a nivel cognitivo, socioafectivo, comunicativo y práctico creativo al terminar el año o el ciclo escolar (Evaluaciones de Comisión y Promoción).

La evaluación de los estudiantes se realizará en tres periodos de igual duración, en los que se dividirá el año escolar. Al finalizar cada uno

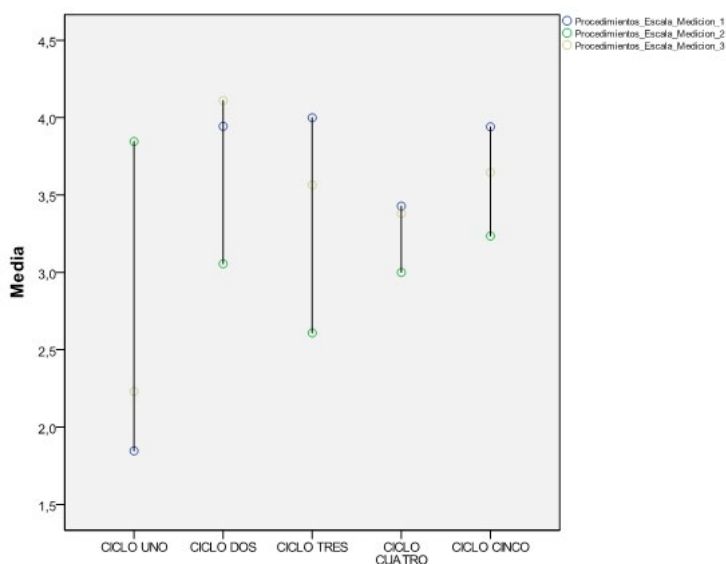
de los períodos, los padres de familia recibirán una información clara, concisa y comprensible, sobre el rendimiento de los estudiantes en cada área y dicha evaluación será formulada en términos comunes de manera cualitativa y cuánticamente para toda la institución respetando las particularidades de cada grado y ciclo. Este informe incluirá las fortalezas y dificultades que haya presentado el estudiante y establecerá las recomendaciones y estrategias pertinentes de mejoramiento a superando las dificultades para pasar al siguiente periodo.

Al finalizar el año escolar se entregará a los padres un informe final (cuarto informe), que incluye una evaluación integral del rendimiento del estudiante en cada área durante todo el año, y que tomará en cuenta el cumplimiento de las recomendaciones hechas para mejorar, sugeridas en períodos anteriores.

Conclusión

Haciendo una relación entre lo que muestran las estadísticas y lo establecido en el sistema de evaluación institucional, es evidente que existe una amplia aplicabilidad del mismo en tanto los docentes en pleno reconocen la importancia de evaluar durante todo el proceso al inicio, durante y al final del mismo con el fin de lograr una formación integral del estudiante.

Procedimiento escala de medición



ESCALA DE MEDICIÓN	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Escala cuantitativa	24	71	92	72	67	326
Escala cualitativa	50	55	60	63	55	283
Escala mixta	29	74	82	71	62	318
	103	200	234	206	184	927

ESCALA DE MEDICIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Escala cuantitativa	23,3	35,5	39,3	35,0	36,4	35,2
Escala cualitativa	48,5	27,5	25,6	30,6	29,9	30,5
Escala mixta	28,2	37,0	35,0	34,5	33,7	34,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

A nivel institucional frente al tipo de escala de medición que prefieren usar los docentes el 35% de la puntuación señala que prefieren expresar la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación mediante escala numérica de 0,0 a 5,0. El mismo comportamiento que el institucional es el presentado por los docentes de los ciclos tres 39,3%, cuatro 35% y cinco con el 36,4%. El ciclo inicial prefiere expresar la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación mediante escala cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) igual a lo señalado en Decreto 1290 de 2009. El ciclo dos prefiere expresarlo de manera mixta es de decir de manera cuantitativa de 0,0 a 5,0 como cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) evidente con un 37% de la puntuación.

Lo que dice el sistema de evaluación

Con relación a lo anterior el Sistema de Evaluación Institucional señala que para la valoración, por periodos, años y ciclos se utilizarán los siguientes criterios y su correspondiente equivalencia aplicable a todos los campos, áreas y asignaturas de acuerdo a lo estipulado en el Decreto 1290 de 2009.

1. La valoración del estudiante será expresada de manera mixta para facilitar su comprensión, de forma numérica pero coherente con un informe cualitativo para cada competencia, de acuerdo con el contexto de la evaluación definido por los docentes, estudiantes y la planeación institucional para cada periodo, año o ciclo así:

CICLOS	1	2	3	4	5
Grados	Preescolar, 1.º y 2.º	3.º y 4.º	5.º, 6.º y 7.º	8.º y 9.º	10.º y 11
Desempeño superior (DS)	Desempeño Superior (DS)	46 a 50	46 a 50	46 a 50	46 a 50
Desempeño alto (DA)	Desempeño Alto (DA)	40 a 45	40 a 45	40 a 45	40 a 45
Desempeño básico (DBS)	Desempeño básico (DBS)	30 a 39	30 a 39	30 a 39	30 a 39
Desempeño bajo (DBA)	El desempeño bajo (DBA)	Igual o menor a 29	Igual o menor a 29	Igual o menor a 29	Igual o menor a 29

- *Desempeño superior:* Se asume como el alto desarrollo de las competencias por parte del estudiante, si aprueba con excelencia el o los logro necesarios y fundamentales para el desarrollo integral y desenvolvimiento de los estudiantes.
- *Desempeño alto:* Este desempeño se asume como el adecuado nivel de desarrollo las competencias, es cuando el estudiante aprueba notablemente los logros necesarios y fundamentales para el desarrollo integral y desenvolvimiento.
- *Desempeño básico:* se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales.
- *Desempeño bajo:* se entiende como la no superación de los mismos.

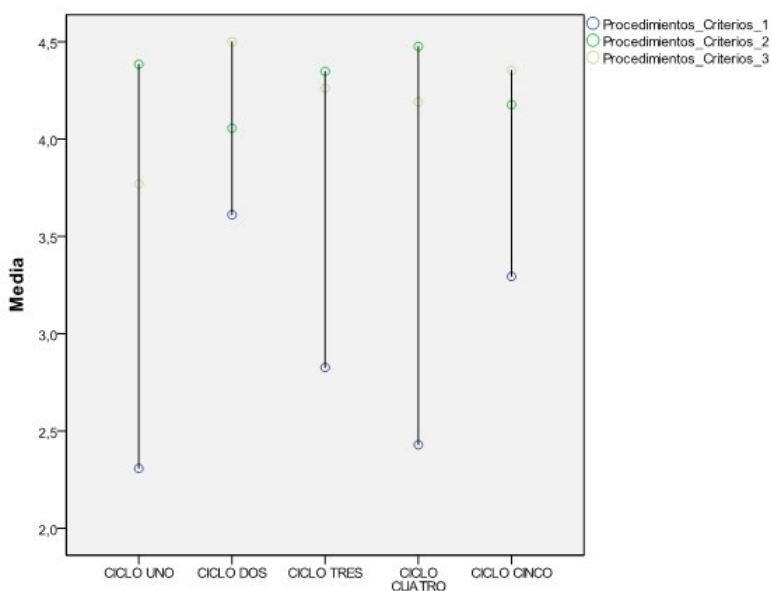
Todos los desempeños tienen como referente teniendo como referente los estándares básicos, las orientaciones y lineamientos expedidos por el Ministerio de Educación Nacional, los planes sectoriales de educa-

ción en sus periodos correspondientes y lo establecido en el proyecto educativo institucional.

Conclusión

De acuerdo con lo anterior se evidencia que los docentes de los ciclos del tres al cinco se sienten más cómodos con la evaluación cuantitativa. A un cuando el sistema de evaluación institucional contempla que esta debe ser mixta como lo señalan los docentes del ciclo dos y cualitativa para los estudiantes del ciclo uno como lo señalan los docentes de este ciclo. A partir de lo anterior, es importante hacer mayor énfasis con los docentes de los ciclos superiores en lo importante que es evaluar cualitativamente el proceso de los estudiantes en tanto este tipo de evaluación permite que el aprendizaje se realice en un ambiente de reflexión, comprensión y valoración de los avances, en donde se evidencia lo que los estudiantes realmente son capaces de lograr de acuerdo con su edad de desarrollo e intereses, de igual manera facilita la participación de los pares, otros docentes y el propio estudiante en el proceso de evaluación, comprendiendo que la evaluación más que una calificación es una valoración orientada al logro.

Procedimiento criterios de evaluación



Las prácticas evaluativas de los docentes...

PROCEDIMIENTO	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Evaluación normativa	30	65	65	51	56	267
Evaluación personalizada	57	73	100	94	71	395
Evaluación criterial	49	81	98	88	74	390
	136	219	263	233	201	1052

PROCEDIMIENTO	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Evaluación normativa	22,1	29,7	24,7	21,9	27,9	25,4
Evaluación personalizada	41,9	33,3	38,0	40,3	35,3	37,5
Evaluación criterial	36,0	37,0	37,3	37,8	36,8	37,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Con relación al como evalúan los desempeños logrados por los estudiantes, a nivel institucional el mayor puntaje equivalente al 37%, los docentes dicen que lo hacen de acuerdo con las características y condiciones individuales de los estudiantes. Particularmente en cada uno de los ciclos el inicial 41,9%, el tres 38% y el cuatro 40,3% mantienen la perspectiva institucional; mientras que los ciclos dos 37% y cinco 36,8% lo hacen de acuerdo a unos criterios acordados y conocidos previamente por todos los estudiantes del grupo.

Lo que dice el sistema de evaluación

El SIE del Colegio Gerardo Paredes propone una “evaluación criterial” la cual establece la fijación de criterios externos, en forma clara. Se trata de evaluar a cada sujeto en función de indicadores de logros concretos y específicos, los desempeños y evidencias de cada uno de los integrantes del grupo, lo que implica un desglose preciso de cada ámbito que se quiera evaluar.

- *Indicadores de logros:* Son síntomas, indicios, señales, rasgos o conjuntos de rasgos, datos e información perceptible, que al ser con-

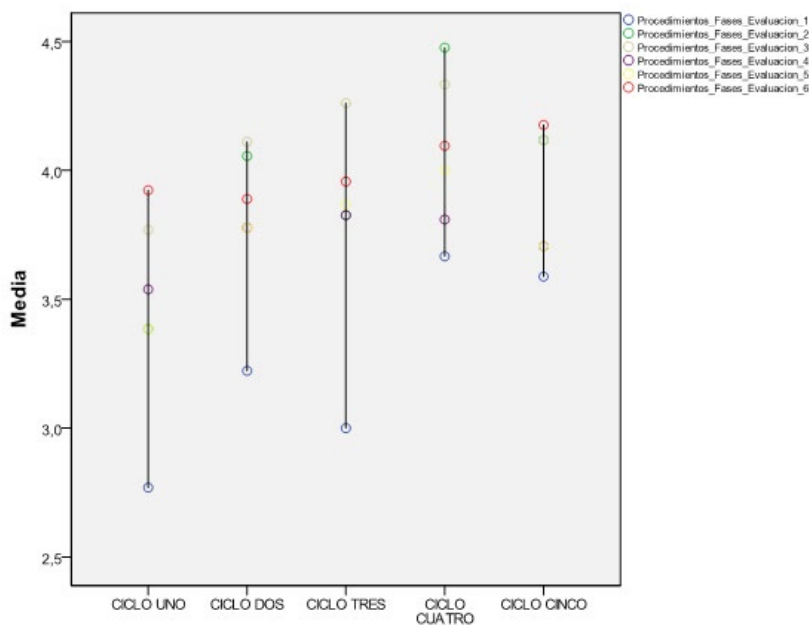
frontados con el logro esperado, nos dan evidencias significativas de los avances en pos de alcanzar el logro.

- *Desempeños*: Son las acciones, conductas o indicadores a través de los cuales se refleja el alcance o desarrollo de una competencia como tal.
- *Evidencias*: Son los requisitos mínimos de una unidad o los programas y son expresados en términos de lo que el estudiante sabe (conoce) y es capaz de hacer al final de la experiencia de aprendizaje.

Conclusión

Confrontando lo que muestran las estadísticas con lo establecido en el Sistema de Evaluación Institucional se puede concluir que hay una tendencia por parte de los docentes en reconocer la importancia de evaluar de forma criterial entendido esto por ellos como el establecimiento de unos indicadores de logro con el fin de que los estudiantes de forma previa conozcan que se va a enseñar, que se espera que aprendan y por ende que se les va a evaluar, mas sin embargo es importante señalar que esos indicadores o criterios se establecen de manera unilateral por el docente, no es un proceso participativo que se plantea a partir de los intereses de los estudiantes como lo establece el SIE. En cuanto a los desempeños de acuerdo con sus características y condiciones individuales los docentes manifiestan que lo hacen en algunos de los ciclos, más sin embargo confrontado esto con la realidad del Colegio Gerardo Paredes es un poco complejo que esto se pueda dar en tanto cada curso está conformado por mínimo 35 estudiantes y el docente atiende mínimo entre cuatro y siete cursos a la semana, quedando un poco difícil hacer el mencionado seguimiento individualizado. Mas sin embargo es necesario generar a nivel institucional los mecanismos para superar estas falencias para que la evaluación realmente tienda a criterios preestablecidos acordados de manera participativa y a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Procedimiento fases de evaluación



PROCESOS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
No tiene en cuenta las fases o etapas del proceso de la evaluación	36	58	69	77	61	301
Fase 1: Identificación de criterios e indicadores	44	73	88	94	70	369
Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos	49	74	98	91	70	382
Fase 3: Recolección y registro de la información	46	68	88	80	63	345
Fase 4: Organización y tabulación de los resultados	44	68	89	84	63	348
Fase 5: Emisión de un juicio	51	70	91	86	71	369
	270	411	523	512	398	2114

PROCESOS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
No tiene en cuenta las fases o etapas del proceso de la evaluación	13,3	14,1	13,2	15,0	15,3	14,2
Fase 1: Identificación de criterios e indicadores	16,3	17,8	16,8	18,4	17,6	17,4
Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos	18,1	18,0	18,7	17,8	17,6	18,1
Fase 3: Recolección y registro de la información	17,0	16,5	16,8	15,6	15,8	16,4
Fase 4: Organización y tabulación de los resultados	16,3	16,5	17,0	16,4	15,8	16,4
Fase 5: Emisión de un juicio	18,9	17,0	17,4	16,8	17,8	17,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Con relación a los momentos o fases del proceso de evaluación, a nivel institucional, los docentes, otorgan el puntaje más alto 18,1% a que centran su atención en definir los criterios e indicadores, seleccionar las técnicas y elabora el o los instrumentos pertinentes para evaluar cada una de las dimensiones. Los ciclos dos 18% y tres 18,7% mantienen la misma postura que la institucional, el ciclo inicial 18,9% y el ciclo cinco 17,8% centran más su atención en los resultados de las diferentes pruebas aplicadas, las cuales son una fuente de información para la toma de decisión y luego emitir juicios de valor, el ciclo cuatro 18,4% parte de cada una de las acciones o aspectos a evaluar establecer criterios e indicadores específicos conocidos y/o concertados con los estudiantes.

Lo que dice el sistema de evaluación

No enuncia nada al respecto.

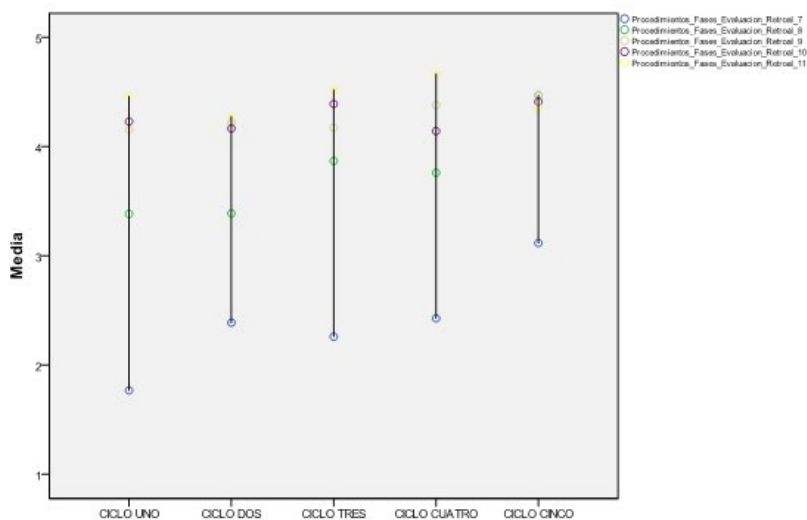
Conclusión

Teniendo en cuenta que frente a este tema el Sistema de Evaluación Institucional del Colegio Gerardo Paredes no contempla nada, surge

Las prácticas evaluativas de los docentes...

allí una oportunidad de mejora por cuanto es importante que la evaluación tenga un proceso de planificación, diseño, recolección de información y retroalimentación con el fin que se puedan lograr los propósitos de formación y para que esto debe ser algo explícito en el sistema de evaluación institucional una vez se resocialice este y se sensibilice a los docentes la importancia de tener esto en presente.

Procedimiento fases retroalimentación



RETROALIMENTACIÓN	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Confirmativa	23	43	52	51	53	222
Correctiva	44	61	89	79	76	349
Explicativa	54	76	96	92	76	394
Diagnóstica	55	75	101	87	75	393
Elaborativa	58	77	104	98	74	411
	234	332	442	407	354	1769

RETROALIMENTACIÓN	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Confirmativa	9,8	13,0	11,8	12,5	15,0	12,5
Correctiva	18,8	18,4	20,1	19,4	21,5	19,7
Explicativa	23,1	22,9	21,7	22,6	21,5	22,3
Diagnostica	23,5	22,6	22,9	21,4	21,2	22,2
Elaborativa	24,8	23,2	23,5	24,1	20,9	23,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Con relación al proceso de retroalimentación de la evaluación, a nivel institucional, los docentes dan mayor puntuación a la retroalimentación elaborativa 23,2% la cual refiere a que además de identificar la fuente de la equivocación del estudiante, se le entrega información adicional que le posibilita ampliar su saber. Específicamente los ciclos uno 24,8%, dos 23,2%, tres 24,1% y cuatro 24,1% conservan el mismo comportamiento que a nivel institucional; a diferencia, en el ciclo cinco, los docentes dan mayor prioridad a la retroalimentación correctiva 21,5% y a la retroalimentación explicativa 21,5% la cual le indica al estudiante que esta bien o que está mal del proceso, señalándole la respuesta correcta, explicándole de manera específica cual fue la fuente de la equivocación.

Lo que dice el sistema de evaluación

Frente a lo anterior el sistema de evaluación señala que, cuando durante el periodo el estudiante presente un desempeño bajo, el padre de familia será informado previa citación del docente, recibirá una retroalimentación parcial de los avances y dificultades presentadas por el estudiante y se construirá conjuntamente un plan de mejoramiento.

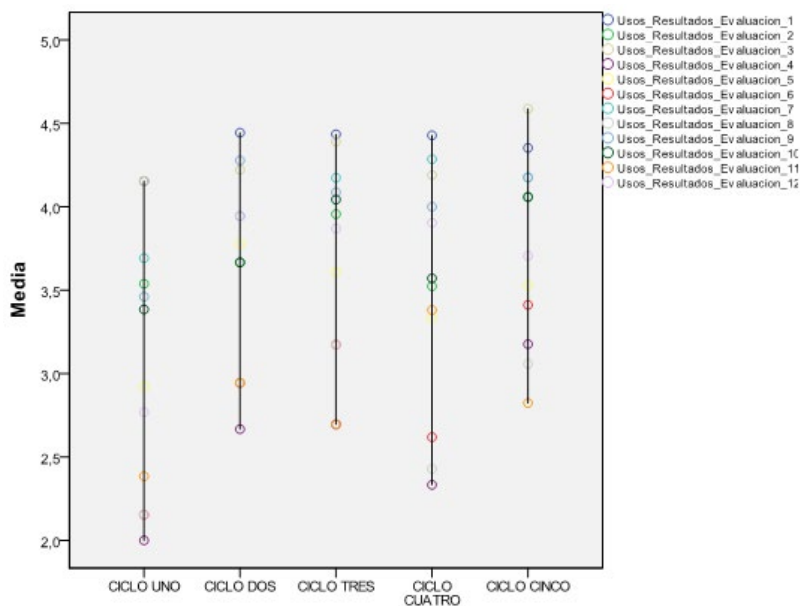
Conclusión

Como se puede evidenciar, el sistema de evaluación institucional, no menciona de manera específica algo relacionado con las medidas de

retroalimentación, más allá de establecer, que si el estudiante presenta bajo desempeño durante el periodo, los padres recibirán una retroalimentación al respecto; dejando manifiesta la necesidad de hacer explícito en el SIE lo referente a la retroalimentación como parte fundamental del proceso de aprendizaje con el fin de que el estudiante pueda superar las dificultades y potenciar sus habilidades, más aún cuando, los docentes dicen implementarlo en sus prácticas evaluativas.

Es importante señalar que el Sistema de Evaluación Institucional cuenta con dos capítulos donde este tema se podría mencionar, el artículo 4.º: Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes y/o el artículo 5.º: Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.

Procedimientos uso de los resultados de evaluación



Erika Fernanda Cortés Ibarra

USO DE LOS RESULTADOS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes	54	80	102	93	74	403
Para certificar a la comunidad los conocimientos, habilidades y actitudes alcanzados por el estudiante	46	66	91	74	69	346
Para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente	54	76	101	88	78	397
Para que su cursos se ubique en un ranking determinado dentro de la institución	26	48	62	49	54	239
Para proponer incentivos	38	68	83	70	60	319
Para acreditar la institución a nivel local, distrital y/o nacional	28	53	73	55	58	267
Para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación	48	71	96	90	71	376
Para calificar y clasificar los estudiantes	28	53	73	51	52	257
Para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico.	45	77	94	84	71	371
Para la rendición de cuentas sobre el rendimiento a padres de familia o a nivel institucional	44	66	93	75	69	347
Para la promoción o no de los estudiantes	31	53	62	71	48	265
Para tomar decisiones en materia del sistema de evaluación institucional SIE	36	71	89	82	63	341
	478	782	1019	882	767	3928

Las prácticas evaluativas de los docentes...

USO DE LOS RESULTADOS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes	11,3	10,2	10,0	10,5	9,6	10,3
Para certificar a la comunidad los conocimientos, habilidades y actitudes alcanzados por el estudiante	9,6	8,4	8,9	8,4	9,0	8,8
Para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente	11,3	9,7	9,9	10,0	10,2	10,1
Para que su cursos se ubique en un ranking determinado dentro de la institución	5,4	6,1	6,1	5,6	7,0	6,1
Para proponer incentivos	7,9	8,7	8,1	7,9	7,8	8,1
Para acreditar la institución a nivel local, distrital y/o nacional	5,9	6,8	7,2	6,2	7,6	6,8
Para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación	10,0	9,1	9,4	10,2	9,3	9,6
Para calificar y clasificar los estudiantes	5,9	6,8	7,2	5,8	6,8	6,5
Para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico	9,4	9,8	9,2	9,5	9,3	9,4
Para la rendición de cuentas sobre el rendimiento a padres de familia o a nivel institucional	9,2	8,4	9,1	8,5	9,0	8,8
Para la promoción o no de los estudiantes.	6,5	6,8	6,1	8,0	6,3	6,7
Para tomar decisiones en materia del sistema de evaluación institucional SIE	7,5	9,1	8,7	9,3	8,2	8,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los datos

Con relación al uso que los docentes dan a los resultados del proceso de evaluación a nivel institucional, los mayores puntajes lo asignan a que los usan para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los

estudiantes 10,3% y para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente 10,1%.

Realizando una lectura particular de cada uno de los ciclos todos 11,3%, 10,2%, 10,0%, 10,5%, 9,6% y 10,3% en su orden manifiestan hacerlo para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes; los docentes de los ciclos uno 11,3% , tres 9,9% y cinco 10,2% también lo hacen para para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente; los del ciclo dos lo hacen además para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico 9,8% y los docentes del ciclo cuatro de igual manera para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación 10,2%.

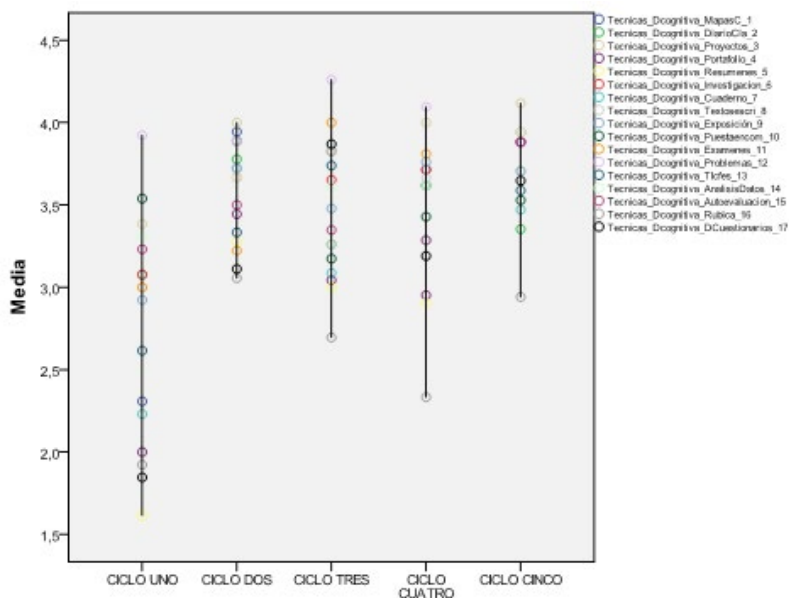
Lo que dice el sistema de evaluación

La evaluación en el Colegio Gerardo Paredes es considerada como una oportunidad para mejorar evidencia de ello en el artículo 7.º: Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes. El punto n.º 1 señala que: “Todos los desempeños que su valoración sea baja, podrán ser nivelados de manera continua y permanente de acuerdo a las necesidades de cada estudiante en cada periodo académico, año o ciclo, mediante estrategias pedagógicas que permitan solucionar las dificultades de aprendizaje presentadas”.

Conclusión

Los datos estadísticos obtenidos con relación a las prácticas de los docentes en relación con el uso que estos dan a los resultados de la evaluación son congruentes con lo que señala el Sistema de Evaluación Institucional, en tanto los docentes reconocen que la evaluación es una oportunidad para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y el SIE señala que la evaluación es una oportunidad para mejorar, los aprendizajes de los estudiantes, el desempeño docente y las técnicas o instrumentos con los cuales se evalúa , aspectos señalados también por los docentes.

Técnicas e instrumentos dimensión cognitiva



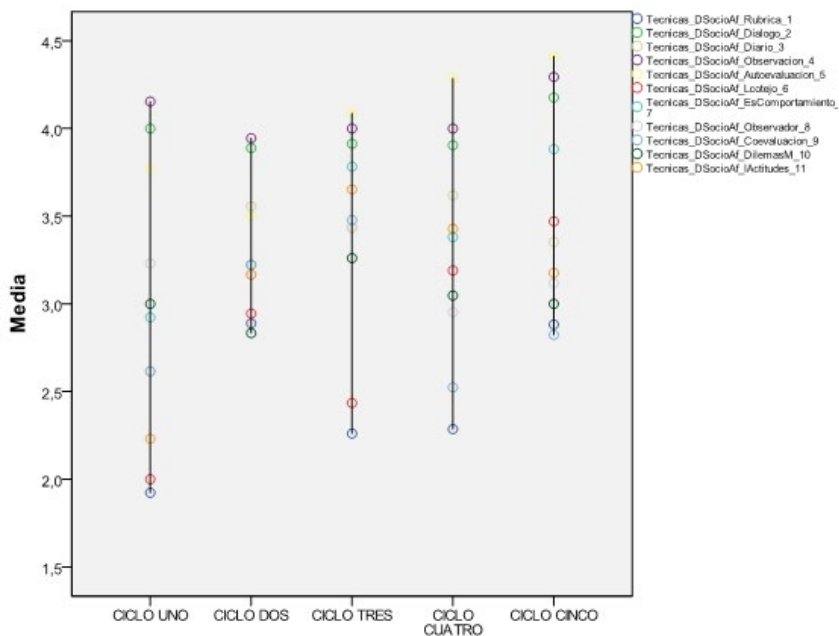
TÉCNICAS COGNITIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Organizadores gráficos (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	26	70	88	77	66	327
El diario de clase	38	67	73	76	56	310
Los proyectos elaborados por los estudiantes	43	72	88	84	70	357
El portafolio físico y/o virtual	20	62	69	59	66	276
La elaboración de resúmenes	12	58	68	59	63	260
Los trabajos investigativos	39	65	84	77	66	331
El cuaderno del estudiante	23	67	70	68	58	286
Los textos escritos	37	66	73	77	63	316
Las exposiciones de un tema	36	66	80	79	63	324
Las puestas en común	46	70	72	70	60	318
Las pruebas objetivas o exámenes	37	56	92	80	67	332
La resolución de ejercicios y problemas	51	70	98	86	67	372
Desarrollo de pruebas estandarizadas o tipo ICES	30	59	85	75	61	310

Erika Fernanda Cortés Ibarra

El análisis e interpretación de datos o casos	42	65	84	75	67	333
La autoevaluación	42	62	76	67	65	312
La rúbrica	18	53	56	40	47	214
Desarrollo de cuestionarios	17	54	89	65	62	287
	557	1082	1345	1214	1067	5265

TÉCNICAS COGNITIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Organizadores gráficos (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	4,7	6,5	6,5	6,3	6,2	6,2
El diario de clase	6,8	6,2	5,4	6,3	5,2	5,9
Los proyectos elaborados por los estudiantes	7,7	6,7	6,5	6,9	6,6	6,8
El portafolio físico y/o virtual	3,6	5,7	5,1	4,9	6,2	5,2
La elaboración de resúmenes	2,2	5,4	5,1	4,9	5,9	4,9
Los trabajos investigativos	7,0	6,0	6,2	6,3	6,2	6,3
El cuaderno del estudiante	4,1	6,2	5,2	5,6	5,4	5,4
Los textos escritos	6,6	6,1	5,4	6,3	5,9	6,0
Las exposiciones de un tema	6,5	6,1	5,9	6,5	5,9	6,2
Las puestas en común	8,3	6,5	5,4	5,8	5,6	6,0
Las pruebas objetivas o exámenes	6,6	5,2	6,8	6,6	6,3	6,3
La resolución de ejercicios y problemas	9,2	6,5	7,3	7,1	6,3	7,1
Desarrollo de pruebas estandarizadas o tipo ICFES	5,4	5,5	6,3	6,2	5,7	5,9
El análisis e interpretación de datos o casos	7,5	6,0	6,2	6,2	6,3	6,3
La autoevaluación	7,5	5,7	5,7	5,5	6,1	5,9
La rúbrica	3,2	4,9	4,2	3,3	4,4	4,1
Desarrollo de cuestionarios	3,1	5,0	6,6	5,4	5,8	5,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Técnicas e instrumentos dimensión socio-afectiva



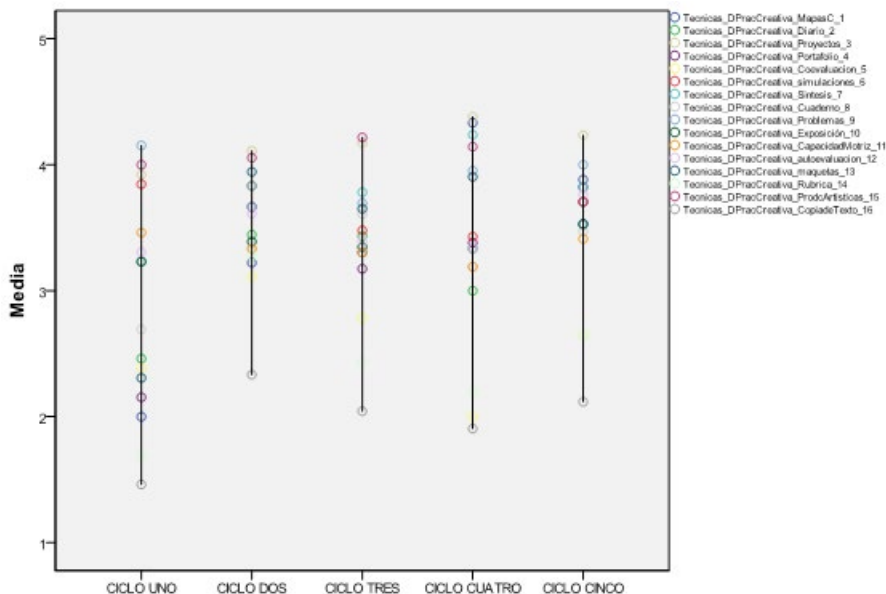
TÉCNICAS SOCIO-AFECTIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
La rúbrica	18	49	46	41	46	200
El diálogo personalizado	52	70	90	82	71	365
El diario de clase	29	63	77	74	56	299
La observación sistemática	54	71	92	84	72	373
La autoevaluación	49	61	94	90	75	369
La lista de cotejo o <i>check list</i>	19	50	49	65	57	240
Las escalas de comportamiento	35	56	87	68	65	311
Los registros en el observador del estudiante	41	55	77	58	51	282
Los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante	33	56	79	47	46	261

Erika Fernanda Cortés Ibarra

Análisis de dilemas morales	37	49	73	62	49	270
Inventario de actitudes y valores	24	56	83	71	53	287
	391	636	847	742	641	3257

TÉCNICAS SOCIO-AFECTIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
La rúbrica	4,6	7,7	5,4	5,5	7,2	6,1
El diálogo personalizado	13,3	11,0	10,6	11,1	11,1	11,2
El diario de clase	7,4	9,9	9,1	10,0	8,7	9,2
La observación sistemática	13,8	11,2	10,9	11,3	11,2	11,5
La autoevaluación	12,5	9,6	11,1	12,1	11,7	11,3
La lista de cotejo o <i>check list</i>	4,9	7,9	5,8	8,8	8,9	7,4
Las escalas de comportamiento	9,0	8,8	10,3	9,2	10,1	9,5
Los registros en el observador del estudiante	10,5	8,6	9,1	7,8	8,0	8,7
Los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante	8,4	8,8	9,3	6,3	7,2	8,0
Análisis de dilemas morales	9,5	7,7	8,6	8,4	7,6	8,3
Inventario de actitudes y valores	6,1	8,8	9,8	9,6	8,3	8,8
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Técnicas e instrumentos dimensión practico-creativa



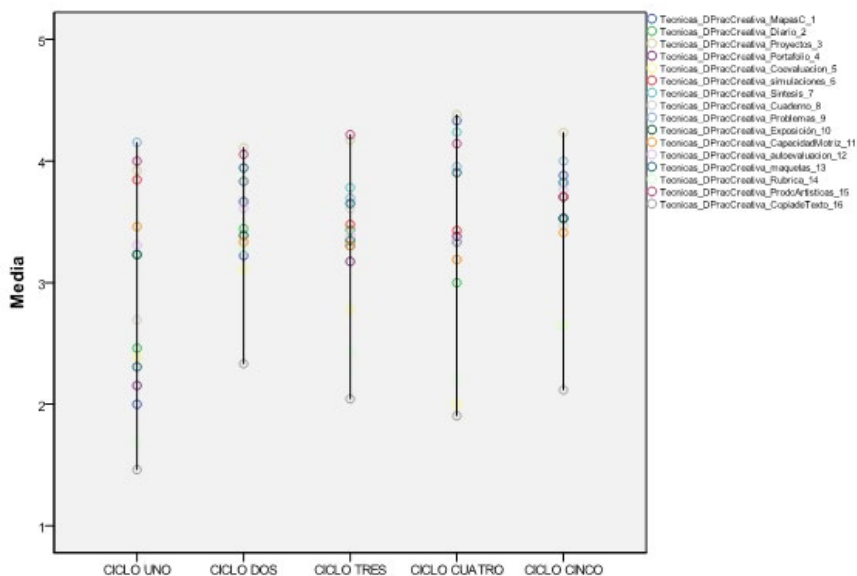
TÉCNICAS PRÁCTICA-CREATIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Organizadores gráficos (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	21	56	75	91	66	309
El diario de clase	26	61	76	60	63	286
Los proyectos elaborados por los estudiantes	50	74	96	92	71	383
El portafolio físico y/o virtual	24	66	71	68	63	292
Los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante	29	54	61	32	43	219
El desarrollo de juegos de roles, simulaciones y/o demostraciones	50	68	77	70	63	328
Los trabajos de aplicación y/o síntesis	40	69	85	89	65	348
El cuaderno del estudiante	32	60	82	63	58	295
La resolución de problemas y ejercicios	54	66	84	82	68	354
Las exposiciones de un tema	41	61	76	67	59	304
Las pruebas de capacidad motriz	44	59	72	63	57	295

Erika Fernanda Cortés Ibarra

La autoevaluación	43	64	75	68	63	313
La elaboración de maquetas y modelos	26	71	83	81	60	321
La rubrica	13	56	49	38	40	196
Las producciones manuales y artísticas	52	76	96	86	62	372
La copia de un texto continuó.	9	39	36	30	30	144
	554	1000	1194	1080	931	4759

TÉCNICAS PRÁCTICA-CREATIVAS	C1%	C2%	C3%	C4%	C5%	TOTAL
Organizadores gráficos (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	3,8	5,6	6,3	8,4	7,1	6,5
El diario de clase	4,7	6,1	6,4	5,6	6,8	6,0
Los proyectos elaborados por los estudiantes	9,0	7,4	8,0	8,5	7,6	8,0
El portafolio físico y/o virtual	4,3	6,6	5,9	6,3	6,8	6,1
Los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante	5,2	5,4	5,1	3,0	4,6	4,6
El desarrollo de juegos de roles, simulaciones y/o demostraciones	9,0	6,8	6,4	6,5	6,8	6,9
Los trabajos de aplicación y/o síntesis	7,2	6,9	7,1	8,2	7,0	7,3
El cuaderno del estudiante	5,8	6,0	6,9	5,8	6,2	6,2
La resolución de problemas y ejercicios	9,7	6,6	7,0	7,6	7,3	7,4
Las exposiciones de un tema	7,4	6,1	6,4	6,2	6,3	6,4
Las pruebas de capacidad motriz	7,9	5,9	6,0	5,8	6,1	6,2
La autoevaluación	7,8	6,4	6,3	6,3	6,8	6,6
La elaboración de maquetas y modelos	4,7	7,1	7,0	7,5	6,4	6,7
La rubrica	2,3	5,6	4,1	3,5	4,3	4,1
Las producciones manuales y artísticas	9,4	7,6	8,0	8,0	6,7	7,8
La copia de un texto continuó.	1,6	3,9	3,0	2,8	3,2	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Técnicas e instrumentos dimensión comunicativa



TÉCNICAS COMUNICATIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Autoevaluación	46	62	79	63	66	316
Rúbrica	21	56	48	39	44	208
Cuaderno	29	63	64	61	56	273
Diario	28	61	62	63	51	265
Autobiografía	23	65	68	55	47	258
Juego de roles	46	65	77	62	58	308
Trabajos escritos	37	68	81	89	66	341
Escucha de explicaciones	44	69	92	85	69	359
Comprensión de textos	54	70	96	87	73	380
Exposiciones	40	68	91	76	62	337
Dictados	33	54	49	34	29	199
Discusiones guiadas	52	71	86	84	63	356
	453	772	893	798	684	3600

TÉCNICAS COMUNICATIVAS	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
Autoevaluación	10,2	8,0	8,8	7,9	9,6	8,8
Rúbrica	4,6	7,3	5,4	4,9	6,4	5,8
Cuaderno	6,4	8,2	7,2	7,6	8,2	7,6
Diario	6,2	7,9	6,9	7,9	7,5	7,4
Autobiografía	5,1	8,4	7,6	6,9	6,9	7,2
Juego de roles	10,2	8,4	8,6	7,8	8,5	8,6
Trabajos escritos	8,2	8,8	9,1	11,2	9,6	9,5
Escucha de explicaciones	9,7	8,9	10,3	10,7	10,1	10,0
Comprensión de textos	11,9	9,1	10,8	10,9	10,7	10,6
Exposiciones	8,8	8,8	10,2	9,5	9,1	9,4
Dictados	7,3	7,0	5,5	4,3	4,2	5,5
Discusiones guiadas	11,5	9,2	9,6	10,5	9,2	9,9
	100	100	100	100	100	100,0

Los datos

Con respecto a las técnicas o instrumentos usados para evaluar la dimensión cognitiva a nivel institucional los docentes dan mayor puntaje a la técnica de resolución de ejercicios y problemas 7,1%. Específicamente los docentes de ciclo uno 9,2%, tres 7,3% y cuatro 7,1% mantienen el mismo comportamiento que los datos institucionales, mientras que el ciclo dos 6,7% y ciclo cinco 6,6% tienen preferencia por los proyectos elaborados por los estudiantes. Se le agrega al ciclo uno la puesta que común 8,3%.

La dimensión socio-afectiva es evaluada por los docentes a nivel institucional prioritariamente mediante la observación sistemática 11,5%. Particularmente los docentes de los ciclos uno 13,8% y dos 11,2% lo hacen utilizando la observación sistémica, mientras que los de los ciclos tres 11,1%, cuatro 12,1% y cinco 11,7% optan por utilizar la autoevaluación.

La dimensión práctico-creativa es evaluada por los docentes a nivel institucional mayoritariamente según lo indica la puntuación, con los proyectos elaborados por los estudiantes 80%. Especialmente los docentes del ciclo uno 9,7%, lo hacen a través de, resolución de problemas y ejercicios; los del ciclo dos 7,6% y ciclo tres 8,0% evalúan utilizando

las producciones manuales y artísticas elaboradas por los estudiantes. Mientras que los ciclo tres en parte 8,0%, cuatro 8,5% y cinco 7,6% mantiene el mismo comportamiento institucional.

Los instrumentos o técnicas privilegiados por los docentes para evaluar la dimensión comunicativa en el Colegio Gerardo Paredes a nivel general es la comprensión de textos o de lectura. Particularmente en los ciclo uno 11,9%, tres 10,8% y cinco 10,7% son la comprensión, interpretación y análisis de textos, mientras que, el ciclo dos 9,2% utiliza para la evaluación de la dimensión la participación en discusiones grupales como (mesa redonda, foro, debate, plenaria, lluvia de ideas), en el ciclo cuatro se evalúa por medio de la elaboración de trabajos escritos (monografías, artículos, ensayos, resúmenes etc).

Lo que dice el sistema de evaluación

Con relación a lo anterior el sistema de evaluación enuncia en el artículo 5.º: Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar... Para fortalecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes se desarrollarán actividades complementarias, bien sea para ayudar a superar dificultades o porque ayudan a mantener o mejorar la curva de aprendizaje de aquellos estudiantes que han alcanzado los logros.

- Actividades de aprendizaje
- Pruebas diagnósticas (evaluación inicial de grado y ciclo)
- Actividades de evaluación (continua)
- El estudiante que obtenga en la prueba trimestral una nota igual o superior a 3,0 obtendrá 0,5 puntos adicionales en la nota definitiva del periodo en la asignatura respectiva, como estímulo y motivación para mejorar el desempeño en la misma.
- Evaluaciones semestrales integrales.
- Aplicación de instrumentos de autoevaluación y coevaluación para valorar los desempeños de los estudiantes.
- Evaluaciones integrales finales: Son las actividades de superación o de suficiencia que se aplican a los estudiantes cuando obtienen desempeño bajo en las diferentes áreas que buscan desarrollar las dimensiones cognitivas, socio afectivas, práctico creativas y comunicativas.

- Actividades de refuerzo y nivelación por área, grado o ciclo: Son las actividades que se aplican a los estudiantes que han obtenido desempeño básico en las diferentes áreas que buscan desarrollar las dimensiones cognitivas, socio afectivas, práctico creativas y comunicativas.
- Actividades de profundización: Son las actividades que se aplican a los estudiantes que han obtenido desempeño alto o superior en las diferentes áreas que buscan desarrollar las dimensiones cognitivas, socio afectivas, práctico creativas y comunicativas.

Conclusión

Con relación a lo anterior el Sistema de Evaluación Institucional menciona una serie de actividades complementarias, bien sea para ayudar a superar dificultades, mantener o mejorar la curva de aprendizaje de aquellos estudiantes que han alcanzado los logros mas no señala de manera específica las técnicas e instrumentos de evaluación que se deben privilegiar a nivel institucional en cada ciclo para evaluar cada una de las dimensiones cognitiva, socio afectiva practico creativa y comunicativa, sin embrago en el artículo 4.º: Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes, existe un aparte que orienta la claridad y unidad de criterios que debe existir frente a las diferentes técnicas e instrumentos de valoración integral que se privilegian en cada uno de los ciclos al igual que la importancia de la Información oportuna y acuerdos con los estudiantes de manera clara y veraz, las competencias a desarrollar, los logros a alcanzar, los contenidos a abordar, la metodología a utilizar, las técnicas y estrategias de evaluación a implementar e invita a ver un anexo con el cual no cuenta el documento. Lo anterior permite entrever la necesidad de incorporar el anexo enunciado, particularizando para cada ciclo, específicamente con la edad de desarrollo de los estudiantes y la dimensión las técnicas e instrumentos más apropiados acordes también con el modelo pedagógico institucional denominado dialógico.

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

I. CONCLUSIONES Y/O RESULTADOS REFERIDOS AL OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1

Una vez realizado el análisis de la información recolectada a 92 docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes de la jornada mañana y tarde, de todas las áreas, grados y ciclos se llega a la siguiente conclusión, con relación al que, paraqué, como y cuando evalúan los docentes, que técnicas e instrumentos de evaluación privilegian para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en cada uno de los ciclos educativos.

A nivel general en la institución la concepción de evaluación que prima es la de la de la evaluación como una comprensión de la realidad, los criterios que privilegian los docentes de la evaluación es que esta debe ser continúa, integral y democrática, con el propósito de retroalimentar el proceso de aprendizaje, la autorreflexión del estudiante, el mejoramiento continuo y por ende su motivación, en cuanto a los actores que intervienen en el proceso manifiestan que el estudiante poco participa porque aun priman la evaluación que hacen los docentes es decir la heteroevaluación, esto sin desconocer que se hacen intentos por tener en cuenta la autoevaluación y la coevaluación.

En cuanto a que se evalúa en cada una de las dimensiones, en la cognitiva los docentes dan una importancia significativa a la prueba trimestral y dicen establecer acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros; a nivel socio afectivo dicen evaluar de manera más o menos equitativa los aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos, el cuidado de los otros y el cuidado de lo que es de todos; con respecto a lo que se evalúa en la dimensión practico creativa los docentes tienen en cuenta los indicadores propios de la creatividad como la originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación al igual que los ni-

veles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente); a nivel de lo comunicativo centran su atención al fortalecimiento de las competencias interpretativa, argumentativa y propositiva y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar al igual que las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.

Con relación a los momentos de la evaluación, los docentes de todos los ciclos dan una mayor puntuación a la evaluación que se lleva a cabo durante todo el desarrollo del curso, con el fin de identificar el progreso del o los estudiantes y establecer de acuerdo con ello, acciones de mejoramiento o de superación.

Respecto a los procedimientos implementados a la hora de evaluar con relación a la escala de medición los docentes prefieren expresar la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación mediante escala numérica de 0,0 a 5,0 es decir de manera cuantitativa. En cuanto al como evalúan los desempeños logrados por los estudiantes, a nivel institucional los docentes dicen que lo hacen de acuerdo con las características y condiciones individuales de los estudiantes.

Referente a los momentos o fases del proceso de evaluación, los docentes centran su atención en definir los criterios e indicadores, seleccionar las técnicas y elabora el o los instrumentos pertinentes para evaluar cada una de las dimensiones y respecto al proceso de retroalimentación de la evaluación, implementan la elaborativa la cual refiere a que además de identificar la fuente de la equivocación del estudiante, se le entrega información adicional que le posibilita ampliar su saber.

En lo concerniente a las técnicas e instrumentos, si bien en cada una de las dimensiones son varios los instrumentos y/o técnicas que usan los docentes a la hora de evaluar si priorizan algunas de ellas. A nivel cognitivo la resolución de ejercicios y problemas, a nivel socio afectivo la observación sistemática, a nivel práctico creativo los proyectos elaborados por los estudiantes y a nivel comunicativo la comprensión de textos o de lectura.

A continuación se anexa una matriz que permite evidenciar de manera específica para cada uno de los ciclos qué, para qué, cómo y cuándo evalúan los docentes, que técnicas e instrumentos de evaluación privilegian para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.

Caracterización de las practicas evaluativas de los docentes del Colegio Gerardo Paredes por ciclos

CICLO	CICLO UNO	CICLO DOS	CICLO TRES	CICLO CUATRO	CICLO CINCO	
LAS CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN	Prima la Evaluación como comprensión de la realidad	Prima la Evaluación como comprensión de la realidad	Prima la Evaluación como comprensión de la realidad	Prima la Evaluación como comprensión de la realidad	Prima la Evaluación como comprensión de la realidad	
LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Continua, Integral y Democrática	Continua, Integral y Democrática	Continua, Integral y Democrática	Continua, Integral y Democrática	Integral, Continua e Imparcial	
LOS PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN	Retrosuimentación Retrosuimentación Autoreflexión Diagnóstica	Retrosuimentación Motrición Retrosuimentación	Retrosuimentación Motrición Autoreflexión	Autoreflexión Metaregulación Retrosuimentación Motrición	Motrición Diagnóstica Retrosuimentación 1 Autoreflexión	
LOS ACTORES DEL PROCESO	Heteroevaluación	Heteroevaluación	Heteroevaluación	Heteroevaluación	Autoevaluación	
LOS CONTENIDOS QUE SE EVALÚAN	Cognitivos	<p>Cuando evalúa la dimensión cognitiva tiene en cuenta las características de la edad mental del estudiante</p> <p>Cuando evalúa planes actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)</p>	<p>Cuando evalúa la dimensión cognitiva tiene en cuenta las características de la edad mental del estudiante. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativo y comunicativa) y</p>	<p>Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativo y comunicativa) y</p>	<p>Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativo y comunicativa) y</p>	<p>Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, práctico creativo y comunicativa) y</p>
	Socio Afectivos	<p>Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)</p>	<p>Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)</p>	<p>Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social).</p>	<p>Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social).</p>	<p>Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social). Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)</p>
	Practico Creativo	<p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta las capacidades y habilidades flexas y matrices de la edad de desarrollo del estudiante. Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.).</p> <p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (esprutivo, productivo, inventivo, creativo de</p>	<p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.).</p> <p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (esprutivo, productivo, inventivo,</p>	<p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.).</p> <p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (esprutivo, productivo, inventivo,</p>	<p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.).</p> <p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (esprutivo, productivo, inventivo,</p>	<p>Cuando evalúa la dimensión práctico creativo tiene en cuenta los niveles de la creatividad (esprutivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes</p>

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		comunicación etc.)	Innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes	Innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes	Innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes	
	Comunicativo	Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.	Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta los diferentes tipos de textos (Textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativos, instruccionales, y dialógicos) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.
LOS MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN		Inicial y Procesual	Inicial, Procesual y Final	Inicial y Procesual	Procesual y Final	Procesual
LOS PROCEDIMIENTOS	Escala de Medición	Cualitativa	Mixta	Cuantitativa	Cuantitativa	Cuantitativa
	Criterios de Evaluación	Evaluación Personalizada	Evaluación Criterial	Evaluación Personalizada	Evaluación Personalizada	Evaluación Criterial
	Fases de la Evaluación	Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos, Fase 5: Emisión de un juicio	Fase 1: Identificación de criterios e indicadores, Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos	Fase 2: Selección de las técnicas y elaboración de instrumentos, Fase 5: Emisión de un juicio	Fase 1: Identificación de criterios e indicadores	Fase 5: Emisión de un juicio
	Tipo de Retroalimentación	Elaborativa	Elaborativa	Elaborativa	Elaborativa	Correctiva y Explicativa
LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	Cognitivos	Las puestas en común, La resolución de ejercicios y problemas	Los proyectos elaborados por los estudiantes.	La resolución de ejercicios y problemas	La resolución de ejercicios y problemas	Los proyectos elaborados por los estudiantes.
	Socio Afectivos	La observación sistemática	La observación sistemática	La autoevaluación	La autoevaluación	La autoevaluación
	Práctico Creativo	La resolución de problemas y ejercicios	Las producciones manuales y artísticas	Los proyectos elaborados por los estudiantes, Las producciones manuales y artísticas	Los proyectos elaborados por los estudiantes.	Los proyectos elaborados por los estudiantes.
	Comunicativo	Comprensión de textos	Discusiones Guiadas	Comprensión de textos	Trabajos escritos	Comprensión de textos

II. CONCLUSIONES Y/O RESULTADOS REFERIDOS AL OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2

En lo que atañe al uso que los docentes dan a los resultados del proceso de evaluación a nivel institucional, los mayores puntajes lo asignan a que los usan para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente dejando claro que el docente también es sujeto de la evaluación. Es importante reconocer que no se hace alusión al currículo o a los fac-

tores institucionales que tambien inciden el los proceso de enseñanza aprendizaje y por ende de evaluación.

A coninuación se anexa una matriz que permite evidenciar de manera especifica para cada uno de los ciclos uso que los docentes dan a los resultados del proceso de evaluación.

CICLO	CICLO UNO	CICLO DOS	CICLO TRES	CICLO CUATRO	CICLO CINCO
EL USO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, Para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente	Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, Para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico.	Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, Para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente	Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, Para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación	Para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, Para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente


III. CONCLUSIONES Y/O RESULTADOS REFERIDOS AL OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 3

Como se hace evidente en cada una de la interpretación de los datos, existen brechas entre lo que esta estipulado en el Sistema Institucional de Evaluación y las practicas evaluativas de los docentes, de igual manera el sistema en algunos apartes, carece de lineamientos y pautas que orienten estas practicas, existen acciones que se desarrollan que no estan explicitas en el documento.

De acuerdo con lo anterior es necesario iniciara un procesos de actualización y ajuste al SIE con la participación tanto de docentes, directivos, estudiantes y padres de familia. Pues actualmente el que hacer evaluativo esta dado mas por la concepción personal que tenga el docente que por la existencia de una politica y cultura institucional de la evaluación.

IV. CONCLUSIONES Y/O RESULTADOS REFERIDOS AL OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 4

Paralelo a lo anterior es necesario iniciara un proceso de actualización de los docentes frente a la evaluación del aprendizaje desde las nuevas tendencias de la educación y formación por competencias. Es por ello que como propuesta y dando respuesta al objetivo especifico n.º 4 se diseña un curso para los docentes el cual se espera desarrollar durante un semestre dos horas a la semana aportando al mejoramiento de las practicas docentes en el Colegio Distrital Gerardo Paredes.

	<p>MICROCURRÍCULO CURSO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA OPORTUNIDAD PARA REFLEXIONAR SOBRE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE LOS DOCENTES EN EL MARCO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y EL DECRETO 1290 DE 2009</p>	
<p>COLEGIO DISTRITAL GERARDO PAREDES</p>	<p>Número horas semanales</p>	<p>2 horas</p>
<p>Horario: Martes y Jueves de 3:00 p.m a 5:00 p.m</p>	<p>Total horas del curso</p>	<p>40 horas</p>
<p>Dirigido a todos los docentes del Colegio Gerardo Paredes de los diferentes áreas, grados, ciclos, sedes y jornadas.</p>		

1. Justificación

La evaluación es un tema de actualidad. Hay una constante en el pensamiento y en la actividad del hombre que le lleva a una permanente superación de sí mismo, de sus quehaceres cotidianos y de sus aspiraciones. Como individuos y sociedad buscamos el progreso, la superación, la mejora de las cosas, hasta acercarnos a niveles satisfactorios de complacencia. Cada vez queremos ser mejores profesionales, personas, tener mejores proyectos y planes, queremos la calidad y no tanto la cantidad, en últimas buscamos la cualificación en los procesos en los cuales estamos inmersos, esto hace que la evaluación se ratifique como un proceso inherente a la vida humana.

Por lo tanto este núcleo temático se hace pertinente en tanto aborda la evaluación educativa como un proceso que nos permite obtener información y valorar los aprendizajes, el desempeño docente, el desarrollo curricular y las diferentes condiciones institucionales, para el logro de los propósitos de formación, la toma de decisiones, el diseño de planes de mejoramiento y/o el cumplimiento de los factores de calidad asociados a la educación.

2. Contenidos generales
<ol style="list-style-type: none">1. Aproximación al concepto de evaluación2. Generalidades de la evaluación del aprendizaje<ul style="list-style-type: none">• Recorrido histórico de la evaluación del aprendizaje• Legislación de la evaluación del aprendizaje• Objetivos de la evaluación del aprendizaje• Etapas del proceso evaluativo• Funciones de la evaluación• Tipos de evaluación• Evaluación del aprendizaje según la disciplina• Pruebas internas y externas• Juicios de valor y criterios en la evaluación• La operaciones mentales3. Dimensiones humanas, competencias, logros, indicadores de logro o desempeños o indicadores de desempeño y su relación con la evaluación4. Técnicas e instrumentos de evaluación5. Evaluación del currículo6. Evaluación del desempeño docente7. Evaluación institucional y planes de mejoramiento
3. Objetivos de aprendizaje. Una vez terminado el cursos el estudiante estará en capacidad de
Comprender la evaluación educativa como un proceso formativo, participativo e integral que abarca todos los espacios del sistema educativo (los procesos de enseñanza, los procesos de aprendizaje, la práctica docente, los proyectos curriculares, la gestión institucional, entre otros).
Utilizar las técnicas apropiadas y diseñar instrumentos adecuados acordes con las necesidades y propósitos institucionales para la formulación e implementación de planes y acciones de mejoramiento, orientadas al logro.
Integrar todos los elementos que constituyen un sistema de evaluación institucional de manera que estos se articulen propositivamente para favorecer los procesos de aprendizajes, acordes con los saberes fundamentales de las áreas del conocimiento, las dimensiones y edades de desarrollo y el contexto de los estudiantes.
Estimar la importancia de la formación integral del estudiante y el conocimiento de los factores que inciden en el aprendizaje y desarrollo tanto a nivel interno como externo, base fundamental para el establecimiento de acciones evaluativas contextualizadas y no como resultados homogéneos y estandarizados.
Reconocer que la evaluación del estudiante se debe articular a la evaluación del currículo, la evaluación del desempeño de los docentes y la evaluación institucional, caminando hacia el mejoramiento de la calidad de la educación y por ende al aprendizaje y desarrollo de los niños, las niñas y jóvenes y a la construcción de una mejor sociedad.

Dar razón de los procesos cognitivos, práctico creativos, comunicativos y socio afectivos que desarrollan en cada una de las actividades relacionadas con la evaluación educativa, de manera individual o colectiva evidenciado en la formulación de estrategias que lo conducen a la construcción y reconstrucción de su conocimiento.

4. Actividades generales de aprendizaje

El estudiante en este curso tendrá un papel activo en la construcción y reconstrucción de su conocimiento de manera individual y grupal así:

1. Actividades de exploración (identificación de conocimientos previos, registros descriptivos y anecdóticos, análisis de casos, lluvia de ideas, búsqueda y selección de información, exploración de la realidad etc.)
2. Actividades de investigación guiada y conceptualización (desarrollo de talleres, guías, preparación de exposiciones, solución de problemas, participación en foros y debates, Lecturas especializadas y comentadas etc.)
3. Proyectos o actividades finales de síntesis (elaboración de materiales, videos, cartillas, trabajos manuales etc.), exposiciones, socialización de proyectos, elaboración de escritos y/o ensayos, blogs, libros virtuales, elaboración de mapas mentales, mapas conceptuales, mentefactos, cuadros comparativos, líneas de tiempo etc.)
4. Actividades de evaluación coevaluación, autoevaluación y metacognición continuas

En donde el estudiante realizara diferentes procesos como la explicación, la argumentación, la ejemplificación, la aplicación, la justificación, la comparación y el contraste, la contextualización, la generalización, la creación.

Apoyados en el aula virtual, la cual tiene como propósito servir de escenarios para el intercambio de información, la profundización y evaluación de los avances en el proceso de aprendizaje.

5. Evaluación y calificación

Funciones del estudiante en el proceso de evaluación

- Socializa su proceso de transferencia del conocimiento
- Se autoevalúa en función de los objetivos de aprendizaje
- Valora a los otros, incluido el docente

Función del docente en el proceso de evaluación

- Determina los criterios de evaluación
- Adapta las actividades para que el estudiante pueda lograr los objetivos de aprendizaje
- Heteroevalúa
- Se autoevalúa

La evaluación tendrá en cuenta los siguientes actores

- Heteroevaluación (el docente) 60%
- Coevaluación (el grupo) 20%
- Autoevaluación y metacognición (el estudiante) 20%

Criterios generales de evaluación

- Conocimiento y dominio del tema
- Cumplimiento en la entrega de cada una de las unidades de trabajos
- Pertinencia y consistencia en el trabajo elaborado
- Trabajo en equipo
- Socialización de la propuesta
- Identificación de los procesos metacognitivos
- Presentación o entrega final según de los parámetros establecidos
- Componente actitudinal

Momentos de la evaluación

La evaluación se dará durante todo el proceso al inicio, durante y al final mediante el seguimiento a las actividades de aprendizaje y desempeños de los estudiantes. en los tres momentos académicos:

- Semana 1: de la 1 a 7, 30%
- Semana 2: de la 8 a 14, 30%
- Semana 3: de la 15 a 20, 40%

Técnicas e instrumentos de evaluación privilegiados

1. Técnicas de observación
 - Listas de cotejo
 - Rúbricas
2. Técnicas de evaluación del desempeño
 - Actividades de aprendizaje
3. Técnicas pruebas o exámenes

Las prácticas evaluativas de los docentes...

6. Cronograma			
Sesión	Actividades independiente de aprendizaje	Actividades presenciales de aprendizaje	Tema
Sesión 1			Entrega de Contenidos Programáticos y acuerdos generales
Sesión 2 y 3		Identificación de conocimientos previos Trabajo individual y socialización de la experiencia	Aproximación al concepto de evaluación
Sesión 4 a 7	Investigación guiada Preparación de la exposición Elaboración de mapa final de síntesis Evaluación aula virtual	Dinámica interactiva Exposiciones Conclusiones	Generalidades de la evaluación del aprendizaje Recorrido histórico de la evaluación del aprendizaje Legislación de la evaluación del aprendizaje Objetivos de la evaluación del aprendizaje Etapas del proceso evaluativo Funciones de la evaluación Tipos de evaluación Evaluación del aprendizaje según la disciplina Pruebas internas y externas Juicios de valor y criterios en la evaluación La operaciones mentales Sistema de Evaluación Institucional en el marco del decreto 1290 de 2009

Sesión 8 y 9	Actividad de profundización aula virtual	Trabajo grupal Socialización de la experiencia y conceptualización	Dimensiones humanas, competencias, logros, indicadores de logro o desempeños o indicadores de desempeño y su relación con la evaluación
Sesión 10 y 12	Elaboración de materiales Actividad de aplicación y profundización aula virtual Diseño de instrumento de evaluación del aprendizaje	Actividad de círculos concéntricos.	Técnicas e instrumentos de evaluación
Sesión 13 y 14	Investigación guiada de lectura	Desarrollo de guía taller grupal y puesta en común individual	Evaluación del currículo
Sesión 15 y 16	Investigación guiada de lectura	Desarrollo de guía taller grupal y puesta en común individual	Evaluación del desempeño docente
Sesión 17 y 18	Investigación guiada de lectura	Desarrollo de guía taller grupal y puesta en común individual	Evaluación Institucional y planes de mejoramiento
Sesión 19 y 20	Elaboración de una propuesta de evaluación del aprendizaje de cada una de las asignaturas a la luz del sistema de evaluación institucional	Asesoría grupal	Socialización de proyecto final

9. Bibliografía básica y complementaria

- BOGOYA, DANIEL y otros. *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI*, Bogotá, Unibiblos, 1999.
- BOGOYA, DANIEL y otros. *Trazas y miradas. Evaluación y competencias*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2003.
- Decreto 1290 de 2009.
- CAJIAO RESTREPO, F. *Evaluar es valorar*, Bogotá, Magisterio, 2010.
- CASTILLO ARREDONDO, S. (Coord.). *Compromisos de la evaluación educativa*, Madrid, Pearson-Prentice Hall, 2002.
- FLOREZ, R. *Evaluación pedagógica y cognición en Colombia*, Edit. McGraw-Hill, 1999.
- HOUSE, E.R. *Evaluación, ética y poder*, Madrid, Morata, 1994.
- Ley 115 de 1994.
- ALBORNOZ BELLO, L. B. *La evaluación decretada a propósito del Decreto 1290 de 2009 Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)*, Bogotá, Ediciones SEM, 2009.
- ROSALES, CARLOS. *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*, Madrid, Edit. Nancea, 2000.
- MONTENEGRO ALDANA, I. A. *Cómo evaluar el aprendizaje escolar: Orientaciones para la aplicación del Decreto 1290 de 2009*, Bogotá, Magisterio, 2009.
- SACRISTÁN, GIMENO. *Comprender y transformar la enseñanza*, Morata, 1996.
- VASQUEZ, FERNANDO. *Oficio de maestro*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, 2002.
- VASQUEZ, FERNANDO. *Venir con cuentos*, Bogotá, Edit. Kimpres, 2005.
- *Revista Magisterio. Educación y Pedagogía*, Cooperativa Editorial Magisterio.
- *Revista Evaluación y Cultura Escolar*, Red de Docentes Investigadores en Educación.

Proyección

Como propuesta para investigaciones posteriores, se sugiere realizar un estudio similar que permita conocer las concepciones que tienen los estudiantes sobre las prácticas evaluativas en el Colegio Distrital Gerardo Paredes en el marco del Decreto 1290 de 2009 y la organización curricular por ciclos y sus implicaciones en la formación integral y la excelencia académica de los estudiantes.

De igual manera realizar estudios que permitan evidenciar caminos para ampliar la claridad de los procesos evaluativos a otros programas de intervención con los que cuenta la institución como lo es la inclusión, la aceleración del aprendizaje, la media fortalecida y la ampliación de la jornada a 40 horas a la semana durante las 40 semanas del año.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBORNÓZ BELLO, L. B. *La evaluación decretada a propósito del Decreto 1290 de 2009 Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)*, Bogotá, Ediciones SEM, 2009.
- ALEGRE VIDAL, JOAQUÍN. *La gestión del conocimiento como motor de la innovación: Lecciones de la industria de alta tecnología para la empresa*, Madrid, Universitat Jaume I, 2004.
- AYARZA, DARIO. "Ciclos, competencias y evaluación: Entrevista a Philippe Perrenoud", *Revista Internacional Magisterio Educación y Pedagogía*, n.º 51, Bogotá, Magisterio, 2011.
- BEST, JOHN W. *Cómo investigar en educación*, Madrid, Ediciones Morata, 1983.
- BUENDÍA EISMAN, LEONOR; MARÍA PILAR COLÁS BRAVO y FUENSANTA HERNÁNDEZ PINA. *Métodos de investigación en psicopedagogía*, Madrid, McGraw-Hill, 1998.
- CAJIAO RESTREPO, FRANCISCO. *Evaluar es valorar*, Bogotá, Magisterio, 2010.
- CASTILLO ARREDONDO, SANTIAGO. *Compromisos de la evaluación educativa*, Madrid, Prentice Hall, 2003.
- CERDA GUTIÉRREZ, HUGO. *La evaluación como experiencia total*, Bogotá, Magisterio, 2000.
- DE TEZANOS, ARACELI. *Una etnografía de la etnografía*, Bogotá, Ediciones Antropos, 2002.
- ESTÉVEZ SOLANO, CAYETANO. *Evaluación integral por procesos*, Bogotá, Magisterio, 1997.
- GARCÍA DE RUIZ, SONNIA e ISRAEL SALAZAR PUENTES. *La evaluación como componente del PEI: Un enfoque práctico para realizarlo*, Bogotá, Libros & Libres, 2000.
- IAFRANCESCO, GIOVANNI MARCELLO. *La evaluación integral y del aprendizaje*, Bogotá, Magisterio, 2004.

Las prácticas evaluativas de los docentes...

- INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Serie: aprender a invetsigar, Modulo n.º 2*, Bogotá, Arfo Editores, 1995.
- LANDEAU, REBECA. *Elaboración de trabajo de investigación*, Caracas, Edit. Alfa, 2007.
- LEÓN VELASCO, ADRIANA; ELVERS MEDELLÍN LOZANO; PEDRO ORGANISTA DÍAZ y EDUARDO PONCE DE LEÓN DÍAZ. *Construcción de pruebas objetivas para la evaluación de los conocimientos en el aula*, Bogotá, Edit. Kimpres, 2001.
- LUKAS MÚJICA, JOSÉ FRANCISCO y KARLOS SANTIAGO ETXEBERRIA. *Evaluación educativa*, Madrid, Alianza, 2004.
- MATEO, JOAN. *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*, México, Lukam, 2009.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Fundamentación y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009*, Bogotá, MEN, 2009.
- MONTENEGRO ALDANA, IGNACIO ABDÓN. *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*, Bogotá, Magisterio, 2003.
- MONTENEGRO ALDANA, IGNACIO ABDÓN. *Cómo evaluar el aprendizaje escolar: Orientaciones para la aplicación del Decreto 1290 de 2009*, Bogotá, Magisterio, 2009.
- PÉREZ ABRIL, MAURICIO y GUILLERMO BUSTAMANTE ZAMUDIO. *Evaluación escolar. ¿Resultados o procesos? Investigación, reflexión y análisis crítico*, Bogotá, Magisterio, 1996.
- RUIZ PÉREZ, JOSÉ IGNACIO; EDUARDO PONCE DE LEÓN DIAZ, et al. *Avances en medición y evaluación en psicología y educación*, Bogotá, Edit. Kimpres, 2001.
- SANTOS GUERRA, MIGUEL ANGEL. *La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. La patología general de la evaluación educativa*, Málaga, Aljibe, 1988.
- SCHLEICHER, ANDREAS. "Argumentos para el aprendizaje y la evaluación del siglo XXI", *Revista Internacional Magisterio Educación y Pedagogía*, n.º 51, Bogotá, Magisterio, 2011.
- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO. *A propósito del Decreto 1290*, Bogotá, SED, 2009.
- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO. *El sistema de evaluación integral para la calidad educativa en Bogotá SEICE*, Bogotá, SED, 2009.
- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO. *Evaluando ciclo a ciclo. Lineamientos generales*, Bogotá, SED, 2009.

Erika Fernanda Cortés Ibarra

SELLTIZ, CLAIRE; LAWRENCE S. WRIGHTSMAN y STUART W. COOK. *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, Edit. Rialp, 1980.

TORO JARAMILLO, IVÁN DARÍO y RUBÉN DARÍO PARRA RAMÍREZ. *Método y conocimiento: Metodología de la investigación*, Medellín, Fondo Editorial Eafit, 2006.

VARGAS PORRAS, ALICIA EUGENIA. "Enfoques evaluativos", *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 92-93, Universidad de Costa Rica, 2001.

VÉLEZ RAMÍREZ, AMPARO; GERMÁN CONTRERAS JARAMILLO; JULIO CÉSAR PÉREZ GARCÍA; MARTHA RUÍZ ZERRATE; SONIA IMELDA PUERTO VANEGAS; ERIKA FERNANDA CORTES IBARRA y MARGARITA ZAPATA. *Premisas para la reorganización de la enseñanza por ciclos académicos*, Bogotá, Secretaría de Educación Distrital, 2010.

ANEXOS

I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Cuestionario proyecto las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes en el marco de la organización escolar por ciclos

Respetado docente:

A continuación usted encontrará una serie de preguntas de caracterización de los docentes, luego encontrara las preguntas relacionadas con el proyecto de investigación, por favor marque con una X en la opción que más se ajuste a su opinión personal sobre su actuar como docente frente al proceso evaluativo donde (1) es **NUNCA** y (5) es **SIEMPRE**.

Nombre del docente: _____

Género: _____

Ciclo al cual pertenece: _____

Área a la cual pertenece: _____

Grado en el cual tiene la mayor asignación académica: _____

Años de experiencia como docente: _____

Años que antigüedad en la institución: _____

Tipo de vinculación: _____

Las concepciones de evaluación ¿Qué es para usted la evaluación del aprendizaje?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
1. Considera la evaluación un mecanismo para mediar los conocimientos que adquiere el estudiante en las clases					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

2. Considera la evaluación es un mecanismo para identificar en qué medida los estudiantes adquieren los conocimientos específicos de la disciplina					
3. Considera la evaluación un mecanismo para identificar que el estudiante sabe o no sabe lo enseñado por el docente					
4. Considera la evaluación un mecanismo para identificar los estudiantes que tienen un desempeño bajo, básico, alto o superior al interior del grupo					
5. Considera la evaluación un proceso de interpretación y comprensión que particulariza las necesidades de aprendizaje del estudiante					
6. Considera la evaluación un proceso que permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje					
7. Considera la realidad como un texto que debe ser leído, comprendido y valorado					
8. Considera la evaluación un proceso dialógico donde se ponen en común los saberes de los actores de la enseñanza y del aprendizaje					
9. Considera la evaluación un proceso que permite cualificar los aprendizajes conforme a las necesidades, intereses y motivaciones de los estudiantes					
10. Considera que la evaluación es una herramienta que permite establecer una relación entre la teoría y la praxis					

11. Considera la evaluación un instrumento de mediación que le permite al docente establecer una relación entre los conceptos de la ciencia y lo que realmente saben los estudiantes de manera previa					
12. Considera la evaluación un instrumento que posibilita potenciar los estudiantes en aspectos cognitivos, socio afectivos, practico creativos y comunicativos					
13. Considera la evaluación como una oportunidad para mejorar y transformar la realidad cultural					
14. Considera la evaluación como una oportunidad para modificar y cualificar la realidad personal, social y cultural					
15. Considera la evaluación como una herramienta que trasciende la descripción y la comprensión para la transformación de la realidad					

Los criterios de evaluación ¿Qué aspectos prioriza usted a la hora de evaluar?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
16. Evalúa a lo largo y durante el desarrollo de todo el curso					
17. Evalúa todas la dimensiones humanas (cognitiva, socio afectiva, practico creativa y comunicativa)					
18. Al evaluar establece un dialogo con los diferentes actores del proceso de enseñanza aprendizaje (padres de familia, estudiantes, los colegas etc.)					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

19. Al evaluar se ajusta a las características de aprendizaje de cada uno de los estudiantes					
20. Al evaluar establece los criterios de manera concertada con los estudiantes					
21. Al evaluar tiene en cuenta los condiciones del contexto (realidad y/o condición específica del grupo)					
22. Al evaluar tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes					
23. Al obtener los datos resultados de la evaluación busca comprender el por qué de los mismos					
24. Utiliza la evaluación con el propósito de que los estudiantes avancen significativamente en su proceso de aprendizaje					
25. Las decisiones sobre los resultados presentados por los estudiantes se dan en función de sus propias posibilidades y no en relación con las de los demás miembros del grupo					
26. Al evaluar utiliza para cada una de las dimensiones definidas por la institución (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa) las técnicas e instrumentos adecuados					
27. Al evaluar todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades de evidenciar sus aprendizajes cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos					

28. Los procesos de evaluación implementados ayudan a los estudiantes a aprender a aprender					
29. Considera que lo más cercano a la objetividad en la evaluación es la construcción conjunta de sentidos de las subjetividades					
30. Lleva a cabo las tareas propias de cada una de las etapas del proceso de evaluación (planeación, implementación, retroalimentación y toma de decisiones)					
31. Al evaluar tiene en cuenta la coherencia que debe existir entre la planeación, los procesos de aprendizaje y lo evaluado a los estudiantes					
32. Los estudiantes en cada uno de los cursos tienen claro desde el comienzo lo que se espera de ellos y como serán evaluados					
33. Los resultados del proceso de evaluación de los estudiantes son interpretados de manera particular para cada estudiante de acuerdo al contexto					

Los propósitos de la evaluación ¿Cuál es la función de la evaluación del aprendizaje en su aula de clase?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
34. Evalúa para lograr mejorar los resultados académico de los estudiantes y superar las dificultades en su proceso de aprendizaje					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

35. Propicia espacios de evaluación para identificar los conocimientos previos de los estudiantes al iniciar el año escolar para la planeación del proceso de enseñanza aprendizaje					
36. Propicia espacios de evaluación que le permitan predecir el desenvolvimiento futuro de los estudiantes en la asignatura o el curso a desarrollar					
37. Garantiza el retorno de la información de los resultados de la evaluación a los estudiantes en un tiempo prudente					
38. Garantiza el retorno de la información de los resultados de la evaluación al estudiante, de tal manera que esta le permite y facilita identificar fortalezas, debilidades y plantear acciones de mejoramiento					
39. Las acciones de evaluación le permiten al estudiante identificar claramente como ha sido su propio proceso de aprendizaje					
40. Evalúa para poder tener control sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes					
41. Los resultados de la evaluación de los estudiantes le permiten al docente hacer un ejercicio de autorreflexión para mejorar su desempeño					
42. El propósito principal de la evaluación es que el estudiante tenga un buen desempeño en las pruebas externas para el ranking institucional					

43. El propósito principal de la evaluación es la promoción o no de los estudiantes al finalizar el año escolar					
---	--	--	--	--	--

Los actores del proceso ¿En su aula de clase o desarrollo de su asignatura quiénes tienen la posibilidad participar en el proceso de evaluación?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
44. La autoevaluación ocupa un lugar fundamental en los procesos de aprendizaje del estudiante					
45. En los procesos de enseñanza aprendizaje la evaluación realizada por el docente					
46. Es la que tiene mayor porcentaje de validéz					
47. Realiza actividades en clase que permite la valoración del trabajo realizado y de los aprendizajes entre los mismos estudiantes					

Los contenidos ¿Qué evalúa usted para saber si sus estudiantes han aprendido o no?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
48. Al evaluar da prioridad a los conceptos propios de la disciplina establecidos en los indicadores de logro					
49. Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

50. Cuando evalúa la dimensión cognitiva tiene en cuenta las características de la edad mental del estudiante					
51. Cuando evalúa plantea actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)					
52. La evaluación propuesta permite que el estudiante sea consciente de cómo logro sus aprendizajes					
53. Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, practico creativa y comunicativa)					
54. Se le facilita evaluar la dimensión cognitiva más que las otras dimensiones					
55. Cuando evalúa la dimensión socio afectiva tiene en cuenta las características, condición y edad emocional del estudiante					
56. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.)					
57. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social)					

58. Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)					
59. Se le facilita evaluar la dimensión socio afectiva más que las otras dimensiones					
60. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las capacidades y habilidades físicas y motrices de la edad de desarrollo del estudiante					
61. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.)					
62. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las reglas, técnicas, métodos y/o estrategias aplicadas por el estudiante					
63. Cuando evalúa la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes					
64. Se le facilita evaluar la dimensión práctico creativa más que las otras dimensiones					
65. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

66. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta los niveles de lectura (literal, inferencial o crítica) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar					
67. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar					
68. Cuando evalúa la dimensión comunicativa tiene en cuenta las diferentes tipologías textuales (textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional, y dialogal) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar					
69. Se le facilita evaluar la dimensión comunicativa más que las otras dimensiones					

Los momentos de la evaluación ¿Cuándo evalúa usted el proceso de aprendizaje?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
70. Al iniciar el desarrollo del curso o asignatura evalúa a los estudiantes para identificar el nivel en el que se encuentra en cada una de sus dimensiones					
71. Evalúa durante todo el desarrollo del curso con el fin de identificar el progreso del estudiante y establecer de acuerdo con el proceso acciones de mejoramiento o de superación					

72. Evalúa al final del proceso con el fin de identificar los aprendizajes y desarrollos en cada una de las dimensiones					
73. Evalúa después de algún tiempo de finalizadas las actividades académicas para conocer la permanencia o de no de los aprendizajes y transferencia o no de los mismos					

Los procedimientos ¿Cómo evalúa usted el aprendizaje?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
74. Prefiere expresar mediante escala numérica de 0,0 a 5,0 la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación					
75. Prefiere expresar mediante escala cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación					
76. Prefiere expresar mediante escala tanto cuantitativa de 0,0 a 5,0 como cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación					
77. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante en relación con los desempeños de los “demás” miembros del grupo					
78. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo con sus características y condiciones individuales					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

79. Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo a unos criterios acordados y conocidos previamente por todos los estudiantes del grupo					
80. La experiencia profesional le permite implementar el proceso evaluativo sin seguir cada una de las fases o momentos establecidos teóricamente para ello					
81. Para cada una de las acciones o aspectos a evaluar establece criterios e indicadores específicos conocidos y/o concertados con los estudiantes					
82. Para cada uno de los criterios e indicadores definidos selecciona la técnica y elabora el o los instrumentos pertinentes para cada una de las dimensiones					
83. Valida los instrumentos de evaluación antes de implementarlos, con el fin de identificar si estos evalúan realmente lo que se pretende evaluar					
84. Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted un instrumento para dar la calificación y medición					
85. Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted una fuente de información para la toma de decisión y luego emitir juicios de valor					
86. La retroalimentación que da al estudiante señala únicamente si están bien o mal las respuestas dadas por él					

87. La retroalimentación que da al estudiante además de señalar si está bien o mal se le presenta la respuesta correcta					
88. La retroalimentación que da al estudiante además de señalarle cual es la respuesta correcta, le explica porque está bien o mal la respuesta					
89. La retroalimentación que da al estudiante le permite identificar la fuente de equivocación en caso de que la respuesta sea errónea					
90. La retroalimentación que da al estudiante le aporta información que le posibilita ampliar su saber					

Uso de los resultados de la evaluación ¿Para qué utilizad usted los resultados de la evaluación del aprendizaje

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
91. Usa los resultados de la evaluación para regular y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes					
92. Usa los resultados de la evaluación para certificar a la comunidad los conocimientos, habilidades y actitudes alcanzados por el estudiante					
93. Usa los resultados de la evaluación para reflexionar sobre las acciones y el desempeño docente					
94. Usa los resultados de la evaluación para que su cursos se ubique en un ranking determinado dentro de la institución					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

95. Usa los resultados de la evaluación para proponer incentivos					
96. Usa los resultados de la evaluación para acreditar la institución a nivel local, distrital y/o nacional					
97. Los resultados del proceso de evaluación son usados para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación					
98. Los resultados del proceso de evaluación son usados para calificar y clasificar los estudiantes					
99. Los resultados del proceso de evaluación son usados para que el estudiante sea más responsable y comprometido con su proceso académico					
100. Los resultados del proceso de evaluación son usados para la rendición de cuentas sobre el rendimiento a padres de familia o a nivel institucional					
101. Los resultados del proceso de evaluación son usados para para la promoción o no de los estudiantes sin tener en cuenta los aprendizajes logrados o no					
102. Usa los resultados de la evaluación para tomar decisiones en materia del sistema de evaluación institucional SIE					

Las técnicas e instrumentos ¿Con que prefiere evaluar usted el aprendizaje para cada una de las dimensiones?

FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
103. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)					
104. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el diario de clase					
105. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los proyectos elaborados por los estudiantes					
106. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el portafolio físico y/o virtual					
107. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la elaboración de resúmenes					
108. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los trabajos investigativos					
109. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el cuaderno del estudiante					
110. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva los textos escritos					
111. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las exposiciones de un tema					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

112. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las puestas en común					
113. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva las pruebas objetivas o exámenes					
114. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la resolución de ejercicios y problemas					
115. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva desarrollo de pruebas estandarizadas o tipo ICES					
116. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva el análisis e interpretación de datos o casos					
117. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la autoevaluación					
118. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva la rúbrica					
119. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión cognitiva desarrollo de cuestionarios					
120. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva la rúbrica					
121. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva el diálogo personalizado					
122. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva el diario de clase					
123. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva utiliza como técnica la observación sistemática					

124. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión-socio afectiva la autoevaluación					
125. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva la lista de cotejo o <i>check list</i>					
126. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva las escalas de comportamiento					
127. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva los registros en el observador del estudiante					
128. Con qué frecuencia tiene en cuenta para evaluar la dimensión socio-afectiva los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante					
129. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva análisis de dilemas morales					
130. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión socio-afectiva inventario de actitudes y valores					
131. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa utiliza diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)					
132. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa el diario de clase					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

133. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa los proyectos elaborados por los estudiantes					
134. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa el portafolio físico y/o virtual					
135. Con qué frecuencia tiene en cuenta para evaluar la práctico-creativa los comentarios que hacen los compañeros del curso sobre el desempeño del estudiante					
136. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa el desarrollo de juegos de roles, simulaciones y/o demostraciones					
137. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa los trabajos de aplicación y/o síntesis					
138. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa el cuaderno del estudiante					
139. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa la resolución de problemas y ejercicios					
140. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa las exposiciones de un tema					
141. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa las pruebas de capacidad motriz					
142. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa la autoevaluación					

143. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa la elaboración de maquetas y modelos					
144. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa la rúbrica					
145. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa las producciones manuales y artísticas					
146. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión práctico-creativa la copia de un texto continuo					
147. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la autoevaluación					
148. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la rúbrica					
149. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el cuaderno del estudiante					
150. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el diario de clase					
151. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la autobiografía					
152. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el juego de roles					
153. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa elaboración de trabajos escritos (monografías, artículos, ensayos, resúmenes etc.)					

Las prácticas evaluativas de los docentes...

154. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la escucha de explicaciones					
155. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la comprensión, interpretación y análisis de textos y/o información					
156. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la exposición de un tema					
157. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa el dictado y/o copia de un texto continuo					
158. Con qué frecuencia utiliza para evaluar la dimensión comunicativa la participación en discusiones grupales como (mesa redonda, foro, debate plenaria, lluvia de idea, etc.)					

II. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Carta de consentimiento informado

La investigación *Las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital Gerardo Paredes, aportes al mejoramiento del sistema de evaluación institucional de los aprendizajes en el marco de la organización curricular por ciclos* busca identificar el qué, el para qué, cómo y cuándo evalúan los docentes, qué técnicas e instrumentos de evaluación privilegian para evaluar los aprendizajes, al igual que identificar el uso que se da a los resultados de la evaluación de los estudiantes en cada uno de los ciclos educativos. Este proyecto de investigación se desarrolla como requisito de grado para optar al título de Magister en educación con énfasis en currículo de la docente ERIKA FERNANDA CORTES IBARRA.

Para la recolección de información se utilizara un cuestionario se estructura a partir de una batería de ítems en una serie de preguntas para obtener la opinión del docente sobre su actuar frente al proceso evaluativo, respecto a:

Erika Fernanda Cortés Ibarra

- *Las concepciones de evaluación* ¿Qué es para usted la evaluación del aprendizaje?
- *Los criterios de evaluación* ¿Qué aspectos prioriza usted a la hora de evaluar?
- *Los propósitos de la evaluación* ¿Cuál es la función de la evaluación del aprendizaje en su aula de clase?
- *Los actores del proceso* ¿En su aula de clase o desarrollo de su asignatura quiénes tienen la posibilidad de participar en el proceso de evaluación?
- *Los contenidos* ¿Qué evalúa usted para saber si sus estudiantes han aprendido o no?
- *Los momentos de la evaluación* ¿Cuándo evalúa usted el proceso de aprendizaje?
- *Los procedimientos* ¿Cómo evalúa usted el aprendizaje?
- *Las técnicas e instrumentos* ¿Con qué prefiere evaluar usted el aprendizaje para cada una de las dimensiones?
- *Uso de los resultados de la evaluación* ¿Para qué utilizan usted los resultados de la evaluación del aprendizaje?

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Si usted accede a participar, se le pedirá completar un cuestionario que le tomará 60 minutos de su tiempo, aproximadamente. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo, _____ docente del ciclo _____ y del grado _____, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la docente ERIKA FERNANDA CORTES IBARRA. Y corroboro que he sido informado de los propósitos de este estudio.

Nombre del Participante _____

Firma del Participante _____

Fecha _____

III. INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

Formato de validación por jueces expertos
Validación de preguntas para el proyecto de investigación
Las practicas evaluativas de los docentes del Colegio Distrital
Gerardo Paredes, aportes al mejoramiento del sistema de
evaluación institucional de los aprendizajes en el
marco de la organización curricular por ciclos

Nombre evaluador: _____

Cargo que ocupa: _____

Campo de formación profesional: _____

Fecha de validación: _____

Instrucciones

Señor evaluador: a continuación encontrará una serie de preguntas mediante las cuales podrá calificar cada uno de los reactivos del instrumento. Favor marcar con una (X) en el espacio correspondiente para ello la valoración que da a cada uno de ellos. Sus observaciones favor colocarlas al final de la evaluación. Los siguientes son los criterios a tener en cuenta.

- *Redaccion:* Evalúa que la conformación del reactivo sea lógica, coherente, clara y fácil de comprender.
- *Pertinencia:* Evalúa lo oportuno y adecuado que resulta ser el reactivo con relación al tema a medir.
- *Lenguaje:* La terminología es adecuada teniendo en cuenta las características de la población.

Redaccion	(1) Muy confusa	(2) Confusa	(3) Clara	(4) Muy clara
Pertinencia	(1) No pertinente	(2) Poco pertinente	(3) Pertinente	(4) Muy pertinente
Lenguaje	(1) Inadecuado	(2) Poco adecuado	(3) Pertinente	(4) Muy pertinente

Nota: recuerde que en todas las preguntas las opciones de respuesta son	
A	Nunca
B	Casi nunca
C	Algunas veces
D	Casi siempre
E	Siempre

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN	ELEMENTOS DE CARACTERIZACIÓN	FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS	REDACCION				PERTINENCIA				LENGUAJE				OBSERVACIONES
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
CONCEPCIONES ¿Qué es para usted la evaluación del aprendizaje?	LA EVALUACIÓN COMO DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD	Considera la evaluación un mecanismo para mediar los conocimientos que adquiere el estudiante en las clases.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la evaluación un mecanismo para identificar en qué medida los estudiantes adquieren los conocimientos específicos de la disciplina	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la evaluación un mecanismo para identificar que el estudiante sabe o no sabe lo enseñado por el Docente.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la evaluación un mecanismo para identificar en el grupo los estudiantes que tienen un desempeño bajo, básico, alto o superior.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	LA EVALUACIÓN COMO COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD	Considera la evaluación un proceso de interpretación y comprensión que particulariza las necesidades de aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la evaluación un proceso que permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la realidad como un texto que debe ser leído, comprendido y valorado.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Considera la evaluación un proceso dialógico donde se ponen en común los saberes de los actores	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		de la enseñanza y del aprendizaje																
		Considera la evaluación un proceso que permite cualificar los aprendizajes conforme a las necesidades, intereses y motivaciones de los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• LA EVALUACIÓN COMO TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD	Considera la evaluación es una herramienta que permite establecer una relación entre la teoría y la praxis	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Considera la evaluación un instrumento de mediación que le permite al docente establecer una relación entre los conceptos de la ciencia y lo que realmente saben los estudiantes de manera previa.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Considera la evaluación un instrumento que posibilita potenciar o cualificar los estudiantes en aspectos cognitivos, socio afectivos, práctico creativos y comunicativos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Considera la evaluación como una oportunidad para mejorar y transformar la realidad cultural.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Considera la evaluación como una oportunidad para modificar y cualificar la realidad personal, social y cultural	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Considera la evaluación como una herramienta que trasciende la descripción y la comprensión para la transformación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN ¿Qué criterios tiene en cuenta usted	• CONTINUA	Evalúa a lo largo y durante el desarrollo de todo el curso	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• INTEGRAL	Evalúa todas la dimensiones humanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• DIALÓGICA	Al evaluar establece un dialogo con los	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

a la hora de evaluar el aprendizaje en el aula?		diferentes actores del proceso de enseñanza aprendizaje (padres de familia, estudiantes, los colegas etc.)																		
	• INDIVIDUALIZADA y/o PERSONALIZADA	Al evaluar se ajusta a las características de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• PARTICIPATIVA	Al evaluar establece los criterios de manera concertada con los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• CONTEXTUALIZADA	Al evaluar tiene en cuenta las condiciones del contexto (realidad y/o condición específica del grupo)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• FLEXIBLE	Al evaluar tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• INTERPRETATIVA	Al obtener los datos resultados de la evaluación busca comprender en porque de lo resultados de los mismos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• FORMATIVA	Utiliza la evaluación con el propósito de que los estudiantes avancen significativamente en su proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• CRITERIAL	Las decisiones sobre los resultados presentados por los estudiantes se dan en función de sus propias posibilidades y no en relación con las de los demás miembros del grupo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• TÉCNICA	Al evaluar utiliza para cada una de las dimensiones definidas por la institución (cognitiva, socio afectiva, práctico creativa y comunicativa) las técnicas e instrumentos adecuados.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	• DEMOCRÁTICO	Al evaluar todos los estudiantes tiene las mismas oportunidades de evidenciar sus aprendizajes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		cognitivos, socio afectivos, practico creativos y comunicativos.																
	• PRACTIC A	Los procesos de evaluación implementados ayudan a los estudiantes a aprender a aprender.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• INTERSU BJETIVA	Considera que lo mas cercano a la objetividad en la evaluación es la construcción conjunta de sentidos de las subjetividades.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• SISTEMA TICA	Llevar a cabo las tareas propias de cada una de las etapas del proceso de evaluación (Planeación, implementación, retroalimentación y toma de decisiones)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• VALIDEZ	Al evaluar tiene en cuenta la coherencia que debe existir entre la planeación, los procesos de aprendizaje y lo evaluado a los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• IMPARCI ALIDAD	Los estudiantes en cada uno de los cursos tienen claro lo que se espera de ellos y como serán evaluados desde el comienzo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• CONFIAB ILIDAD	Los resultados del proceso de evaluación de los estudiantes son interpretadas de manera particular para cada estudiantes de acuerdo al contexto	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
PROPOSITOS ¿Para qué se evalúa? ¿Cuál es la función de la evaluación del aprendizaje en su aula de clase?	• MOTIVA CIÓN	Evalúa para lograr mejorar los resultados académico de los estudiantes y superar las dificultades en su proceso de aprendizaje	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• DIAGNO STICA	Propicia espacios de evaluación para identificar los conocimientos previos de los estudiantes al iniciar el año escolar para la planeación del proceso de enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• PRONOS	Propicia espacios de	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

	TICA	evaluación que le permitan predecir el desenvolvimiento futuro de los estudiantes en la asignatura o el curso a desarrollar																		
	* RETROALIMENTACIÓN	Garantiza el retorno de la información de los resultados de la evaluación al estudiante en un tipo prudente que le permite y facilita identificar fortalezas, debilidades y plantear acciones de mejoramiento.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	* META COGNITIVOS	Las acciones de evaluación le permiten al estudiante identificar claramente como ha sido su propio proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	* DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL RENDIMIENTO	Evalúa para poder tener control sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	* AUTO-REFLEXIÓN DOCENTE	Los resultados de la evaluación de los estudiantes le permiten al docente hacer un ejercicio de autorreflexión para mejorar su desempeño	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	* ACREDITACIÓN PROFESIONAL INSTITUCIONAL Y SOCIAL	El propósito principal de la evaluación es que el estudiante tenga un buen desempeño en las pruebas externas para el ranking institucional.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	* LA PROMOCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	El propósito principal de la evaluación es la promoción o no de los estudiantes al finalizar el año escolar.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
ACTORES DEL PROCESO ¿El estudiante u otros actores tienen	* AUTOEVALUACIÓN	La autoevaluación ocupa un lugar fundamental en los procesos de aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						

Las prácticas evaluativas de los docentes...

posibilidad de opinar en o frente al proceso de evaluación en su aula de clase?	• HETEROEVALUACIÓN:	En los procesos de enseñanza aprendizaje la evaluación realizada por el docente es la que tiene mayor porcentaje de validez	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	• COEVALUACIÓN	Realiza actividades en clase que permite la valoración del trabajo realizado y de los aprendizajes entre los mismos estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
CONTENIDOS ¿Qué evalúa usted para saber si sus estudiantes han aprendido o no?	• DIMENSIÓN COGNITIVA	Al evaluar da prioridad a los conceptos propios de la disciplina establecidos en los indicadores de logro.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Al evaluar tiene en cuenta acciones coherentes con las operaciones mentales planteadas en los indicadores de logros	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		A la hora de evaluar la dimensión cognitiva tiene en cuenta las características de la edad mental del estudiante	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		A la hora de evaluar plantea actividades que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, sensorial e intuitivo etc.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		La evaluación propuesta permite que el estudiante sea consciente de cómo logro sus aprendizajes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Al elaborar la prueba trimestral formula preguntas de manera equitativa para las cuatro dimensiones (cognitiva, socio afectiva, practico creativa y comunicativa)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	• DIMENSIÓN SOCIO AFECTIVA	Se le facilita evaluar la dimensión cognitiva más que las otras dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		A la hora de evaluar la dimensión socio afectiva tiene en cuenta las características, condición y edad emocional del estudiante.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

	Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de sí mismos (autoestima, motivación, resiliencia y motivación emocional etc.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado del otro (Empatía, colaboración, trabajo en equipo, restauración, comunicación asertiva, resolución de conflictos y conciencia y ética social)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Los indicadores de evaluación de la dimensión socio afectiva contemplan aspectos relacionados con el cuidado de lo que es de todos (ética ambiental y de lo público)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Se le facilita evaluar la dimensión socio afectiva más que las otras dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
DIMENSIÓN PRACTICO CREATIVA	A la hora de evaluar la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las capacidades y habilidades físicas y motrices de la edad de desarrollo del estudiante.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	A la hora de evaluar la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los indicadores propios de la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad, actitud de apertura, elaboración, capacidad de comunicación etc.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	A la hora de evaluar la dimensión práctico creativa tiene en cuenta las reglas, técnicas, métodos, destrezas y/o	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		estrategias a desarrollar por parte del estudiante.																		
		A la hora de evaluar la dimensión práctico creativa tiene en cuenta los niveles de la creatividad (expresivo, productivo, inventivo, innovador y emergente) que quiere lograr desarrollar en los estudiantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Se le facilita evaluar la dimensión práctico creativa más que las otras dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
•	DIMENSIÓN COMUNICATIVA	A la hora de evaluar la dimensión comunicativa tiene en cuenta las habilidades propias de la edad de desarrollo en la que se encuentra el estudiante.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		A la hora de evaluar la dimensión comunicativa tiene en cuenta los niveles de lectura (literal, inferencial o crítica) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		A la hora de evaluar la dimensión comunicativa tiene en cuenta las competencias comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado escolar.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		A la hora de evaluar la dimensión comunicativa tiene en cuenta las diferentes tipologías textuales (Textos descriptivos, narrativos, argumentativos, expositivos-explicativo, instruccional y dialógico) y su grado de complejidad de acuerdo con el grado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						

		escolar.															
		Se le facilita evaluar la dimensión comunicativa más que las otras dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
CUANDO - MOMENTOS ¿En qué momentos evalúa usted el aprendizaje?	• INICIAL	Al iniciar el desarrollo del curso o asignatura evalúa a los estudiantes para identificar el nivel en el que se encuentra en cada una de sus dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
	• PROCESUAL	Evalúa durante todo el desarrollo del curso con el fin de identificar el progreso del estudiante y establecer de acuerdo con el proceso acciones de mejoramiento o de superación.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
	• FINAL	Evalúa al final del proceso con el fin de identificar los aprendizajes y desarrollos en cada una de las dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
	• DIFERIDA	Evalúa después de algún tiempo de finalizadas las actividades académicas para conocer la permanencia o de no de los aprendizajes y transferencia o no de los mismos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
PROCEDIMIENTO ¿Cómo evalúa usted el aprendizaje?	• SEGÚN EL TIPO DE ESCALA DE MEDICIÓN	Prefiere expresar mediante escala numérica de 0.0 a 5.0 la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
		Prefiere expresar mediante escala cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
		Prefiere expresar mediante escala tanto cuantitativa de 0.0 a 5.0 como cualitativa de (bajo, básico, alto y/o superior) la conclusión a la que se llega después del proceso de evaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
			Evalúa los desempeños	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		

Las prácticas evaluativas de los docentes...

* SEGUN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	académicos y comportamentales del estudiante en relación con los desempeños de los "demás" miembros del grupo																				
	Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo con sus características y condiciones individuales.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Evalúa los desempeños académicos y comportamentales del estudiante de acuerdo a unos criterios acordados y conocidos previamente por todos los estudiantes del grupo.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
* SEGUN LAS FASES DE LA EVALUACIÓN	La experiencia le permite implementar el proceso evaluativo sin seguir cada una de las fases o momentos establecidos teóricamente para ello.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Para cada una de las acciones o aspectos a evaluar establece criterios e indicadores específicos conocidos y/o concertados con los estudiantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Para cada uno de los criterios e indicadores definidos selecciona la técnica y elabora el o los instrumentos pertinentes para cada una de las dimensiones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Valida los instrumentos de evaluación antes de implementarlos, con el fin de identificar si estos evalúan realmente lo que se pretende evaluar	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted un instrumento para dar la calificación y medición	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
	Los resultados de las diferentes pruebas aplicadas son para usted una fuente de	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		Usa los resultados de la evaluación para acreditar la institución a nivel local, distrital y/o nacional	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Los resultados del proceso de evaluación son usados para reconsiderar o replantear los instrumentos utilizados para la evaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Los resultados del proceso de evaluación son usados para calificar y clasificar los estudiantes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Los resultados del proceso de evaluación son usados para la búsqueda de compromiso y responsabilidad del estudiante	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Los resultados del proceso de evaluación son usados para la rendición de cuentas sobre el rendimiento a padres de familia o a nivel institucional	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Los resultados del proceso de evaluación son usados para la promoción o no de los estudiantes sin tener en cuenta los aprendizajes logrados o no.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Usa los resultados de la evaluación para tomar decisiones en materia del sistemas de evaluación institucional SIE	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	• COGNITIVOS	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento el diario de clase	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Usualmente para evaluar la dimensión	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

TECNICAS E INSTRUMENTOS ¿Conque prefiere evaluar usted el aprendizaje? Instrumentos	cognitiva utiliza como instrumento los proyectos elaborados por los estudiantes.																		
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento el portafolio físico y/o virtual	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento la elaboración de resúmenes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento los trabajos investigativos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento el cuaderno del estudiante	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento los textos escritos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento las Exposiciones de un tema	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento las puestas en común	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento las pruebas objetivas o exámenes	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento la resolución de ejercicios y problemas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
	Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento desarrollo de pruebas estandarizadas o tipo ICSES	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento el análisis e interpretación de datos o casos.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento la autoevaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento la rubrica	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión cognitiva utiliza como instrumento desarrollo de cuestionarios	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	SOCIOAFECTIVOS	Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento la rubrica	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento el dialogo personalizado	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento el diario de clase	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como técnica la observación sistemática	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento la autoevaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento la lista de cotejo o check list	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento las escalas de comportamiento	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento los	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

		registros en el observador del estudiante																		
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento análisis de dilemas morales	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión socio afectiva utiliza como instrumento inventario de actitudes y valores	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
PRACTIC O CREATIV OS		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativa utiliza diferentes organizadores gráficos como (mapas mentales, conceptuales, cuadros comparativos etc.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativa utiliza como instrumento el diario de clase	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativo utiliza como instrumento los proyectos elaborados por los estudiantes.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativo utiliza como instrumento el portafolio físico y/o virtual	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativo utiliza como instrumento el desarrollo de juegos de roles, simulaciones y/o demostraciones	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativo utiliza como instrumento los trabajos de aplicación y/o síntesis	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
		Usualmente para evaluar la dimensión práctico creativo	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						

Las prácticas evaluativas de los docentes...

		utiliza como el instrumento del cuaderno del estudiante																
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento la resolución de problemas y ejercicios	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento las Exposiciones de un tema	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento las pruebas de capacidad motriz	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento la autoevaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento la elaboración de maquetas y modelos	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento la rubrica	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento las producciones manuales y artísticas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para evaluar la dimensión práctica creativa utiliza como instrumento la copia de un texto continuo.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	• COMUNICATIVOS	Usualmente para evaluar la dimensión comunicativa utiliza como instrumento la autoevaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
		Usualmente para	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

IV. CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN

MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN		SEP 2012	OCT 2012	NOV 2012	DIC 2012	ENE 2013	FEB 2013	MAR 2013	ABRIL 2013	MAYO 2013	JUNIO 2013	JULIO 2013
PLANEACION DE LA INVESTIGACION CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACION		X										
EL PROBLEMA DE INVESTIGACION	DELIMITACION DEL PROBLEMA – CONTEXTUALIZACION	X										
	PREGUNTA DE INVESTIGACION	X										
	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	X										
	JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	X										
ELABORACION ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION		X										
FORMULACION DE HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION		X										
CONCEPTUALIZACION		X	X									
MARCO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION (TRABAJO DE CAMPO)	ENFOQUE DE LA INVESTIGACION			X								
	ACANCE DE LA INVESTIGACION			X								
	DISENO DE LA INVESTIGACION			X	X	X	X	X	X			
	POBLACION Y MUESTRA			X	X	X	X	X	X			
	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION									X	X	
ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS												X
FORMULACION DE LA PROPUESTA												X
ELABORACION DE LA INTRODUCCION												X
ELABORACION DE LA BIBLIOGRAFIA												X



Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,
en febrero de 2016

Se compuso en caracteres Cambria de 12 y 9 ptos.

Bogotá, Colombia