

STATUS EPISTEMOLÓGICO DE LA ADMINISTRACIÓN: CONOCIMIENTOS Y VALORACIÓN DE LOS DOCENTES

ORLANDO JUAN MARQUEZ CARO

HERNÁN AVILA MORALES

TERESA NARVAEZ ARANIBAR



Instituto Latinoamericano de Altos Estudios

Status epistemológico
de la administración:
conocimientos y
valoración de los docentes
universitarios

INSTITUTO
LATINOAMERICANO
DE ALTOS ESTUDIOS

Orlando Juan Marquez Caro

[omrquezcaro@gmail.com] ORCID [<https://orcid.org/0000-0003-4804-2528>]

Doctor en Administración por la Universidad César Vallejo y Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Maestro en Educación por la Universidad de San Martín de Porres. Licenciado en Sociología Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Licenciado en Educación Universidad de San Martín de Porres. Bachiller en Administración, Finanzas y Negocios Globales Universidad TELESUP. Docente desde el año 1980 en la Universidad de San Martín de Porres, en la Universidad Inca Garcilazo de la Vega, en la Universidad Peruana Los Andes. Profesor en colegios nacionales públicos como el República de Paraguay, Unión Latinoamericana, colegio Claridad y Dora Mayer. En los años 1998 hasta el 2012 en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José Pardo. Docente en la sección de posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao desde el año 2012. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle desde el año 2014 hasta el 2019. Docente de pregrado en la Universidad Nacional de Callao Facultad de Ciencias Administrativas y Universidad César Vallejo en la Facultad de Adfministración y docente de pre grado en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta región Ayacucho.

Hernán Avila Morales

[havilam@unia.edu.pe] ORCID [<http://orcid.org/0000-0002-8675-6022>]

Doctor en Administración Doctor en Ciencias de la Educación Maestro en Investigación Científica y Docencia Universitaria Maestro en psicología Docente Principal de la Universidad Nacional del Callao Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas.

Teresa Narvaez Aranibar

[tnarvaez@ucv.edu.pe] ORCID [<https://orcid.org/0000-0002-4906-895X>]

Doctora en Educación. Magíster en Gerencia Educativa. Licenciada en Educación. Bachiller en Filosofía y Psicología. Estudios de Pregrado y Posgrado en la UNFV. Título de Experta en Educación para la ostenibilidad: Economía, Medio Ambiente e Interculturalidad por la Universidad de Granada-España. Especialista en Autoevaluación Universitaria. Diplomados en: Evaluación Acreditación y Certificación en Instituciones Educativas. Docencia de la Investigación Científica. Docencia Universitaria. Investigación Científica. Estadística aplicada a la Investigación científica. Docente Universitaria de la Universidad San Martin de Porres, Universidad Enrique Guzman y Valle, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad César Vallejo y Universidad Alas Peruanas.

Status epistemológico
de la administración:
conocimientos y
valoración de los docentes
universitarios

Orlando Juan Marquez Caro

Hernán Avila Morales

Teresa Narvaez Aranibar

INSTITUTO
LATINOAMERICANO
DE ALTOS ESTUDIOS

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o una parte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos, mediante el sistema de "doble ciego", requisito para la indexación en la Web of Science de Clarivate (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN 978-628-7532-87-8

- © ORLANDO JUAN MARQUEZ CARO / HERNÁN AVILA MORALES /
TERESA NARVAEZ ARANIBAR, 2023
© Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2023

Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra
Cra. 18 # 39A-46, Teusaquillo, Bogotá, Colombia
PBX: (57) 601 232-3705
www.ilae.edu.co

Diseño de carátula y composición: Jesús Alberto Chaparro Tibaduiza
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (57) 601 323 2181
editorialmilla@telmex.net.co

Editado en Colombia
Published in Colombia

Contenido

INTRODUCCIÓN	13
<hr/>	
CAPÍTULO PRIMERO	
Epistemología de la administración	17
I. ¿Qué se entiende por epistemología	18
II. ¿Es la epistemología una ciencia o una filosofía?	20
III. Origen de la epistemología	23
IV. Conceptos centrales en la epistemología	27
A. La naturaleza del conocimiento	27
B. La noción de creencia	28
C. La naturaleza de la “verdad”	28
D. La justificación	29
V. El status epistemológico de la administración	30
VI. Criterios del estatus epistemológico de la Administración	32
A. La importancia de la ciencia en el conocimiento administrativo	32
B. La relación entre la filosofía y la administración	33
C. La epistemología de la administración	34
<hr/>	
CAPÍTULO SEGUNDO	
El conocimiento científico en la educación superior	37
I. Conocimiento pragmático	38
II. Conocimiento empírico	41
III. Limitaciones del conocimiento científico	44
IV. El conocimiento científico en la educación superior	46
V. La producción de la investigación en las universidades latinoamericanas	48
A. Primera fase de expansión universitaria	49
B. Segunda fase de acreditación de la calidad	50
VI. La adaptación de las reformas universitarias y el modelo del emprendedurismo universitario	51
<hr/>	
CAPÍTULO TERCERO	
El status de la epistemología de la administración en la educación universitaria	55
I. El status de la epistemología de la administración en la educación universitaria	56
II. Ciencias administrativas	57
III. Multidisciplinariedad	59
IV. Interdisciplinariedad	60
V. Paradigmas de la investigación superior	62
VI. Epistemología docente universitaria	66

CAPÍTULO CUARTO

Status epistemológico de la administración: conocimientos y valoración de los docentes de la Universidad Nacional del Callao, Perú	69
I. Objetivos	70
A. Objetivo general	70
B. Objetivos específicos	70
II. Tipo y diseño de investigación	70
III. Escenario de estudio	72
IV. Participantes de estudio	72
V. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	73
VI. Procedimiento	74
VII. Método de análisis de información	75
VIII. Aspectos éticos	77
IX. Resultados	77
X. Baremación	77
XI. Discusión	93
Conclusiones	100
Recomendaciones	101

CAPÍTULO QUINTO

La universidad del siglo XXI: miradas en torno al status epistemológico de la administración	103
---	------------

BIBLIOGRAFÍA	109
---------------------	------------

Índice de tablas

TABLA 1.	Análisis de Discurso versus análisis de Contenido	76
TABLA 2.	Baremación para el análisis de los indicadores de la entrevista no estructurada aplicada y de los indicadores de los sílabos y secciones de tesis de posgrado revisados	78
TABLA 3.	Indicadores de entendimiento y análisis de la primera pregunta de la entrevista estructurada	78
TABLA 4.	Conocimiento de la epistemología de la administración	79
TABLA 5.	Indicadores de entendimiento y análisis de la segunda pregunta de la entrevista estructurada	80
TABLA 6.	Porcentajes de niveles de conocimiento segunda pregunta	81
TABLA 7.	Indicadores de entendimiento y de análisis de la tercera pregunta	82
TABLA 8.	Porcentaje de niveles de conocimiento tercera pregunta	83
TABLA 9.	Indicadores de entendimiento y de análisis de la cuarta pregunta de la entrevista estructurada	84
TABLA 10.	Porcentaje de los niveles de conocimiento cuarta Pregunta	85
TABLA 11.	Indicadores de entendimiento y de análisis del contenido de los sílabos de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología	86
TABLA 12.	Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos	89
TABLA 13.	Indicadores de entendimiento y análisis del desarrollo de las tesis de posgrado sustentados de la FCA respecto a la aplicación de la epistemología	90
TABLA 14.	Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado	92

Índice de figuras

FIGURA 1.	Porcentajes de los niveles de conocimiento primera pregunta	79
FIGURA 2.	Porcentajes de niveles de conocimiento segunda pregunta	81
FIGURA 3.	Porcentaje de niveles de conocimiento tercera pregunta	83
FIGURA 4.	Porcentaje de los niveles de conocimiento cuarta pregunta	85
FIGURA 5.	Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos	89
FIGURA 6.	Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado	92

Introducción

La disciplina de la administración, durante los últimos 40 años, se ha contemplado en la sociedad como una carrera práctica que busca delimitar la mejor forma de gestionar recursos humanos dentro de una empresa, a fin de que esta pueda lograr las metas que se propone. Cuestiones como la conformación de una empresa, los movimientos del capital, las inversiones, ganancias o pérdidas de dinero son aspectos que se suelen contemplar dentro de esta disciplina. En forma mucho menos común se consideran aspectos como el conocimiento generado al interior de una empresa, o incluso la reflexión en torno a dicho conocimiento, con lo cual ya se podría hablar de una filosofía de la administración.

Sin embargo, la administración, como toda actividad humana, necesita reflexionar en torno de su funcionamiento, características y objetivos, a fin de poder optimizar su desempeño o conseguir las metas que se propone o incluso reformularlas en objetivos más realistas y prácticos. La reflexión con respecto a la actividad administrativa y los supuestos en los cuales esta descansa constituye, si bien no en forma evidente e inmediata, un ejercicio muy relevante y que repercute en forma directa con el accionar de esta actividad. Así, se reflexiona en torno de los procedimientos de la administración, la gestión de recursos e incluso las relaciones humanas que se producen dentro de estos contextos. Cabe la posibilidad, entonces, de que se genere un tipo de conocimiento como parte del accionar práctico administrativo, el cual se debe procesar y, después, aplicar al ejercicio de la gestión de recursos. Toda actividad humana genera conocimiento, y la administración no es la excepción.

Sin embargo, ¿en qué forma es que se puede analizar, procesar y gestionar dicho saber? ¿La administración se encarga de esta tarea o es que la debe realizar una disciplina distinta? Por lo general, cuando se busca delimitar la naturaleza de un determinado conocimiento o saber, esta reflexión se contempla dentro de los problemas concernientes a la epistemología, rama de la filosofía que se encarga de estudiar la naturaleza del conocimiento en general. Sin embargo, los objetivos de la epistemología pueden ser muy generales y abstractos para los objetivos prácticos de la administración, dado que la orientación de esta disciplina suele ser práctica con respecto al empleo del conocimiento que se genera. ¿En qué forma, entonces, es que se puede gestionar el conocimiento de la administración? Una respuesta a esta interrogante

la puede constituir la epistemología de la administración, una disciplina algo reciente y que se encarga de analizar la naturaleza y los objetivos del conocimiento generado por la actividad administrativa. De este modo, se puede reflexionar en torno a cuestiones como el capital humano, la gestión de recursos, los objetivos de la empresa y la relación entre esta y los consumidores desde una perspectiva más abstracta, pero que no se aleje mucho de las metas de la empresa, a fin de poder darle una utilidad práctica al conocimiento. La epistemología de la administración, entonces, se encarga de reflexionar con respecto a la ciencia empleada en la gestión de recursos humanos, así como también respecto de la mejor forma de gestionar dicho conocimiento según las metas de una organización.

Sin embargo, a fin de poder determinar los aspectos más generales del conocimiento que esta disciplina produce, es que en los capítulos iniciales se consideran cuestiones como la naturaleza y objetivos de la epistemología en general, con la finalidad de poder vincular dichos objetivos con el tipo de conocimiento que se genera en la gestión administrativa. Así, se analizan cuestiones como el origen y conceptos centrales de la epistemología, los criterios para el estatus epistemológico o, más adelante, la relación entre la filosofía y la administración. Por otro lado, también resulta importante que, en tanto en la carrera universitaria, la gestión del conocimiento administrativo suele contemplar el modo en que este se transmite dentro de un entorno universitario, con lo cual, en el capítulo segundo, se busca determinar la naturaleza del conocimiento científico (del cual se vale la administración) que se efectúa dentro de un contexto universitario, así como, también, el proceso según el cual la disciplina administrativa se ha gestado dentro de los procesos que las instituciones universitarias han atravesado. Existe una relación, entonces, entre el conocimiento que genera la administración y el entorno social en el cual dicho conocimiento puede ser procesado para, luego, ser aplicado a la actividad administrativa. De este modo, la epistemología de la administración, al gestarse en un entorno universitario, se verá vinculada con procesos de expansión y acreditación de la calidad del conocimiento que dichas instituciones han atravesado, a fin de poder delimitar su alcance y objetivos.

Por último, estas cuestiones buscan introducir la investigación en curso con respecto a la identificación del estatus epis-

temológico de la administración en docentes universitarios peruanos. Dado que el conocimiento producido por la actividad administrativa es gestionado en especial por este tipo de profesionales, es que estos resultan los más idóneos para determinar la naturaleza de dicho conocimiento. Así, se puede determinar que el tipo de conocimiento producido obedece a la actividad en la cual está siendo generado, como parte de la orientación práctica y utilitaria de la labor en cuestión.

CAPÍTULO PRIMERO

Epistemología de la administración

La noción de epistemología de la administración, a simple vista, podría sonar un poco extraño, al considerar que la epistemología suele ser una rama de la filosofía del conocimiento. Sin embargo, en vista de que la administración es una técnica que emplea el saber científico, esta también genera conocimiento, con lo cual se vuelve imprescindible el delimitar la naturaleza de dicho conocimiento, sus características y objetivos, dependiendo del contexto en el cual se efectúa. A fin de poder determinar esto, es importante el analizar, primero, en qué consisten las nociones de epistemología, cuáles son sus objetivos, qué problemas se busca responder y en qué forma es que esta rama filosófica se relaciona con la disciplina de la administración.

Con base a lo señalado, este capítulo se enfoca en analizar las nociones de epistemología, así como también otro tipo de cuestiones relacionadas a ella. Algunas de estas nociones tienen que ver con la determinación de la esencia de esta rama, en tanto, que se puede entender como una filosofía o una ciencia, dado que estudia la propia naturaleza del conocimiento. Por otro lado, también, se analizan los orígenes de la epistemología, con el propósito de resaltar algunas nociones que, más adelante, se vincularán con el quehacer de la administración, como pueden ser las escuelas empírica y pragmática del

conocimiento. Por otro lado, cuestiones como la naturaleza del conocimiento o los conceptos de creencia, verdad y justificación, también, son contemplados dentro del análisis para que se puedan relacionar con la naturaleza, objetivos y características de la epistemología de la administración.

I. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR EPISTEMOLOGÍA

De acuerdo con ALOYSIUS PATRICK MARTINICH¹, la epistemología se define como el estudio de la naturaleza, los orígenes y los límites del conocimiento humano. Con respecto a la etimología de la palabra, el autor citado señala que esta se compone de los vocablos griegos *episteme* “conocimiento” y *logos* “razón”, por lo cual, en general, se suele indicar que la epistemología consiste en la teoría del conocimiento. El desarrollo de la epistemología, en tanto, que busca desentrañar la naturaleza y comportamiento del conocimiento humano, ha tenido una larga historia a lo largo de diferentes culturas y tradiciones humanas y, sin duda, abarque desde los orígenes de las primeras civilizaciones hasta la actualidad. En vista de la relevancia que posee para el desarrollo de la filosofía y, en general, del conocimiento humano, se considera que la epistemología forma parte de una de las cuatro grandes ramas de la filosofía, junto con la metafísica, la lógica y la ética.

Por otro lado, de acuerdo con NICO STEHR² y DONALD BORCHERT³, los problemas concernientes a la epistemología suelen agruparse en cuatro grandes áreas:

1. El análisis filosófico respecto a la naturaleza del conocimiento y las condiciones necesarias para indicar que determinada creencia puede, al final, constituir una forma de conocimiento, tales como las verdades o las justificaciones.

1 ALOYSIUS PATRICK MARTINICH. “Epistemology”, en *Encyclopedia Britannica*, 2021, disponible en [<https://www.britannica.com/topic/epistemology>].

2 NICO STEHR. “The power of scientific knowledge and its limits”, en *Nico Stehr: Pioneer in the theory of society and knowledge*, n.º 16, 2018, disponible en [https://doi.org/10.1007/978-3-319-76995-0_14].

3 DONALD BORCHERT. *Encyclopedia of Philosophy*, 2.ª ed., Michigan, Thomson Gale, 2006.

2. Las posibles fuentes del conocimiento o de las cuales surge el conocimiento, como pueden ser las creencias justificadas, las percepciones sensoriales, el ejercicio de la razón, la capacidad para la memoria y la formulación de testimonios.
3. La construcción de la estructura de un cuerpo del conocimiento, así como, también, de las creencias justificadas. En este aspecto se busca determinar si es que las creencias justificadas se pueden derivar, a su vez, de creencias fundacionales justificadas, así como también se busca determinar si es que las justificaciones requieren fundamentarse siempre en un conjunto coherente de creencias.
4. El escepticismo filosófico, en tanto que, también, se investigan las posibilidades para negar el acceso al conocimiento, o si es que este escepticismo constituye tanto una amenaza al conocimiento ordinario de la realidad como un motivo para refutar los argumentos a favor del escepticismo.

En forma particular, una de las principales cuestiones de la epistemología tiene que ver con las posibilidades de los seres humanos por obtener el conocimiento, dependiendo del tipo de conocimiento que se busque obtener y de los medios, así como, las limitaciones, para poder obtener dicho conocimiento. Con respecto a esto, se tiene que existen diferentes medios para obtener un tipo de conocimiento en particular, los cuales, por el momento, solo constituyen propuestas que, apenas, se podrán verificar algún día por medio del método científico. De acuerdo con DAVID TRUNCELLITO⁴ y MATTHIAS STEUP⁵, y como se indicó antes, algunos de los medios propuestos para la obtención del conocimiento consisten en la percepción por medio de los sentidos, el ejercicio de la razón, la memoria y los testimonios.

Por otro lado, algunas distinciones que suelen realizarse con respecto a la obtención del conocimiento suelen incluir la diferencia entre los conocimientos *a priori* y *a posteriori*. De acuerdo con BRUCE RUSSELL⁶, los conocimientos *a priori* se refieren al saber que fue obte-

4 DAVID TRUNCELLITO. "Epistemology", en *Internet Encyclopedia of Philosophy*, 2020, disponible en [<https://iep.utm.edu/Epistemo/>].

5 MATTHIAS STEUP. "Epistemology", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 14 de diciembre de 2005, disponible en [<https://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/epistemology/>].

6 BRUCE RUSSELL. "A priori Justification and Knowledge", en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 6 de mayo de 2007, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/apriori/>].

nido en forma independiente a la experiencia de vida y de la realidad del sujeto, a menudo por medio de las conclusiones a las cuales se llega por medio del ejercicio de la lógica. El conocimiento con respecto a la percepción de los objetos, los sabores o las sensaciones físicas no entrarían en esta categoría, más relacionada con el conocimiento *a posteriori*. Con respecto a este último, se tiene que el conocimiento *a posteriori* es aquel que se obtiene por medio de la experiencia del sujeto, en particular respecto de la experiencia sensible del mismo en contacto con la realidad. Como se mencionó antes, se considera que mucho del conocimiento *a priori* consiste en aquel que se obtiene por medio de la razón, un aspecto que suele ser remarcado por la tradición racionalista. Además, de esto, es posible que parte de conocimiento *a priori* también incluya aquel relacionado con las intuiciones de las personas, lo cual suele ser defendido en la tradición innatista del conocimiento. Esto se diferencia en forma sustancial con el conocimiento *a posteriori*, el cual solo se obtiene por medio de experiencia sensible del sujeto en contacto con la realidad, lo cual suele ser defendido en la tradición filosófica empirista. Este último aspecto del conocimiento suele fundamentarse en el hecho de que algunos saberes pueden remontarse al periodo temporal en el cual el sujeto obtuvo dicho conocimiento, lo que puede conseguirse por medio de la memoria o los testimonios de los demás en contacto con él.

II. ¿ES LA EPISTEMOLOGÍA UNA CIENCIA O UNA FILOSOFÍA?

Un aspecto que se debe tomar en cuenta es que, respecto a la naturaleza del conocimiento, este puede ser obtenido de múltiples formas, en tanto que la experiencia de los seres humanos en la realidad puede ser tan compleja como el número de humanos que habitan en el planeta. En ese sentido, se debe distinguir, como se hizo en la sección anterior, entre el conocimiento obtenido por medio de la razón y aquel que forma parte de la experiencia del sujeto. De este modo, con respecto a los conocimientos *a priori*, se puede indicar que, en tanto que estos pueden obtenerse por medio de la razón, pueden constituir parte de una ciencia en particular, mientras que del lado de los conocimientos *a posteriori*, es decir, de aquellos obtenidos mediante la experiencia sensible del sujeto, estos no siempre formarán parte de una ciencia, en tanto, que no es necesaria una comprobación por medio del método

científico para verificar la verdad de sus postulados (o, por otro lado, también puede que una comprobación de este tipo no sea posible). Por todo ello, indicar que la epistemología constituye una ciencia no sería del todo preciso, ya que existen conocimientos que pueden ser científicos y conocimientos que no lo son.

Por otro lado, la epistemología como tal forma parte de la filosofía occidental, de forma tal que el análisis que se efectúa con respecto al conocimiento en general obedecerá a los propios parámetros de dicha disciplina, los cuales difieren en algunos aspectos de aquellos contemplados en el método científico. Respecto a este punto, se puede indicar que, además, diferentes disciplinas pueden tener su propia epistemología, en tanto que, en este caso, la palabra “epistemología” se aparta en algunos aspectos de la noción general que se le suele dar. Cuando se habla de “epistemología”, respecto a alguna otra disciplina, lo que se busca indicar es el saber particular que se genera o que se relaciona de alguna forma con la disciplina en cuestión, como puede ser el caso de la epistemología de la ciencia. En este caso, la epistemología de la ciencia se relacionará con un saber en particular, el cual se distinguirá de aquel que se puede producir en alguna otra disciplina, como puede ser el caso de la epistemología de la administración, por ejemplo.

De este modo, se tiene que la epistemología de la ciencia se relacionará en forma más directa con los conocimientos obtenidos en forma *a priori*, es decir, por medio del empleo de la razón, y se distanciará de los conocimientos obtenidos *a posteriori*, es decir, mediante la experiencia inmediata y sensible de los sujetos. Este aspecto es desarrollado por CARL WENNING⁷, al indicar que, en muchos aspectos, la ciencia y la filosofía pueden tener puntos en común. Por un lado, se tiene que, en forma frecuente, la filosofía interactúa con la ciencia, en particular con respecto a los métodos que ambas emplean para obtener conocimiento. En ese sentido, se tiene que “la ciencia es una forma de obtener conocimiento que requiere de una sólida base teórica (ya sea que esta se haya obtenido en forma consciente o inconsciente)”⁸.

7 CARL WENNING. “Scientific epistemology: How scientists know what they know”, en *Journal of Physics, Technology and Education Online*, vol. 5, n.º 2, 2009, pp. 3 a 16, disponible en [http://www2.phy.ilstu.edu/pte/publications/scientific_epistemology.pdf].

8 *Ibíd.*, p. 3.

A partir de lo indicado, se evidencia que, en la ciencia, la forma en la cual se obtiene el conocimiento suele ser particular a los objetivos de esta disciplina, así como, también, posee sus propios rasgos y particularidades. Con respecto a esto, se tiene que, de acuerdo con CARL WENNING, en la ciencia, o de forma específica, en la física, se emplean diferentes métodos para obtener un tipo de conocimiento en particular, aquel con respecto del funcionamiento y mecánica de los cuerpos físicos. Para ello, dentro del empleo del método científico, se tiene que se hace un uso extensivo de la inducción, la deducción y la abducción, así como, también, del método hipotético-deductivo.

Respecto a la inducción, de acuerdo con GEORGE RAINBOLT y SANDRA DWYER⁹, esta se define como un método de razonamiento en el cual se entiende que las premisas formuladas respecto a un determinado fenómeno pueden proveer de algún tipo de evidencia, pero no en forma total, respecto a la verdad de una conclusión. Además, de lo mencionado, este método también se puede describir como una forma en el cual el conocimiento *a posteriori* que obtiene el sujeto, ya sea mediante sus propias experiencias u observaciones con respecto a la realidad, o mediante la intervención de otros sujetos, es desarrollado y sintetizado de forma tal que se puede concluir una verdad general respecto al fenómeno analizado en base a dicho conocimiento.

Por otro lado, en cuanto al método deductivo, de acuerdo con ROBERT JEFFREY STERNBERG¹⁰, este se conceptualiza como un proceso de razonamiento según el cual se emplean diferentes premisas respecto de uno o más hechos de la realidad para, de este modo, deducir una o más conclusiones a partir de ellas. La principal diferencia entre los métodos inductivos y deductivos de razonamiento consiste en que, respecto al razonamiento inductivo, se debe llegar a una determinada conclusión al generalizar o extrapolar de casos muy específicos a reglas generales que resultan en una conclusión que, por lo general, posee una incertidumbre epistémica. Es decir, en base a las reglas de razonamiento inductivo a las cuales se sometieron las premisas consideradas, se llega a un tipo de conclusión que resulta condicionada por dichas reglas.

-
- 9 GEORGE RAINBOLT y SANDRA DWYER. *Critical Thinking: The Art of Argument*, Stamford, EE. UU., Cengage Learning, 2014.
- 10 ROBERT JEFFREY STERNBERG. *Cognitive Psychology*, Belmont, EE. UU., Wadsworth, 2009.

En contraste con ello, el método deductivo del razonamiento consiste en que la conclusión a la cual se llega por medio de las premisas es obtenida en forma reductiva (es decir, al asociar fenómenos que son descritos en forma simple o al emplear términos reducidos o simplificados) al aplicar reglas generales que sostienen en forma total un dominio cerrado del discurso, es decir, un estado de las premisas en donde la verdad que contienen se restringe al espacio delimitado por el razonamiento deductivo.

Por último, en cuanto al método de abducción, ELLIOTT SOBER¹¹ indica que este es una forma de inferencia lógica formulada por el filósofo norteamericano CHARLES SANDERS PEIRCE, la cual consiste en agrupar un conjunto de observaciones respecto a algún fenómeno determinado, de forma tal que, en base a ellas, se pueda formular la conclusión más simple y directa. Por este motivo es que, por lo general, los métodos abductivos del razonamiento se suelen clasificar como poseedores de cierto grado de duda o de indeterminación, en tanto que las conclusiones a las cuales se llega por medio de este método suelen formularse en la forma de las conclusiones “mayormente disponibles” o “las más seguras” con lo cual se admite cierto grado de indeterminación en su formulación. Por último, las conclusiones a las cuales se llega por medio de este método suelen calificarse, además, como inferencias con respecto a la mejor explicación, a pesar del hecho de que no todas las acepciones de las nociones de abducción e inferencia resultan intercambiables. Por todo ello, se tiene que la ciencia puede tener su propia “epistemología”, ya que posee sus propios métodos para obtener cierto tipo de conocimiento respecto a fenómenos muy específicos dentro de la realidad.

III. ORIGEN DE LA EPISTEMOLOGÍA

En vista de los objetivos de la epistemología, en cuanto a la determinación de la naturaleza y características del conocimiento, es que muchos de los desarrollos en torno a esta clase de temas se dan en distintas ramas del conocimiento, como parte del desarrollo histórico y cultural de diferentes sociedades humanas. Por ello, se suele distin-

11 ELLIOTT SOBER. *Core Questions in Philosophy: A Text with Readings*, 6.^a ed., Boston, Pearson Education, 2013.

guir a la epistemología como una disciplina en particular (y como una disciplina marcadamente occidental) para poder diferenciar sus características y objetivos de otros sistemas de pensamiento que podrían haber desarrollado puntos en común. De este modo, se señala que el inicio de la epistemología como una disciplina filosófica occidental que se remonta a los desarrollos de las ramas empiristas de la filosofía, cuyos representantes más reconocidos son JOHN LOCKE, DAVID HUME y GEORGE BERKELEY, así como, también, a los postulados de los racionalistas, con RENÉ DESCARTES, BARUCH SPINOZA y GOTTFRIED LEIBNIZ como principales exponentes. En este marco, se suelen considerar estas dos ramas de la filosofía en tanto que las discusiones que surgen del enfrentamiento de cada una de ellas se relacionan en forma directa con la distinción entre la obtención del conocimiento *a priori* y el conocimiento *a posteriori* que se analizó antes.

De este modo, los debates entre empiristas y racionalistas pueden enmarcarse dentro de las interrogantes con respecto a si el conocimiento se obtiene por medio de la experiencia sensible (en el caso de los empiristas) o si es que una parte significativa del conocimiento se obtiene por medio de las conclusiones a las cuales se llega mediante el uso de la razón (tal como postulan los racionalistas). Por lo general, se entiende que las disputas entre ambas disciplinas pueden resolverse mediante los trabajos de IMMANUEL KANT, efectuados a finales del siglo XVIII, en tanto que la noción del idealismo trascendental consideró el hecho de que, si bien todo el conocimiento humano se puede originar por medio de la experiencia sensible de la realidad, no se puede concluir de ello que toda forma de conocimiento se pueda originar por medio de la experiencia. Con ello, lo que se busca resaltar es el hecho de que existen formas de conocimiento a las cuales el ser humano, en vista de sus limitaciones físicas, no será capaz de acceder. Este argumento respecto a la experiencia sensible de la realidad motivó que las cuestiones respecto a la epistemología se abandonaran por ahora a fines del siglo XVIII. Sin embargo, con el surgimiento del llamado Círculo de Viena y el desarrollo de la filosofía analítica (cuyos representantes más reconocidos fueron GOTTLIB FREGE, BERTRAND RUSSELL, G. E. MOORE y LUDWIG WITTGENSTEIN), el interés por la naturaleza y características del conocimiento se vio de nuevo renovado.

A pesar de ello, resulta muy importante considerar que esta tradición filosófica puede remontarse a los desarrollos de diferentes culturas, distintas de la occidental, que contribuyeron en la producción

de conceptos que, más adelante, serían recogidos por la disciplina y que, en la actualidad, se denomina como epistemología. Al respecto, de acuerdo con MARTINICH¹², las nociones que en la actualidad recoge la epistemología se pueden remontar al pensamiento de filósofos de Platón o Aristóteles, siendo el primero quien distinguía entre el cuestionamiento respecto a aquello que se puede saber y aquello que existe en la realidad, lo cual se puede consultar en obras como *La República*, *el Theaetetus* o *el Menon*.

Posterior a los trabajos de PLATÓN y ARISTÓTELES, se sabe que, respecto al desarrollo de la filosofía helénica, empezaron a surgir diferentes escuelas que buscaron desentrañar aspectos particulares respecto a lo que, más adelante, se conocería como la disciplina de la epistemología. Entre estas escuelas, algunas de las cuestiones más relevantes se relacionaron con el desarrollo del escepticismo filosófico, es decir, escepticismo con respecto al desarrollo de la filosofía de PLATÓN y ARISTÓTELES.

Dentro de las diferentes ramas que surgieron en torno a la corriente del escepticismo, se tiene que la escuela escéptica de PIRRO sostenía que la obtención de la noción de eudaimonía, entendida como el estado propicio para el florecimiento o desarrollo de las aptitudes humanas, solo podía ser posible por medio de la aplicación de la *epoche* (es decir, la suspensión del ejercicio de la razón) con respecto a todos los asuntos que, por medio de la experiencia, resultan no ser evidentes. Con ello, lo que se busca resaltar es que parte de las filosofías que surgieron más tarde al desarrollo de las nociones de PLATÓN y ARISTÓTELES buscaron cuestionar el idealismo presupuesto en estos sistemas de pensamiento para abogar, en su lugar, por la importancia del conocimiento obtenido en forma práctica y autoevidente. Con ello, además, dichas filosofías buscaban, de acuerdo con MARTINICH¹³, mostrar una postura contraria a aquella defendida por las disciplinas del estoicismo y el epicureanismo, desarrolladas cada una por ZENON DE CITIUM y EPICURO, en tanto que ellas presuponían nociones similares a aquellas del idealismo de PLATÓN y ARISTÓTELES. Por otro lado, también, resulta importante el señalar que la Academia escéptica contribuyó en el desarrollo de nociones con respecto a la naturaleza del conocimiento en tanto que las filosofías más representativas de

12 MARTINICH. "Epistemology", en *Encyclopedia Britannica*, cit.

13 Ibid.

esta escuela, desarrolladas por CARNEADES y ARCECILAUS, defendían las dudas en cuanto a la capacidad de los sentidos para adquirir la razón con respecto a un hecho en particular, así como, también, para llegar a una verdad con respecto a estos hechos.

Por otro lado, de acuerdo con lo señalado por KULATISSA NANDA JAYATILLEKE¹⁴, además, de las escuelas escépticas de la filosofía helénica, en la India se desarrolló también un sistema de pensamiento respecto a las interrogantes que pueden surgir en la capacidad del ser humano para obtener un conocimiento completo de la realidad. De este modo, la escuela Ajñana promovía una forma de escepticismo que se oponía al desarrollo del budismo temprano, el jainismo y, en forma particular, a la escuela Ajivika. Lo característico de esta escuela filosófica consiste en el supuesto de que resulta imposible la obtención del conocimiento que tiene como particularidad el poseer una naturaleza metafísica, así como, también, se sostiene la imposibilidad de obtener los valores de verdad de las proposiciones filosóficas. De este modo, incluso en los casos en que dicho conocimiento se pudiera obtener a partir del sistema de creencias religiosas hindúes de ese entonces, dicho conocimiento resultaría inservible en vista de que no podría garantizar. Sin embargo, no todos los desarrollos filosóficos de la antigüedad respecto a la naturaleza del conocimiento tuvieron tendencias escépticas. En el periodo de la Edad Media, la filosofía desarrollada por GUILLERMO DE OCKAM sostuvo, de acuerdo con SUSAN BROWER-TOLAND¹⁵, que este debía tender a expresarse de la forma más abstracta posible, así como, también, se debía distinguir entre el conocimiento de tipo intuitivo y abstracto. Estos avances, resumidos en forma abstracta en la noción de la “navaja de Ockam” contribuyeron sobremanera en el desarrollo de la filosofía medieval y, más adelante, en el de la epistemología.

14 KULATISSA NANDA JAYATILLEKE. *Early Buddhist Theory of Knowledge*, Londres, George Allen & Unwin Ltd., 2013.

15 SUSAN BROWER-TOLAND. “William Ockham on the scope and limits of consciousness”, en *Vivarium*, vol. 52, n.º 3 a 4, 2014, pp. 197 a 219, disponible en [<https://doi.org/10.1163/15685349-12341275>].

IV. CONCEPTOS CENTRALES EN LA EPISTEMOLOGÍA

A. La naturaleza del conocimiento

De acuerdo con JOHN BENGSON y MARC MOFFETT¹⁶, se entiende que gran parte de los desarrollos con respecto a la epistemología tienen que ver con la determinación de la naturaleza del conocimiento. En este marco, el conocimiento suele ser entendido como una suerte de relación o entendimiento de un hecho o un ser, que puede efectuarse por medio de hechos, habilidades u objetos. De este modo, diferentes clases de conocimiento estarán relacionadas con los medios sensibles que se emplean para obtener el conocimiento con respecto a ellos. Por un lado, los hechos suelen ser contemplados como parte de la filosofía proposicional, en tanto que se busca determinar si todos los hechos que ocurren en el plano físico pueden expresarse por medio de proposiciones lógicas y si es que existe un tipo de relación racional entre ellas. Por otro lado, el empleo de las habilidades (como puede ser el raciocinio, la lógica o incluso la intuición) suelen ser contempladas como parte del conocimiento procedimental, en tanto que se busca determinar si es que el empleo de métodos racionales constituye la única forma de obtención del conocimiento (definiendo la noción de conocimiento como dentro de estos parámetros lógicos).

Por último, se contempla el empleo de los propios objetos de la realidad en la obtención del conocimiento, en tanto que este método forma parte del saber entendido como conocimiento por descripción, de forma tal que se busca determinar la naturaleza del conocimiento de la realidad a partir de la experiencia sensible de los objetos respecto a un sujeto que los observa. Por otro lado, en cuanto a la noción de naturaleza del conocimiento, en la epistemología se suele distinguir entre diferentes acepciones de “conocer”. De este modo, se puede indicar que se conoce “algo”, en tanto que dicho conocimiento puede ser expresado en proposiciones que contienen una verdad, y conocer “cómo” en tanto que existe un entendimiento respecto al procedimiento adecuado para emprender una determinada acción.

16 JOHN BENGSON y MARC MOFFETT. *Knowing How/Essays on Knowledge, Mind, and Action*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

B. La noción de creencia

Además de la naturaleza del conocimiento, la disciplina de la epistemología también busca delimitar la noción de creencia. De acuerdo con ERIC SCHWITZGEBEL¹⁷, esta noción posee un estatus considerable dentro de las indagaciones epistemológicas, ya que delimita como la actitud que posee una persona ante cualquier hecho, fenómeno, objeto o ser se contemple como verdadero. De este modo, resulta posible, por un lado, el creer que “el pasto es verde” al tiempo que se puede formular y aceptar una proposición al indicar que “el pasto es verde”. Lo que se busca expresar con esto es que la creencia en un hecho de la realidad, y puede resultar equiparable al hecho de formular dicha creencia en la realidad. En vista de ello, también resulta posible el distinguir entre diferentes variantes de creencias, dentro del marco de la epistemología. Así, se distingue entre creencias *ocurrentes*, es decir, creencias que se sostienen en forma activa por los sujetos; y creencias *disposicionales*, es decir, creencias que surgen a partir de los estímulos externos que el sujeto percibe.

C. La naturaleza de la “verdad”

La noción de verdad, de acuerdo con MICHAEL GLANZBERG¹⁸, puede definirse como la propiedad de ser o existir de acuerdo con los hechos producidos en la realidad. Sin embargo, también, es posible indicar que la acepción de verdad se relaciona con la formulación de proposiciones que, se entiende, resultan certeras y precisas al describir dichos fenómenos mediante la lógica o el lenguaje. Esta última acepción suele contemplarse dentro de la teoría de correspondencia de la verdad, que señala que la verdad o falsedad de una proposición será determinada por el grado en que dicha proposición se relaciona con el mundo y, además, describe en forma certera los fenómenos que ocurren en él. Sin embargo, respecto de este punto, es importante resaltar que, mientras que muchos filósofos coinciden en que es posible la formulación de fenómenos que describen el mundo, no existe un consenso respecto al grado según el cual dichas proposiciones describen o se relacionan

17 ERIC SCHWITZGEBEL. “Belief”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 3 de junio de 2019, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/belief/>].

18 MICHAEL GLANZBERG. “Truth”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 13 de junio de 2018, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/truth/>].

en forma certera y precisa con la realidad que están describiendo. Del mismo modo, de acuerdo con STEUP¹⁹, tampoco existe un consenso respecto de los motivos adecuados para indicar que, en efecto, se puede indicar que una proposición resulta verdadera, es decir, no se puede determinar en forma certera por qué es que una proposición resulta verdadera, más allá de que dichos motivos se enmarquen dentro de las reglas de formulación lógica. En este sentido, por lo general, se puede sostener que algo que se conoce resulta ser verdadero, aunque esta aseveración se puede refutar en vista de que puede constituir una forma de razonamiento circular.

D. La justificación

De acuerdo con JAMIE CARLIN WATSON²⁰, la justificación epistémica se puede definir como la fundamentación adecuada que sostiene las creencias de una persona respecto al conocimiento que posee sobre algún tema en particular. Por otro lado, también, se sostiene que la fundamentación adecuada a los motivos o razones que le otorgan validez a alguna creencia o la califican como verdadera. Además, de lo indicado, también, es posible sustentar que la fundamentación idónea constituye el criterio según el cual una proposición en particular puede adquirir la cualidad de ser conocimiento. Por último, en cuanto a estas fundamentaciones, también, es posible señalar que se refieren al modo en que las proposiciones que se formulan se pueden enunciar de forma tal que puedan resultar verdaderas o no.

En forma general, se tiene que la justificación, dentro de la disciplina de la epistemología, constituye los motivos por los cuales las creencias adquieren la categoría de verdades. De este modo, las justificaciones constituyen las razones por las cuales alguien puede sostener en forma racional una determinada creencia. Por ello, la justificación se relaciona con las bases de las creencias que, se entiende, son admisibles dentro de la epistemología, como pueden ser los criterios de evidencia; además de constituir las propiedades por las cuales las creencias se pueden sostener sin caer en vicios del razonamiento, falacias o tautologías.

19 STEUP. "Epistemology", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, cit.

20 JAMIE CARLIN WATSON. "Epistemic Justification", en *Internet Encyclopedia of Philosophy*, 2020, disponible en [<https://iep.utm.edu/epi-just/>].

V. EL STATUS EPISTEMOLÓGICO DE LA ADMINISTRACIÓN

En vista de que los debates y problemas en torno a la epistemología suelen contemplar cuestiones abstractas como la naturaleza del conocimiento, el rol de las verdades y creencias, o las características de las justificaciones, cabría preguntarse si es que es posible indicar que existe una epistemología respecto de diferentes áreas del saber, como pueden ser las ciencias sociales o, incluso, las administrativas. En efecto, como se indicó antes, es posible señalar que existe una epistemología de la ciencia, en tanto que esta se encarga de delimitar los métodos y rasgos particulares del conocimiento que se produce dentro de la ciencia. Sin embargo, ¿es posible describir la epistemología de otras disciplinas?

Este último punto fue desarrollado por MARIO BUNGE²¹, quien se enfocó en analizar la naturaleza de los estudios en Administración con la finalidad de determinar si es que dicha disciplina puede constituir una ciencia o una técnica. Dicha determinación resulta importante pues, en cuanto al conocimiento que se genera dentro de los estudios de gestión y administración, resulta fundamental el delimitar la naturaleza de dichos conocimientos a fin de que se puedan establecer las fronteras y, con ello, los objetivos de la carrera. Por este motivo, BUNGE señala que, en vista del avance de los estudios con respecto a la administración, los cuales se han visto impulsados por el desarrollo de las ciencias dentro del contexto de las tecnologías de la información y la comunicación, es que “los estudios administrativos han alcanzado nivel científico”²².

Sin embargo, si bien los parámetros de los procedimientos empleados en la docencia de la Administración se pueden calificar de científicos, ¿esto es motivo suficiente como para que la carrera sea distinguida como ciencia? Para resolver esta interrogante (dentro de los límites y objetivos contemplados como parte de la epistemología de la Administración), BUNGE²³ señala que resulta fundamental el dis-

21 MARIO BUNGE. “Status Epistemológico de la Administración”, en *Administración de Empresas*, n.º 11, 1986, pp. 1145 a 1149, disponible en [http://auiavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/21410/mod_resource/content/2/bunge_status_epistemologico_administracion.pdf].

22 Ibid., p. 1.

23 Ibid.

tinguir entre las ciencias puras y las ciencias prácticas. Al respecto, se tiene que, en principio, la Administración contempla objetivos bien delimitados y que se relacionan con las ciencias sociales.

De este modo, se tiene que “si la administración se considera como una ciencia (social), entonces su objetivo central debe ser el de buscar las leyes y normas que satisface o debiera satisfacer la actividad administrativa”²⁴. Por supuesto, en este punto no se ha especificado que la Administración constituye una ciencia similar a la física o las matemáticas. Por ello, BUNGE realiza una distinción entre las ciencias puras y las ciencias aplicadas para especificar que la Administración se emparentaría más con estas últimas, en tanto, que “la investigación básica se interesa por problemas cognoscitivos de cualquier tipo; la aplicada, por problemas cuya solución tiene alguna posibilidad de utilización práctica, sea económica o política”²⁵. Por ello, señala que la Administración vendría a ser una técnica, en tanto que su finalidad posee una orientación más bien práctica, en la cual se enfocan los objetivos que persiguen en forma bien definida. De este modo, la técnica de la administración, denominada como *administratécnica*, tiene los siguientes objetivos a conseguir:

- a. Busca delimitar el funcionamiento y rasgos esenciales de las relaciones de gestión que se dan al interior y entre los sociosistemas en los cuales se ejecuta.
- b. Hace uso del método científico para determinar los resultados de sus investigaciones, de forma similar a como lo hacen otras disciplinas.
- c. Busca incrementar el desempeño de los sociosistemas que emplean los postulados de la disciplina de la Administración.

Por todo ello, se tiene que, en tanto que la Administración es capaz de delimitar sus propios objetivos y, además, de definir un método en particular en la resolución de los problemas sociales a los cuales se enfoca, se puede indicar que dicha disciplina constituye una técnica, la cual tiene la capacidad de reflexionar con respecto no solo a dichos métodos empleados, sino también respecto del funcionamiento, gestión y especificación de los mismos para, de este modo, delimitar sus objetivos y su papel dentro de las diferentes disciplinas

24 Ibíd., p. 2.

25 Ídem.

humanas. En ese sentido, se puede hablar de una epistemología de la Administración, en tanto que dicha rama del saber busca especificar sus propios objetivos en base a la actividad y conocimiento que surge de ellos.

VI. CRITERIOS DEL ESTATUS EPISTEMOLÓGICO DE LA ADMINISTRACIÓN

A. La importancia de la ciencia en el conocimiento administrativo

De acuerdo con lo señalado por NEMESIO ESPINOZA HERRERA²⁶, en vista de que la disciplina de la administración implica el uso del método científico en la medición, por ejemplo, de estadísticas respecto a la gestión de un producto, a fin de determinar el comportamiento de los sistemas humanos en la mejora del desempeño de una organización, resulta fundamental que el uso de la ciencia quede demostrado en la generación del conocimiento producido en cuanto a la gestión y la administración.

Lo indicado, sin embargo, no se puede comprobar en vista de que, de acuerdo con las últimas tendencias educativas que se muestran en el país, la gran mayoría de profesionales que egresan de las carreras de gestión y Administración lo hacen sin haber sustentado una tesis de grado. Esto es así por el hecho de que, de acuerdo con el proyecto de Ley 5640/2020 CR, que modifica en parte la Ley Universitaria N.º 30.220, los estudiantes universitarios que se gradúan en el año 2020 en adelante, obtienen en forma automática el grado de bachiller, con lo cual no requieren elaborar una tesis de grado que certifique el empleo de la ciencia en la producción de la investigación administrativa²⁷. Sin

26 NEMESIO ESPINOZA HERRERA. “Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración”, en *Gestión en el Tercer Milenio*, vol. 20, n.º 40, 2017, pp. 3 a 10, disponible en [<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/14574>].

27 PASIÓN POR EL DERECHO. “Comisión de Educación aprobó dictamen de bachillerato automático para egresados del 2020”, en *LP-Pasión por el Derecho*, 13 de noviembre de 2020, disponible en [<https://lpderecho.pe/proponen-bachiller-automatico-estudiantes-universitarios-egresen-2020-2021/>].

embargo, en vista de ello, resulta que se previene a los estudiantes en administración el que puedan tener contacto con los instrumentos científicos empleados en la disciplina.

De este modo, se tiene que “la verdadera investigación científica es virtualmente inexistente por la primacía aún del nefasto ‘bachillerato automático’ con el que se gradúan los ‘administradores’ sin realizar labores de investigación científica”²⁸. Con ello, lo que se motiva es que surja toda una generación de administradores que no será capaz de emplear instrumentos de medición como parte de la actividad administrativa, lo cual podría terminar, llegado el caso, no solo en la separación entre ambas disciplinas, sino también en la disminución de la relevancia de la administración en tanto disciplina al servicio del bien común, por la falta del empleo de los instrumentos científicos. Con todo ello, lo que se busca no solo es resaltar el vínculo entre la ciencia y la disciplina de la administración, sino también que buena parte de esta última implica el uso de instrumentos científicos de medición.

B. La relación entre la filosofía y la administración

Además, de resaltar la importancia entre el empleo de la ciencia y la gestión de la Administración, ESPINOZA²⁹ remarca la distancia que existe entre dicha disciplina y la actividad de la filosofía. La distancia entre ambas disciplinas, por otro lado, podría sustentarse en el hecho de que, según se vio en el caso de BUNGE³⁰, la actividad de la administración, definida como un tipo de técnica, busca emplear el conocimiento científico que se genera en forma práctica, de forma tal que cuestiones como la contemplación de nociones abstractas semejantes al conocimiento, la verdad, las creencias o semejantes se distanciarían de los objetivos de dicha disciplina.

Sin embargo, si bien apenas se podría establecer una relación directa entre la filosofía y la administración, de acuerdo con lo señalado por VINCENT BLOK³¹ se podrían establecer criterios de definición para

28 ESPINOZA HERRERA. “Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración”, cit., 5.

29 Ibid.

30 BUNGE. “Status Epistemológico de la Administración”, cit.

31 VINCENT BLOK. “What is business management? Laying the ground for a philosophy of management”, en *Philosophy of Management*, n.º 19, 2019, pp.

la noción de la administración en base a las características de la filosofía de la gestión. La filosofía de la gestión consiste en la aplicación de los principios filosóficos a la gestión administrativa de organizaciones, a fin de que dichos principios se puedan emplear de forma práctica con respecto a las diferentes áreas de la gestión, como pueden ser la gestión de recursos humanos, la experiencia entre administradores y clientes o la delimitación de los objetivos empresariales en consideración de la obtención del estado de bienestar.

Por ello, lo que busca BLOK³² al considerar nociones filosóficas en la gestión y administración de organizaciones consiste, por un lado, en cuestionar la tradicional conceptualización de la actividad administrativa como una gestión del poder o como una forma de ejercer el control hacia los consumidores. Esto puede entenderse en vista del profundo impacto que el modelo económico neoliberal ha tenido a gran escala en las dimensiones domésticas de las personas durante los últimos 40 años. Sin embargo, al considerar nociones filosóficas en la gestión administrativa, es posible contemplar una nueva noción de la administración organizativa, en tanto que esta se puede entender como una actividad participativa, así como, un medio para generar resistencia y acción de respuesta, y como un medio para la generación del sentido personal.

C. La epistemología de la administración

En vista de lo señalado antes, se puede concluir, de acuerdo con lo mencionado por ESPINOZA³³, que la injerencia de las nociones filosóficas en la gestión empresarial puede motivar la inclusión de la disciplina de la administración en un nuevo escenario global, en el cual las innovaciones proporcionadas por la filosofía podrían motivar que la administración adquiriera una nueva identidad acorde con las necesidades actuales. De este modo, se tiene que “las sociedades de hoy (sociedades del conocimiento) exigen el desarrollo de la epistemología universal en general y de la epistemología de la Administración en particular”³⁴. Por ello, se puede indicar que la epistemología de la

173 a 189, disponible en [<https://doi.org/10.1007/s40926-019-00126-9>].

32 Ibid.

33 ESPINOZA HERRERA. “Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración”, cit.

34 Ibid., p. 5.

Administración, entendida como la delimitación tanto de la actividad gerencial como del tipo de conocimiento del cual se puede servir, se relacionará en forma directa con el tipo de actividad filosófica que mejor se relaciona con los propósitos que persigue.

De acuerdo con JULIO LÓPEZ MAS³⁵, al explicar la epistemología de la Administración según la concibe MARIO BUNGE, se enfoca en delimitar la rama de la filosofía que mejor se adecua a la utilidad y practicidad que conlleva la actividad administrativa. Por ello, LÓPEZ MAS indica que la principal fuente filosófica de la epistemología de la administración consistiría en el realismo racionalista, según el cual se concibe que la actividad filosófica “[proporciona] conocimiento sobre la realidad porque hay algún tipo de relación de correspondencia entre las teorías científicas y la naturaleza”³⁶. Con ello, la concepción filosófica que se tiene de la Administración concebiría una noción del conocimiento en la cual este solo puede tener relevancia para el hombre en tanto que se le puede otorgar una utilidad práctica en beneficio de la comunidad. En este punto, se puede entender que dicha utilidad se encuentra con fuerza relacionada con la concepción de la Administración en tanto técnica que se sirve del método científico para resolver los problemas que surgen de la gestión de grupos humanos y que requiere, por ello, el empleo de una noción del conocimiento que se pueda aplicar a dichos problemas. En vista de ello, la técnica, el racionalismo, la practicidad y la utilidad del conocimiento formarían la base de la epistemología de la Administración.

35 JULIO LÓPEZ MAS. “Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge”, en *Gestión en el Tercer Milenio*, vol. 11, n.º 22, 2008, pp. 11 a 17, disponible en [<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9002>].

36 *Ibid.*, p. 4.

CAPÍTULO SEGUNDO

El conocimiento científico en la educación superior

Como se vio en el capítulo anterior, la delimitación de los objetivos y saberes propios de la administración mediante el reconocimiento de su propia epistemología, se enmarca dentro de profundos e importantes procesos que determinan la producción del conocimiento científico en el contexto de la gestión educativa universitaria. Por ello, lo que se busca con este capítulo es analizar en qué forma es que se produce el conocimiento en las universidades de América Latina, con especial énfasis en el tipo de conocimiento que, más adelante, se verá sobremanera vinculado con la noción de la epistemología de la administración.

De este modo, se empieza a delimitar los rasgos de dos escuelas filosóficas del conocimiento, como son las ramas pragmática y empírica de la epistemología, a fin de tenerlas en consideración para analizar el tipo de saber más relacionado con la investigación en la región. Por otro lado, y en oposición a las escuelas filosóficas indicadas, resulta importante el delimitar los límites del conocimiento científico, en tanto que estos no corresponden a carencias de estructuración de las metodologías de investigación, sino que responden más bien a las propias limitaciones humanas en cuanto a la formulación de enunciados.

Con esto en mente, se detallan los procesos por los cuales se efectúa la investigación científica universitaria, al tomar en cuenta su marcada relevancia en alcanzar las metas del desarrollo sostenible. Por último, se conceptualizan las características de la producción científica en las universidades latinoamericanas, en vista de que en estas instituciones se produjeron diferentes procesos de implementación que repercutieron en el tipo de conocimiento que estas instituciones producen.

I. CONOCIMIENTO PRAGMÁTICO

En vista de que, para el ejercicio de la Administración, se vuelve necesaria una concepción del conocimiento que sea valorada en función de su practicidad y puesta en marcha, es que se contempla, como parte de la epistemología de esta técnica, una noción del conocimiento en forma práctica. Por ello, conviene analizar en qué consiste dicha concepción a fin de poder entender la importancia por la utilidad del saber.

De acuerdo con CHRISTOPHER HOOKWAY³⁷, el pragmatismo es una tradición filosófica que, en gran parte, considera que el conocimiento del mundo se encuentra de forma inseparable ligado a la agencia que se tiene dentro de él. Esta corriente filosófica se origina en EE. UU. en 1870, cuando fue delimitada por la primera generación de pragmatistas clásicos como CHARLES PEIRCE y WILLIAM JAMES, quienes definieron, defendieron, desarrollaron y popularizaron el pragmatismo. Sin embargo, si bien esta corriente aboga por la practicidad del conocimiento producido, es en esta etapa inicial que sus fundadores se dedican sobre todo a teorizar la búsqueda, significado y naturaleza de la concepción particular del conocimiento dentro de dicha corriente. Por otro lado, se tiene que, más adelante, una vez que el pragmatismo obtuvo una popularidad inicial en EE.UU., es que surge una segunda generación de pragmatistas clásicos, quienes dirigieron las interrogantes de dicha filosofía hacia temas de mayor envergadura para la sociedad, como lo pueden ser la política, la educación o el desarrollo social. Esta segunda generación estuvo liderada por JOHN DEWEY y JANE

37 CHRISTOPHER HOOKWAY. "Pragmatism", en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 24 de junio de 2020, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/pragmatism/>].

ADDAMS, a quienes se les atribuye la invención de lo que, en la actualidad, se conoce como trabajo social. Por último, una tercera generación de pragmatistas estuvo liderada por C. I. LEWIS y W. V. O. QUINE, quienes estuvieron más enfocados que las generaciones anteriores en el desarrollo de una teoría del conocimiento dentro del pragmatismo. Dicha teoría constituiría lo que, más adelante, se conocería como la teoría pragmática de la verdad.

Con respecto a este último punto, se tiene que, de acuerdo con JOHN CAPPS³⁸, las teorías pragmáticas del conocimiento suelen enfocarse en establecer vínculos entre determinada noción de “verdad” y ciertas prácticas epistémicas, en particular aquellas que se enfocan en la búsqueda y afirmación de postulados de verdad. Por ello, en vista de que se tienen diferentes teorías pragmáticas de la verdad, es que se puede distinguir entre aquellas en las cuales los postulados de verdad consisten en aquellos que resultan útiles para conformar la base de una creencia, y aquellas donde dichos postulados consisten en los resultados de una indagación, que han soportado una examinación rigurosa, o que cumplen con los criterios de asertividad.

Además de lo indicado, un aspecto particular que caracteriza a las teorías pragmáticas de la verdad consiste en el hecho de que no conciben la noción de verdad como aquella que establece una relación estática entre la persona que la enuncia y la persona que la efectúa, sino que se concibe a la verdad como una función de prácticas en las cuales las personas se ven envueltas, así como también los compromisos que las personas hacen al resolver problemas, al formular aseveraciones, o al conducir una búsqueda científica³⁹. De este modo, el pragmatismo en el conocimiento no busca establecer los criterios por los cuales un postulado puede ser verdadero, sino que se enfoca en las posibles intenciones que las personas tuvieron al momento de formular una proposición. Sin embargo, esto podría llevar a pensar que las teorías pragmáticas de la verdad solo tienden a concebir esta noción en tanto que constituye una herramienta útil para la comunicación. Con ello, no se consideraría que estas teorías, además, suelen enfatizar los aspectos prácticos del habla con respecto al contexto particular de la comunicación. Es decir, la verdad de

38 JOHN CAPPS. “The Pragmatic Theory of Truth”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 21 de marzo de 2019, disponible en [<https://stanford.library.sydney.edu.au/archives/win2019/entries/truth-pragmatic/>].

39 Ibid.

una postula o una proposición radicaría en la función específica que dicho postulado tuvo en el momento en el cual fue enunciado.

Por último, con respecto a la epistemología pragmática, se tiene que esta se encuentra con fuerza regulada por la Máxima Pragmática. Dicha noción es atribuida a CHARLES PIERCE y busca constituirse como una recomendación normativa o como un principio regulador durante el ejercicio de la lógica dentro de la perspectiva pragmática. De este modo, la Máxima Pragmática se encuentra contenida en el siguiente extracto:

Tal parece, entonces, que la regla para obtener el tercer grado de claridad en la aprehensión es como sigue: Considere qué efectos, que posiblemente podrían tener una orientación práctica, concebimos que tenga el objeto de nuestra concepción. Entonces, nuestra concepción de estos efectos es la totalidad de nuestra concepción del objeto⁴⁰.

Sin embargo, en vista de la evidente orientación práctica de esta corriente filosófica, se tiene que la máxima pragmática se ha interpretado de diferentes maneras a lo largo del tiempo. En ocasiones, se tiene que dicha máxima se aplica como una recomendación respecto al procedimiento adecuado para clarificar alguna noción o significado. Por otro lado, también es posible interpretar, en cuanto a los medios para clarificar una determinada concepción, que dicha máxima se emplea en forma tal que se interpela al lector para, luego, enfatizar la generalidad de la corriente pragmática. Por último, también es posible interpretar la máxima pragmática en tanto que se resaltan las consecuencias que determinadas líneas de conducta pueden tener respecto de las experiencias inevitables, de forma tal que estas consideraciones son denominadas como consideraciones prácticas.

Por todo ello, se tiene que la corriente pragmática busca, en forma particular, el concebir el conocimiento como un medio para lograr fines prácticos en la realidad. Esta concepción del saber, como se revisó antes, se puede relacionar con corrientes similares que conciben

40 CHARLES PIERCE. "How to Make Our Ideas Clear", en *Popular Science Monthly*, n.º 12, 1878, p. 293.

el saber en base a la experiencia sensible de la realidad, tal y como lo postula la corriente empirista respecto del conocimiento.

II. CONOCIMIENTO EMPÍRICO

Un punto de contacto entre la corriente empirista y la pragmática consiste en que una dio origen a la otra. De este modo, las distintas teorías pragmáticas de la verdad integraban algunas nociones del pensamiento tanto empírico como racional. Sin embargo, el empirismo, o los temas relacionados con esta corriente filosófica, poseen una antigüedad que se remonta incluso hasta hace cientos de años antes de Cristo. Así, de acuerdo con STATHIS PSILLOS y MARTIN CURD⁴¹, el empirismo puede definirse como una teoría con respecto a las posibilidades de obtención de conocimiento del ser humano, en tanto establece que este solo se puede obtener por medio de la experiencia sensible, como lo pueden constituir las evidencias empíricas obtenidas mediante la observación o el contacto directo, si bien algunas corrientes empíricas, también, sostienen que el conocimiento obtenido de las tradiciones y las costumbres también constituye una forma de conocimiento empírico.

Por otro lado, el empirismo sostiene, como parte de sus principios fundamentales, la noción de la *tabula rasa*, entendida como el hecho de que la mente humana, al momento en el cual nace, se encuentra por completo vacía y va adquiriendo conocimiento a partir de su interacción con la realidad. En este punto, es posible resaltar la relación entre el empirismo y algunos postulados de la filosofía de la ciencia, pues esta corriente busca resaltar la importancia de las evidencias y los experimentos como medio para conocer el mundo. Por este motivo es que muchos especialistas en ciencias, como la física o la química, se adhieren a esta corriente filosófica. De este modo, se tiene que la adopción del empirismo por parte de los científicos implica la noción de que el conocimiento, en primer lugar, se basa en la experiencia y, además de esto, de que su naturaleza se basa fundamentalmente en los intentos y las probabilidades, así como, en la continua revisión a fin de evitar las falsificaciones. Por ello, muchas guías de investigación

41 STATHIS PSILLOS y MARTIN CURD. *The Routledge Companion to Philosophy of Science*, New York, Routledge, 2010.

científica se basan en los postulados del empirismo como medio para validar sus mediciones, hipótesis y comprobaciones.

A la vez, de acuerdo con HÉCTOR JOSÉ SALAS HARMS⁴², la implicancia de los postulados empiristas puede tener una repercusión particular en las ciencias sociales, dentro de las cuales se puede considerar a la Administración, en tanto, que busca la mejor manera de gestionar grupos humanos en la consecución de metas en común. De este modo, se suele concebir que, en las Ciencias Sociales, muchos de los postulados empiristas se pueden ver modificados debido a que estos poseen una concepción diferente de la naturaleza de los conceptos, de los métodos de investigación y de la naturaleza de los fenómenos probabilísticos. Así, en cuanto a los conceptos que se suelen emplear en estas disciplinas, se tiene que la evidencia empírica adquiere connotaciones distintas de aquellas contempladas en las ciencias, pues en forma general, todos los términos empleados poseen una naturaleza no empírica, pues no son percibidos por los sentidos.

Nociones como la tasa de interés en la Economía o los índices de inflación o ganancia no se pueden percibir por los sentidos, pero resultan necesarios para que dichas disciplinas se puedan ejercer. De forma similar, se tiene que las metodologías empleadas en las ciencias sociales suelen dejar de prestarle atención a variables contempladas en el ejercicio de la investigación científica, como pueden ser el lidiar con observaciones atípicas o el construir supuestos en todas las etapas de un proyecto de investigación. Del mismo modo, se suelen considerar “análisis sensitivos por medio de supuestos relajados de observación con respecto a la sensibilidad de los resultados originales”⁴³, con lo cual los métodos de investigación de estas ciencias, respecto de los postulados de la filosofía empirista, no podrían sostener sus aseveraciones en tanto que los procedimientos empleados no generan resultados sensibles en su comprobación. Por último, en cuanto a la naturaleza probabilística de los fenómenos sociales, se tiene que dichos eventos se pueden

42 HÉCTOR JOSÉ SALAS HARMS. “The Nature of Empirical Knowledge in the Social Disciplines”, en XXII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. ANFECA- asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración, México D. F., Ciudad Universitaria, 2017, disponible en [<https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2017/14.07.pdf>].

43 Ibid., p. 18.

presentar en forma ambigua, de manera que estos no resultan ser aprehensibles y motivan la interacción de “múltiples y complementarios elementos que interactúan en sistemas complejos con un comportamiento incierto”⁴⁴. Por este motivo es que, respecto de los postulados empíricos, los fenómenos sociales resultarían, en la opinión del autor, incompatibles con dicha filosofía.

Sin embargo, de acuerdo con esto se podría entender que, en vista de que los fenómenos sociales resultan ser indeterminados por naturaleza, en tanto que los elementos que interactúan en la realidad, como lo pueden ser los animales o las personas, presentan un comportamiento que, en última instancia resulta errático, entonces resultaría de ello que ningún fenómeno de la realidad se podría estudiar en forma empírica, dado que se puede entender el que todos los fenómenos de la realidad resultan, en última instancia, caóticos e indeterminados. Por todo ello, se necesita aceptar que, como parte de las indagaciones en las ciencias sociales, el elemento de incertidumbre siempre se tendrá que tomar en cuenta en las mediciones que, en vista de la metodología empleada, se inspiren en los postulados científicos.

Una respuesta frente a las consideraciones de los fenómenos erráticos como parte de las ciencias sociales la otorga RAVI KASHYAP⁴⁵, al considerar que la indeterminación de los fenómenos, al formar parte de la naturaleza de la realidad, no motiva que esta se deje de estudiar por medio de la ciencia. En vista de ello, se tiene que la indeterminación en las ciencias sociales, en principio, constituye uno de los aspectos más fascinantes de estas disciplinas, en tanto que dicha indeterminación motiva la constante actividad de la investigación científica. En vista de este aspecto, en términos probabilísticos, resulta apenas imposible evaluar en forma certera, cuáles serán los futuros acontecimientos de todas las posibles acciones actuales. Es decir, la naturaleza caótica de la realidad condiciona el que los humanos no puedan conocer el futuro. Sin embargo, como se mencionó hasta ahora, se establece una diferencia entre la noción de incertidumbre y los riesgos que se pueden tomar con respecto a un determinado fenómeno, en tanto, que estos últimos pueden ser medidos por medio de la estadística para

44 Ídem.

45 RAVI KASHYAP. “The Uncertainty Principle of the Social Sciences. Quantum inspiration, theoretical investigation and empirical insights”, en *SSRN Electronic Journal*, 2014, disponible en [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2424350].

determinar la probabilidad de que puedan ocurrir o no. Es por este motivo que las ciencias sociales, al reconocer que no se puede conocer la naturaleza final de los fenómenos de la realidad, no dejan de lado el estudio de dichos fenómenos, si bien, como indicó SALAS HARMS⁴⁶, dichos instrumentos de medición pueden dejar de lado, en algunos aspectos, los métodos de investigación científica.

En vista de que, como señala KASHYAP⁴⁷, los fenómenos sociales presentan una naturaleza que, en última instancia, resulta indeterminada, se considera que, en la medida de lo posible, dichos fenómenos deben estudiarse en base a la metodología científica que, de acuerdo con lo señalado por LÓPEZ MAS⁴⁸, se puede efectuar en vista de la técnica científica empleada en los estudios de la administración. Si bien esta disciplina suele incluirse como parte de las ciencias sociales, un rasgo característico en ella consiste en que puede emplear la metodología científica en la generación del conocimiento y en la solución a problemas prácticos dentro de la gestión de grupos humanos. Por ello, la Administración se diferenciaría de las demás ciencias sociales en vista de que es capaz de emplear los instrumentos de medición científicos en el estudio de fenómenos sociales, a pesar de que, por la propia naturaleza de la realidad, dichos fenómenos resultan ser caóticos e indeterminados. Por último, respecto a este último punto, resulta importante el analizar los motivos por los cuales los hechos en la realidad resultan ser impredecibles, lo cual podría relacionarse, en forma general, tanto con la propia incapacidad del ser humano en aprehender del todo la realidad, como en las propias limitaciones de los sistemas de conocimiento elaborados por este.

III. LIMITACIONES DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

En vista de que la producción del conocimiento científico, así como los medios de transmisión de este saber, como lo pueden ser los medios de comunicación, los textos escritos o incluso las tradiciones ora-

46 SALAS HARMS. "The Nature of Empirical Knowledge in the Social Disciplines", cit.

47 Ibid.

48 LÓPEZ MAS. "Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge", cit.

les, se basan sobre todo en el lenguaje para estructurar las reglas de comunicación humanas, es posible que los límites a los cuales llega este saber puedan estar condicionados en base al empleo que se hace del lenguaje. Este argumento respecto a los límites del conocimiento fue esgrimido por DAVID STEINBERG⁴⁹ para fundamentar que algunas paradojas e incoherencias que surgen a partir de las reglas gramaticales afectan el grado según el cual las personas pueden producir y aprehender las distintas formas de conocimiento. De este modo, se tiene que, en principio, si bien se emplea el lenguaje como un medio de comunicación entre los seres humanos para dar cuenta de diferentes estados con respecto al mundo y a las personas, también, es posible que dicho medio de comunicación presente fallas e imperfecciones que limitan el grado según el cual el conocimiento puede ser transmitido. Así, se tiene que:

Las palabras usadas en diferentes sociedades especificarán en forma reconocible los mismos eventos naturales recurrentes y estos se expresarán en forma más parecida según el grado en que ambas sociedades se parezcan entre sí [sin embargo] todos los conocimientos son distorsionados en forma indeterminada por el contexto social en su totalidad que influencia su percepción⁵⁰.

Este fenómeno con respecto a la indeterminación del lenguaje en el establecimiento de límites para el conocimiento científico se puede ejemplificar mediante una revisión de las inconsistencias del lógico-matemático ALFRED TARSKI. Este científico realizó importantes contribuciones en el campo de la lógica y de las matemáticas, en tanto, que fue capaz de delimitar en forma en particular minuciosa los criterios por los cuales un postulado puede ser calificado como verdadero. Sin embargo, de acuerdo con lo señalado por STEINBERG⁵¹, algunas de las máximas de TARSKI, como aquella que sostiene el que una oración resulta ser sin duda verdadera si resulta ser verdadera en todos los

49 DAVID STEINBERG. "Limits of Historical and Scientific Knowledge", en *Journal of the History of the Neurosciences*, vol. 11, n.º 1, 2001, pp. 49 a 54, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/11358196_Limits_of_Historical_and_Scientific_Knowledge#read].

50 Ibid., p. 3.

51 Ibid.

modelos, resulta por último inadecuada, en vista de que dicha máxima implica, en el modelo de TARSKI, la sobre-especificación de algunos significados de forma tal que algunas aseveraciones que no son ciertas resultan ser verdaderas; mientras que el no especificar lo suficiente otras oraciones determina que postulados verdaderos terminen siendo falsos. Con ello, lo que se tiene es que las equivocaciones lógicas se originan en base a la relación problemática de las variables implícitas con respecto a los eventos externos que representan. Es decir, existe una falta de correspondencia entre los resultados lógicos del modelo empleado y aquellos que se pueden observar de forma empírica en la realidad, con lo cual se concluye que es el modelo lógico el que presenta inconsistencias, expresadas por medio del lenguaje.

Por otro lado, de acuerdo con lo señalado por STEHR⁵², los límites del conocimiento se pueden afrontar en vista de la enorme relevancia que dicha forma de saber ha adquirido con respecto a otras formas de conocimiento. Según este autor, se tiene que, en la actualidad, se vive en un contexto en el cual el conocimiento científico constituye una forma de saber que se sobrepone a otras formas de conocimiento, como podría ser el conocimiento religioso. Esta situación se puede dar en base a que muchas de estas últimas formas de conocimiento se han institucionalizado, con lo cual tienden a descansar en postulados dogmáticos que apenas se pueden cambiar al ritmo del avance de las sociedades, como sí lo puede hacer el conocimiento científico, el cual puede ser ejercido por cualquier persona que posea los conocimientos adecuados sin la necesidad de que esta se adhiera a una institución en particular. Es por este motivo que, a pesar de sus limitaciones, el desarrollo de la ciencia se debe incentivar en base a los enormes beneficios que reporta no solo para el desarrollo de las sociedades, sino para el conocimiento del mundo.

IV. EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Debido a la importancia que conlleva el desarrollo de la ciencia es que esta se debe incentivar en los centros de formación donde suele tener mayor grado de desarrollo, es decir, las universidades. De acuerdo con

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ-MATÍAS *et al.*⁵³, la importancia del desarrollo científico en la educación superior se justifica por los profundos cambios que el mundo ha experimentado en los últimos 40 años. Así, se tiene que existe una relación directa entre la investigación científica y las instituciones universitarias que se justifica por el enorme grado de reciprocidad que existe entre ellas.

Mientras que la investigación motiva la aparición de nuevos saberes, la sociedad determina si estos contienen la suficiente relevancia como para ser impartidos, más adelante, en los centros de educación superior. Al mismo tiempo, la distribución educativa de los saberes científicos motiva la formulación de nuevas hipótesis y líneas de investigación, con lo cual se promueve el desarrollo de la ciencia dentro de estas instituciones a fin de que se puedan generar nuevos conocimientos. Junto con esto, existen diversos factores que motivan y mantienen esta relación simbiótica entre ambas nociones, como son el desarrollo de la tecnología, el contexto actual de la globalización o la composición culturalmente diversa de la sociedad. Todos estos factores que se pueden observar en el mundo actual repercuten en la importancia de la investigación dentro de los centros de educación superior, en base a que dichos cambios sociales y culturales tienen gran parte de su origen en los avances de la ciencia. De este modo, se tiene que “el aporte de la investigación científica es fundamental por cuanto es de donde se derivan todas estas nuevas tendencias y dictan la pauta de nuestra dirección hacia un mayor desarrollo”⁵⁴.

En vista de lo anterior, resulta imprescindible que las universidades se encuentren a la vanguardia de las innovaciones científicas, dado que, en base a ellas, es que depende la futura composición social y económica de las sociedades del futuro. En la actual era del conocimiento, las sociedades que motivan los avances científicos más sofisticados adquieren un enorme poder social y económico que les garantiza una mayor libertad de decisión y de control respecto a sus propias actividades. Estos avances, sin embargo, solo se pueden ejecutar por medio

53 JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ-MATÍAS, ROBERTO JAIRO TUESCA ARMIJOS, ROBERTO JOHN RUEDA LÓPEZ y MARÍA ANTONIETA TOURIZ BONIFAZ. “La investigación científica en la educación superior”, en *RECIMUNDO: Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, vol. 2, n.º 3, 2017, pp. 451 a 464, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7116471>].

54 *Ibid.*, p. 460.

de la adopción de políticas universitarias más flexibles que estén garantizadas por la autonomía de estas instituciones, a fin de que sus avances no se encuentren condicionados por las iniciativas privadas de financiamiento. Con ello, con una mayor libertad de acción y de ejecución, dichos avances no solo pueden incorporar los desarrollos más sofisticados, sino que también pueden repercutir en el beneficio de la mayor parte de la población de cara a las necesidades que plantea la futura agenda del desarrollo sostenible.

V. LA PRODUCCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS

A pesar de que, en la actualidad, la noción de que las universidades deben constituirse como centros de investigación científica, y si bien va de la mano con los objetivos de la universidad desde la fundación de este tipo de institución, esta constituye una tendencia más bien reciente respecto a las universidades privadas de América Latina. En vista de ella, resulta importante el analizar cuáles fueron los factores que motivaron la actual noción de la investigación académica en las universidades de esta región, a fin de poder contextualizar la reciente necesidad por delimitar la epistemología de la carrera de Administración.

De acuerdo con CLAUDIO RAMA y GUSTAVO GREGORUTTI⁵⁵, se tiene que las instituciones privadas de educación superior latinoamericanas han pasado por un proceso de expansión y evolución respecto a la productividad de la investigación que realizan, y que abarca los últimos 30 años en la región. Este enorme crecimiento durante el periodo comprendido entre 1975 y 1999 se puede explicar, en gran parte, a partir de la introducción de diferentes políticas neoliberales que respondieron, en su momento, a la enorme demanda por el acceso a la educación de ese entonces (y que continúa en la actualidad). Sin embargo, dicho crecimiento exponencial durante esta primera fase se enfocó, ante todo, en proveer a los alumnos de las herramientas para desempeñar diferentes profesiones, es decir, buscó consolidar la pre-

55 CLAUDIO RAMA y GUSTAVO GREGORUTTI. "Research as a new challenge for the Latin American Private University", en GUS GREGORUTTI y JORGE ENRIQUE DELGADO (eds.). *Private Universities in Latin America. Research and Innovation in the knowledge economy*, New York, Palgrave Macmillan, 2015, pp. 9 a 26.

sencia de profesionales capacitados que se desempeñaran con éxito en el mercado laboral.

El motivo de este interés en la formación de profesionales, a pesar de responder a la demanda de la fuerza de trabajo, se puede explicar también, de acuerdo con PATRICIA GASCÓN MURO y JOSÉ LUIS CEPEDA DOVALA⁵⁶, en el hecho de que dicha formación no requirió de una inversión excesivamente alta, con lo cual se pudo ejercer un poco inversión en la formación de los alumnos, al tiempo que se percibían grandes ganancias y se maximizaban los beneficios de estas instituciones privadas. Con el tiempo, a medida que las universidades se expandieron en la región, estas dejaron de enfocarse tan sólo en la formación de profesionales, y empezaron a añadir nuevas funciones que buscaron responder a una nueva medida de prestigio social entre ellas: la calidad educativa.

Entonces, en una segunda fase del desarrollo universitario, comprendida en el periodo entre el 2000 y el 2010, las universidades buscaron adecuarse a los criterios de calidad educativa, la cual se constituyó como el criterio dominante para delimitar las funciones de la educación superior en la región. La necesidad por justificar la calidad de la educación brindada, por otro lado, motivo el crecimiento de la producción de la investigación y el conocimiento en vista de que en el periodo señalado se enfatizó la relación entre las políticas gubernamentales latinoamericanas y la asesoría de las universidades, de forma tal que estas últimas, a fin de mantener sus vínculos tanto con los capitales nacionales como con las iniciativas privadas, debieron fortalecer sus criterios para la creación de nuevo conocimiento. Con ello, se fortaleció la noción de que la función principal del quehacer universitario consiste en la investigación, aunque este criterio de calidad es un tanto reciente en América Latina.

A. Primera fase de expansión universitaria

Como se mencionó, el proceso de consolidación de las universidades privadas latinoamericanas, de acuerdo con RAMA y GREGORUTTI, tuvo dos fases. En una primera fase, que comienza a mediados de la

56 PATRICIA GASCÓN MURO y JOSÉ LUIS CEPEDA DOVALA. “El Comercio de Servicios Educativos y la Educación Superior”, en *Reencuentro*, n.º 50, 2007, pp. 73 a 82, disponible en [<https://www.redalyc.org/pdf/340/34005010.pdf>].

década de los 1970, lo que se buscó, ante todo, fue consolidar la presencia de estas instituciones por medio de la expansión de las casas de estudios a fin de suplir la demanda de profesionales y de mano de obra calificada. De este modo, “esta etapa se caracterizó por una fuerte expansión y transformación centrada [...] en suplir la demanda por un acceso más flexible con menores requerimientos, programas innovadores [...] y una mayor administración que consideró a los estudiantes como consumidores”⁵⁷.

Las universidades privadas de este periodo se vieron favorecidas por los ingresos que aportaban los estudiantes que no podían cumplir con los exigentes requerimientos académicos de las universidades públicas, al tiempo que, dentro del proceso de expansión, empezaron a construir campus universitarios cercanos a las viviendas de los alumnos, a fin de proporcionar una mayor oferta educativa. A partir de ello, la expansión de estas universidades se efectuó en un contexto en el cual el sistema de educación superior se vio desarticulado por diferentes iniciativas privadas, en las cuales se suplió la demanda por la educación de la población con menor desempeño académico y que, por otro lado, también buscaba acceder a instituciones sin carencias estructurales.

B. Segunda fase de acreditación de la calidad

Por otro lado, durante la segunda fase de evolución de las universidades privadas, efectuada entre los años 2000 y 2010, si bien no se detuvieron las expansiones de estas instituciones, se le empezó a brindar un mayor énfasis a los criterios de calidad educativa. En este contexto, sin embargo, se debe considerar que se produjo un relativo crecimiento en la economía de la región, lo cual, a su vez, motivó tanto la expansión como la inversión en criterios más sofisticados de distinción institucional.

Esta situación es delimitada por CLAUDIO RAMA⁵⁸ al afirmar que, además del incremento en las economías regionales, se produjo un incremento en las regulaciones y el control gubernamental respecto a estas instituciones. Este mayor control estatal, a su vez, se explica por la necesidad de contar con profesionales preparados para afrontar los

57 Ibid., p. 11.

58 CLAUDIO RAMA. *La Nueva Fase de la Universidad Privada en América Latina*, Bellavista, Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2012.

retos de las sociedades globalizadas y las demandas de las mismas en cuanto al desarrollo sostenible en América Latina. Así, ante la necesidad por la adaptación a los requerimientos de la globalización, es que desde los distintos gobiernos se tuvo un mayor control de las instituciones de educación superior, lo cual motivó, a su vez, que se produzca una mayor necesidad por acreditar la calidad de la educación. De este modo, esta situación facilitó el incremento por la productividad en la investigación académica, a fin de justificar la calidad de la enseñanza, con lo cual dicho criterio se convirtió, a su vez, en un distintivo tanto de la capacidad de estas instituciones para afrontar los retos y demandas de la globalización, como en un criterio de prestigio social que distinguió a las universidades privadas de aquellas con menores recursos y sin muchas posibilidades de realizar investigaciones sustanciales.

VI. LA ADAPTACIÓN DE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS Y EL MODELO DEL EMPRENDEDURISMO UNIVERSITARIO

Si bien los criterios de investigación académica actuales se han visto con fuerza relacionados con las necesidades de estas instituciones por adecuarse a las demandas de la globalización, de forma tal que los criterios de calidad académica que motivan la investigación universitaria se puedan acreditar en forma global, lo que se tiene es que, en vista de que dichos acomodamientos se producen en contextos por completo particulares, como lo pueden ser las sociedades latinoamericanas, es que se da la emergencia, a su vez, de formas organizativas que pueden ser tanto tradicionales como globales o híbridas. Este punto es desarrollado por PEDRO PINEDA⁵⁹, al mencionar que, frente al contexto en el cual las sociedades latinoamericanas deben adaptarse a los requerimientos de la globalización, surgen nuevas formas de organización que, en un extremo, se adaptan por completo al modelo propuesto y, en el otro, efectúan intercambios u negociaciones con él, a fin de mantener su identidad, pero cumpliendo con las demandas de, por ejemplo, estructura y requerimientos mínimos de calidad.

59 PEDRO PINEDA. *The Entrepreneurial Research University in Latin America. Global and Local Models in Chile and Colombia 1950-2015*, New York, Palgrave Macmillan, 2015.

En vista de ello, un fenómeno que se ha observado en cuanto a la expansión y desarrollo de algunas universidades latinoamericanas consiste en la adopción de modelos empresariales en la gestión de dichas instituciones. Este modelo, sin embargo, se debe analizar en relación a lo que se conoce como el modelo de la universidad latinoamericana, según el cual “se promueve la vinculación política de académicos, la movilidad social, los servicios sociales y la enseñanza como función principal, pero se desarrolla paulatinamente hacia la investigación científica de corte social”⁶⁰. De este modo, el modelo tradicional latinoamericano, característico de la etapa de expansión de estas instituciones delimitada por RAMA y GREGORUTTI⁶¹, se encontraría en un proceso de reestructuración en el cual dichas instituciones buscan adecuarse a las exigencias del mercado global, pero manteniendo una forma de organización tradicional que recuerda a aquella de los tradicionales caudillos latinoamericanos, en tanto que, por su orientación política, busca adecuar un modelo de gestión empresarial en la organización universitaria que, al mismo tiempo, resalte la figura del rector y, en ocasiones, motive las inclinaciones políticas de los estudiantes respecto a la agenda a la cual el rector se vincula. Con respecto a este punto, se tiene que, en la literatura disponible, es posible calificarlo como una forma de emprendedurismo universitario. En este proceso, al buscar administrar las universidades según los requerimientos de los estándares de calidad, lo que se producen son formas de organización particulares que mantienen rasgos propios de las sociedades latinoamericanas, que en este caso se pueden manifestar por medio de la tendencia al emprendedurismo, la exaltación de líderes regionales, o la incorporación de programas dirigidos hacia poblaciones de ascendencia indígena dentro de las políticas universitarias.

Algunos de estos puntos se pueden ver ejemplificados en la exaltación política de las figuras representativas en algunas universidades, lo cual se puede efectuar por medio de la aparición en los medios de comunicación en un ejercicio de demostración tanto de los bienes económicos como del poder político del personaje. Así, de acuerdo con JUAN ENRIQUE ZEGARRA SALAS⁶², se tiene que una modalidad en la

60 Ibid., p. 143.

61 RAMA y GREGORUTTI. “Research as a new challenge for the Latin American Private University”, cit.

62 JUAN ENRIQUE ZEGARRA SALAS. “La instrumentalización de la marca de la Universidad César Vallejo para la construcción de la imagen política de

cual la universidad peruana Cesar Vallejo buscó demostrar su desempeño en el dominio de recursos propios de la globalización, como son los medios de comunicación, consistió en la exaltación del fundador de dicha casa de estudios, CESAR ACUÑA. Este proceso consistió en la elaboración de diferentes *spots* publicitarios en los cuales se resaltaban, de forma indirecta, las cualidades emprendedoras del personaje al enfatizar una narrativa visual y discursiva que remarcaba las dificultades de los jóvenes peruanos por acceder a la educación superior. En estos videos, se mostraban estudiantes con diferentes dificultades, pero que tenían en común sus ganas por salir adelante, al tiempo que una voz en *off* (la del fundador) enfatizaba dichas cualidades y las resumía en el hecho de que los estudiantes pertenecían a una “raza distinta”. Este discurso ha sido analizado por LEONOR LAMAS ZOEGER⁶³, quien lo vincula a una naturalización de las nociones tanto de emprendimiento y de raza, en las que se efectúa una narrativa que justifica la situación de precariedad de los emprendedores peruanos al tiempo que la justifica con la noción de “raza”. De este modo, la universidad Cesar Vallejo, a su vez, mantiene una larga tradición de exaltación de líderes regionales que, por la historia particular de la región, solían ser representativos de los caudillos militares que ejercieron formas de gobierno precarias, pero de amplia aceptación popular a largo del siglo XIX y que, en la actualidad, se encuentra vigente en base a la fragilidad de los procesos democráticos en la región⁶⁴. Si bien EL REPRESENTANTE NATURAL DE DICHA UNIVERSIDAD no es un caudillo en el sentido estricto de la palabra, la exaltación que se hace de él, en este caso al aprovechar las herramientas que el modelo emprendedurista universitario pone a su disposición, es representativa de este fenómeno.

César Acuña: análisis de los spots de televisión difundidos en señal abierta en el año 2015”, (tesis de maestría), Lima, Universidad de Piura, Repositorio institucional, 2017, disponible en [<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2822>].

- 63 LEONOR LAMAS ZOEGER. “Somos una raza distinta que puede lograrlo todo»: emprendimiento, educación y nuevas concepciones raciales en el Perú neoliberal”, en VIRGINIA ZAVALA y MICHELE BACK (eds.), en *Racismo y Lenguaje*, San Miguel, Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2017, pp. 39 a 82.
- 64 FELIPE EDUARDO MEDINA QUINTERO. “Entre el caudillismo y la democracia representativa en América Latina”, en *Justicia Juris*, vol. 9, n.º 2, 2013, pp. 32 a 37, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4740693>].

Por otro lado, en cuanto a las investigaciones que se realizan respecto a estas universidades, se tiene que, en consecuencia, las motivaciones para generar conocimiento se verán muy influenciadas por las necesidades particulares de quienes ingresan como estudiantes, como también de quienes las administran en consideración del modelo del emprendimiento universitario. Al respecto, PINEDA señala que las investigaciones que se les exigen como parte de los procesos para acreditar la calidad universitaria, se asume, deben “servir a los intereses de las personas”⁶⁵, es decir, a los de las personas que se alinean con las tendencias políticas a las cuales se adhiere la universidad. En forma similar, se tiene que otro rasgo de estas instituciones consiste en realizar actividades de investigación sin que ello disminuya sus tendencias políticas. En vista de esto, PINEDA resalta que “los administradores de estas universidades –y en todos los casos estudiados en general [...] repitieron la misma fórmula con respecto a la misión de la universidad: docencia, investigación y *extensión*”⁶⁶.

Por último, la injerencia de rasgos propios de las realidades latinoamericanas en la gestión y administración universitaria no debe contemplarse como un motivo para resaltar la precariedad e interés de estas instituciones, sino más bien como una oportunidad para motivar importantes cambios respecto al acceso a la educación y el fomento de la investigación dentro de estas universidades, al tiempo que se preservan elementos de la identidad cultural de sus estudiante, docentes y administrativos. Esta tarea pendiente, la cual debe acoplarse a los objetivos del desarrollo sostenible, implica un enorme trabajo de investigación para determinar los rasgos a resaltar dentro del fomento de la investigación académica y la acreditación de la calidad universitaria.

65 PINEDA. *The Entrepreneurial Research University in Latin America. Global and Local Models in Chile and Colombia 1950-2015*, cit., p. 144.

66 Ibid.

CAPÍTULO TERCERO

El status de la epistemología de la administración en la educación universitaria

La epistemología de la administración ha tenido diversos cuestionamientos respecto a si puede o no ser considerada como ciencia o, en todo caso, si es una filosofía, puesto que para que sea tomada como ciencia, debe seguir un método que aporte conocimiento a la sociedad; sin embargo, esto no se observa en la administración, en vista de que es una disciplina que se centra en gestionar los recursos que un individuo tiene a su cargo. En consecuencia, las Ciencias Administrativas han tenido problemas en ser consideradas como ciencia, además de que los mismos profesionales poseen ideas diferentes acerca de la epistemología de la administración o no tienen conocimiento sobre este tema.

Del mismo modo, la epistemología, al no ser tomada en cuenta como parte de la producción de la ciencia y tecnología, conlleva a que la administración se encuentre más lejana de ser considerada una ciencia, sin embargo, hay autores que defienden a la epistemología al indicar que es una ciencia y, al mismo tiempo, una filosofía, puesto que se encarga de los problemas teóricos del conocimiento científico. Es así que la epistemología adquiere un status importante en la admi-

nistración, ya que, al estar asociado con la ciencia, significa que puede ser aceptada como tal. En este aspecto, se encuentra necesario indicar el status que tiene la epistemología en la Administración porque mediante ella se puede determinar la importancia que tiene esta carrera, además, de que es un tema que debe ser abordado con sumo cuidado por lo profesionales, por lo cual, se les debe instruir en este tema con la finalidad de determinar si, en efecto, la Administración es una ciencia o una filosofía.

I. EL STATUS DE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

La epistemología en la administración es un tema desconocido para quienes han estudiado esta carrera, debido a los pocos estudios que se han realizado sobre este tema o el poco interés que se ha mostrado por aprenderlo. A consecuencia de ello, muchos docentes poseen un conocimiento ambiguo sobre la epistemología, lo que ha sido evidenciado al no saber responder si es una ciencia o una filosofía y, sobre todo, lo que significa la epistemología en la administración. Sin embargo, el estudio de la epistemología en la administración es importante porque tienen un alto status sobre esta al encargarse de cuatro tareas principales en la administración: señalar el objeto específico de este, identificar el desarrollo discursivo que ha tenido y las metodologías que ha empleado para realizar investigaciones⁶⁷.

ESPINOZA HERRERA⁶⁸ indica que en las universidades no se toma en cuenta la epistemología de la administración, puesto que en el currículo de esta disciplina no se observa temas relacionados a ella, ya sea en la parte teórica o práctica, además, de que son los mismos estudiantes quienes rechazan su enseñanza a tal punto de aborrecerla. En este aspecto, las instituciones de educación superior deben explicar la importancia y fomentar el aprendizaje de la epistemología de

67 JOSÉ MARÍA MENDOZA GUERRA. "Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método", en *Pensamiento y gestión*, n.º 45, 2018, disponible en [<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/10103/214421443139>].

68 ESPINOZA HERRERA. "Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración", cit.

la administración, ya que, por medio de ella, los estudiantes podrán conocer la epistemología al otorgar un carácter científico a otras disciplinas como educación, brindándole el mismo carácter a la administración, pese a que esta viene siendo cuestionada si posee un carácter epistemológico.

Es así que, pese a que otros individuos indiquen que la Administración no puede ser considerada como ciencia, el profesional de esta disciplina podrá discernir si ello es verdadero o falso, puesto que al tener un conocimiento claro sobre este tema será capaz de explicar cómo la epistemología influye en la administración y que esta última no es ajena a ser considerada como una ciencia.

II. CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Para comprender de forma más eficaz el significado de las ciencias administrativas, se recurre a una revisión bibliográfica acerca de la palabra administración, la cual es entendida como una disciplina que se encarga de manejar de modo eficiente y eficaz los recursos de una entidad para alcanzar las metas propuestas. CHRISTIAN VERA-ÁLAVA *et al.*⁶⁹ señalan que la administración es una disciplina que tiene la labor de distribuir los recursos humanos o materiales basado en criterios racionales para cumplir con los objetivos concretos de la empresa, además de caracterizarse por ser universal, específico, temporal, jerárquico, interdisciplinario y flexible.

En este sentido, las ciencias administrativas se encargan de ofrecer herramientas, técnicas y recursos necesarios para que las personas que estudian las carreras que se encuentran dentro de esta área sean capaces de organizar, direccionar y controlar todos los recursos que tengan a su disposición, los cuales pueden ser financieros, tecnológicos, humanos, entre otros. Por su parte, MONSERRAT ESPINACH RUEDA⁷⁰

69 CHRISTIAN VERA-ÁLAVA, WALTER NAVAS-BAYONA y CRISTIAN AMÉN-CHINGA. “Algunas especificaciones acerca de la administración de empresas”, en *Dominio de las ciencias*, vol. 3, 2017, pp. 284 a 298, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907378>].

70 MONSERRAT ESPINACH RUEDA. “Competencias laborales y tecnológicas requeridas en distintas carreras de administración de empresas”, en *Innovaciones educativas*, vol. 20, n.º 28, 2018, pp. 66 a 80, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6522029>].

indica que todas las especialidades de las ciencias administrativas, como Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Dirección de Empresas, entre otros, se encargan de administrar y transformar los suministros que se le ofrecen, a la vez, que evalúan y adoptan la mejor estrategia para que la empresa funcionen de mejor manera.

Entonces, esto quiere decir que toda persona que estudie carreras relacionadas con las ciencias administrativas estará en la capacidad de gestionar los recursos para que la productividad aumente y, en consecuencia, se obtengan los resultados esperado. Además, estas podrán dar críticas constructivas, tener pensamiento crítico, saber liderar, establecer interrelaciones, identificar los problemas de la organización, aplicar métodos y técnicas que solucionen las problemáticas y, sobre todo, dirigir a la empresa por medio del liderazgo y trabajo en equipo.

Por otra parte, la administración es una ciencia que se complementa con otras disciplinas como la economía, psicología, sociología, antropología y matemática. En el primer caso, la economía, que es una ciencia que se enfoca en satisfacer las necesidades de la sociedad por medio de la gestión de recursos⁷¹ se asocia con la administración en la medida de que la primera proporciona al administrador la información necesaria de los mercados para que pueda distribuir los bienes y servicios de forma óptima. En cuanto a la psicología, esta se vincula con la administración porque estudia la actuación del hombre, lo cual permite identificar las necesidades y expectativas que tienen respecto a los objetos que desean adquirir en el mercado.

La relación que tiene la administración con la sociología es importante porque al estudiar el comportamiento de las sociedades, se puede manejar de forma más óptima al personal que labora en la institución; la antropología, por otro lado, aporta información sobre la cultura y las percepciones de la comunidad, lo que permite comprender sus costumbres, necesarias para determinar los productos que se deben ofrecer y, por último, la matemática, que sirve como una herramienta para llevar el control de los recursos económicos permitiendo una buena administración.

También, es importante destacar que la administración abarca a la administración pública que, acorde con Aguilar, citado por JUAN

71 ALAIN CASTRO ALFARO. "Economía, salud, desarrollo humano e innovación en el desarrollo sustentable", en *Conocimiento global*, vol. 3, n.º 1, 2018, pp. 1 a 9, disponible en [<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/2>].

MANUEL PORTAL MARTÍNEZ⁷², es un proceso a través de cual el Estado dirige un determinado sector público o el sistema de administración pública en su conjunto, con el propósito de satisfacer los intereses de la sociedad. Este, a su vez, constituye a la administración pública comparada que es considerada como una de las preocupaciones de la epistemología de la administración al tomar en cuenta los aspectos ontológicos objetivistas. En efecto, la administración es una ciencia que se encarga de gestionar los recursos materiales y humanos de forma eficaz, de tal forma que la productividad que se tenga en la empresa sea capaz de cumplir con los objetivos de esta en el tiempo establecido.

III. MULTIDISCIPLINARIEDAD

La multidisciplinariedad es la relación que se establece entre diversos campos científicos, los cuales, pese a tener un objetivo en común, mantienen sus metodologías y suposiciones de manera independiente. De este modo, se indica que la multidisciplinariedad es la interacción coordinada de diversas áreas del conocimiento, por lo que para aplicarlo es necesario trabajar en equipo, esto es, colaborar y cooperar para lograr cumplir con el objetivo en común⁷³. Al igual, esta puede ser aplicada en la enseñanza universitaria, puesto que ofrece una mayor libertad al docente para combinar conocimientos y ofrecer al estudiante una perspectiva multidisciplinaria de la carrera que estudien.

Por otro lado, la multidisciplinariedad en la educación cumple un rol fundamental porque, acorde con SALTAMACCHIA *et al.*, citados por VÍCTOR FABIÁN MARTÍNEZ-ESTUPIÑÁN, EFRÉN XAVIER, PINARGOTE-REYES y NADIA BERMÚDEZ-ZULETA⁷⁴, sirve como una vía

72 JUAN MANUEL PORTAL MARTÍNEZ. “Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública”, en *El Cotidiano*, n.º 198, 2016, pp. 7 a 13, disponible en [<https://www.redalyc.org/pdf/325/32546809002.pdf>].

73 NILO ALBERTO BENAVIDES-SOLÍS, GUIDO ALEXANDER LANDAZURI-NAZARENO y ISMAEL JUNIOR QUINTERO PRECIADO. “Enfoque multidisciplinar desde una perspectiva conceptual para la enseñanza de las Matemáticas, Esmeraldas, Ecuador”, en *FIPCAEC*, vol. 5, n.º 16, 2020, pp. 135 a 145, disponible en [<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.164>].

74 VÍCTOR FABIÁN MARTÍNEZ-ESTUPIÑÁN, EFRÉN XAVIER, PINARGOTE-REYES y NADIA BERMÚDEZ-ZULETA. “La educación sustentada en los medios

para facilitar y construir el proceso de enseñanza y aprendizaje de un modo sistémico, permitiendo transmitir los conocimientos básicos de cada disciplina para luego ser sintetizado por los estudiantes y relacionado con los temas que aprenden, todo esto por medio de la puesta en práctica de las estrategias metodológicas. En este aspecto, la multidisciplinariedad ejerce un rol indispensable en el proceso educativo porque permite que los estudiantes comprendan que las disciplinas que estudian también se encuentran relacionadas con otros campos, además, de que a través de adecuadas metodologías se podrá conocer las diversas posturas y la influencia que tiene una carrera sobre otra.

IV. INTERDISCIPLINARIEDAD

La interdisciplinariedad permite conocer la relación que existen entre las diversas disciplinas, asimismo, este término expresa cualidad de interdisciplinario, esto es, que se involucra a varias disciplinas para ser aplicado a un campo específico como actividades, estudios e investigaciones. LIZGRACE LLANO ARANA *et al.*⁷⁵ manifiesta que existen diversas definiciones respecto a interdisciplinariedad, puesto que algunos autores indican que es un proceso, una manera de pensar y procede para comprender la complejidad de la realidad y resolver los problemas que presenta; mientras que, para otros, es entendido como un proceso en el cual se conecta todo lo que existen, como es la correlación que hay entre las diferentes disciplinas.

En cuanto a la educación, la interdisciplinariedad influye con fuerza sobre esta porque se observa que los fenómenos de las múltiples disciplinas no pueden ser estudiados por separado, sino que estas se

audiovisuales desde un enfoque multidisciplinario”, en *FIPCAEC*, vol. 5, n.º 5, 2020, pp. 146 a 163, disponible en [<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/165#:~:text=Se%20concluye%20que%20asumir%20la,-tal%20forma%20que%20surge%20la>].

75 LIZGRACE LLANO ARANA, MIRIAM GUTIERREZ ESCOBAR, ADDYS STABLE RODRIGUEZ, MARÍA CRISTINA NUÑEZ MARTÍNEZ, ROSA MARÍA MASÓ RIVERO Y BÁRBARA ROJAS RIVERO. “La interdisciplinariedad: una necesidad contemporánea para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje”, en *Medisur*, vol. 14, n.º 3, 2016, pp. 320 a 327, disponible en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1727-897X2016000300015].

interrelacionan para lograr un fin en común. ALVIS GARCÍA GÓMEZ⁷⁶ señala que la palabra interdisciplinario se aplica al campo pedagógico cuando un trabajo científico requiere de la participación de diferentes disciplinas y, sobre todo, de la colaboración de los profesionales procedentes de áreas tradicionales, así también, la interdisciplinariedad no solo involucra a los profesores, sino también a alumnos e investigadores con el propósito de integrar y asociar los pensamientos de las diversas escuelas y adquirir múltiples perspectivas que permitan cumplir con el objetivo en común.

En la disciplina administrativa, se observa en mayor proporción la influencia que tiene la interdisciplinariedad sobre la administración, puesto que es un área que envuelve a diferentes campos como a la psicología, sociología, economía, antropología y matemáticas, las cuales contribuyen con la administración en el sentido de que le proporcionan información necesaria para cumplir con el fin de la disciplina, que es gestionar y distribuir los recursos materiales y humanos de manera eficiente y lograr el máximo beneficio posible.

Por otra parte, la importancia de la interdisciplinariedad ha surgido debido al desarrollo científico-técnico porque ha llevado a la creación de múltiples ramas de la ciencia, lo que conlleva a integrar aspectos y situaciones para generar mayores conocimientos, esto es, que la interdisciplinariedad, al abordar de forma integral las diversas disciplinas, fomenta el desarrollo de nuevos enfoques metodológicos con la finalidad de resolver los problemas de la sociedad⁷⁷. Así también, su importancia se ha situado en el ámbito educativo, puesto que, al incorporar y asociar diversas especialidades con una sola, el alumno tiende a desarrollar un pensamiento más flexible y crítico para identificar las relaciones que tiene con la carrera que estudia y, de manera conjunta, incrementa sus habilidades de aprendizaje, al lograr acceder a un mayor conocimiento.

76 ALVIS GARCÍA GÓMEZ. "Apuntes acerca de la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad", en *EduSol*, vol. 17, n.º 61, 2017, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6137067>].

77 PATRICIA SEGOVIA PALMA, PATRICIA PINOS ROBALINO y IDALIA MURILLO SEVILLANO. "La interdisciplinariedad para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de Odontología", *Revista Conrado*, vol. 13, n.º 57, 2017, pp. 82 a 90, disponible en [<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/440/476/#:~:text=Las%20relaciones%20interdisciplinarias%20constituyen%20una,un%20imperativo%20de%20la%20pedagog%C3%Ada>].

Entonces, la interdisciplinariedad actúa en diversos ámbitos, educativos, laborales, investigativos, entre otros, favoreciendo la resolución de problemas, así mismo, se resalta que las disciplinas científicas no pueden ser estudiadas por separado, sino que se establece un vínculo entre ellas, de tal forma que permita comprender la realidad humana, natural y social en la que se vive⁷⁸. Así también, para aclarar, la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad se diferencian porque la primera supone un mayor nivel de integración entre las disciplinas, en cambio, en la segunda no es necesario que haya una relación interactiva entre las áreas, ya que resulta suficiente con que éstas cooperen en el momento requerido.

De este modo, se observa que la interdisciplinariedad se ha convertido en un elemento vital para el mundo porque, al no ser la sociedad tan compleja, no es conveniente que las disciplinas sean abordadas por separadas, sino que se establezcan relaciones entre ellas para comprender los problemas del mundo y lograr crear soluciones, de forma tal que la comunidad siga creciendo.

V. PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN SUPERIOR

La investigación en la educación superior cumple un papel relevante porque a través de esta los estudiantes pueden desarrollar sus competencias, así como, habilidades, destrezas, capacidades, entre otros. De igual modo, su desarrollo en la universidad supone un gran reto, puesto que exige “transitar de modelos de aprendizaje e investigación centrados en los contenidos, a otros organizados para responder a nuevas preguntas y desarrollar la transferencia de conocimientos y habilidades a los diferentes sectores de la sociedad”⁷⁹, es decir, mediante la investigación, el estudiante puede transmitir sus conocimientos a

78 CARLOS AUGUSTO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, ENRIQUE LEFF ZIMMERMAN, CARLOS EDUARDO VASCO, YVES LENCIR y HERNANDO URIBE CASTRO. *Interdisciplinariedad: Un desafío para transformar la universidad en el siglo XXI*, Santiago de Cali, Universidad Autónoma de Occidente, 2017.

79 MARÍA TERESA QUIROZ VELASCO. “Pensando críticamente la investigación universitaria”, en *Comunicación*, n.º 36, 2020, pp. 5 a 7, disponible en [<https://doi.org/10.18566/comunica.n36.a01>], p. 5.

la práctica, siendo capaz de resolver los problemas que se le presenta en el transcurso de la investigación.

Por otra parte, se han observado un conjunto de paradigmas que han sido identificados en la investigación superior, los cuales se encuentran constituidos por el positivismo, interpretativismo (fenomenología) y teoría crítica. En cuanto al positivismo, esta es una corriente filosófica que postula que el único conocimiento válido es el científico, el cual surge a partir del método científico; con base a ello, según ILEANA VARGAS-JIMÉNEZ⁸⁰ esta tiene como finalidad la objetividad, relación causa efecto, predicción, además, en contrario a la visión de la investigación cualitativo, puesto que esta última busca la contemplación y el reconocimiento de lo subjetivo. En este sentido, el positivismo se caracteriza por rechazar los conceptos que no han sido comprobados, además, de fomentar el conocimiento de carácter científico, indicar que los hechos empíricos se encargan de sustentar el conocimiento, y señalar que esta corriente es objetiva.

Si bien, el positivismo, también, influye en la investigación científica porque ha favorecido en precisar, explicar y controlar la realidad que se estudia, así también, en vista que emplea el método científico, los resultados se vuelven más certeros, puesto que se realiza un proceso de comprobación para determinar si lo que se afirma es verdadero. En relación al paradigma de la investigación científica, JOSÉ LUIS GIL ÁLVAREZ, JORGE LUIS LEÓN GONZÁLEZ y MABEL MORALES CRUZ señalan que “el paradigma de investigación positivista, también denominado cuantitativo o racionalista, predomina en muchas comunidades científicas. Este paradigma asume una concepción de la realidad única, objetiva y tangible, que puede ser fragmentada en partes, para su estudio”⁸¹. De igual manera, los problemas que surgen en este paradigma son creados en base a postulados o teorías, teniendo en cuenta los intereses del investigador.

En efecto, el positivismo influye de manera significativa en la investigación porque, al ser objetiva, se encarga de utilizar métodos que

80 ILEANA VARGAS-JIMÉNEZ. “¿Cómo se concibe la etnografía crítica dentro de la investigación cualitativa?”, en *Educare*, vol. 20, n.º 2, 2016, disponible en [<http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.25>].

81 JOSÉ LUIS GIL ÁLVAREZ, JORGE LUIS LEÓN GONZÁLEZ y MABEL MORALES CRUZ. “Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica”, *Revista Conrado*, vol. 13, n.º 58, 2017, pp. 72 a 74, disponible en [<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476>], p. 73.

hagan posible comprobar la veracidad de la información; además, para dar respuesta a cada una de las interrogantes, realiza mediciones sobre el fenómeno de estudio con la finalidad de establecer los métodos que van a ser utilizados.

En cuanto al interpretativismo, involucra a toda persona que efectúa la investigación, puesto que es necesario la opinión de cada uno de ellos para interpretar los elementos que se estudia, es decir, esta corriente también integra el interés humano. En este aspecto, es entendido como un paradigma que intenta entender a la sociedad por medio de la experiencia subjetiva de los individuos que forma parte del fenómeno investigado⁸², además, ha sido utilizado para comprender las carreras como contabilidad, administración y/o economía, en relación a que estas especialidades son entendidas mediante la interacción social, es decir, en base a las opiniones que se den a un fenómeno en específico.

De igual manera, LARRINAGA, citado por NORMA BARONA⁸³ manifiesta que el interpretativismo presenta una serie de rasgos:

1. Los objetivos que se plantea se centran en conocer, pero no en resolver los problemas.
2. Los problemas no son planteados de forma anticipada, es decir, *a priori*, sino que intenta estudiar la naturaleza como un fenómeno que forma parte de la realidad social que se ve a investigar.
3. Está orientado a entender los fenómenos de interacción entre los individuos en un marco de situaciones sociales concretas.
4. La realidad social ha surgido como resultado de una construcción humana.
5. Los instrumentos que se usan para investigar son la conversación y el lenguaje.

Entonces, acorde con los rasgos, el interpretativismo busca comprender los hechos por medio de las opiniones de las personas que se en-

82 BAYRON RAMIRO PINDA GUANOLEMA. "La contabilidad de gestión desde el pluralismo de Hopper y Powell: posibles vínculos con el cooperativismo", en *Prospectivas UTC*, vol. 2, n.º 1, 2019, pp. 54 a 71, disponible en [<http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/prospectivasutc/article/view/182>].

83 NORMA BARONA. "Evolución y nuevas tendencias de la investigación contable", en *Actualidad Contable FACES*, vol. 23, n.º 40, 2020, pp. 9 a 27, disponible en [<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/actualidadcontable/article/viewFile/15967/21921927094#page=9>].

cuentran involucradas en la investigación, al analizar cada punto de vista para determinar cuál es el sentido de la realidad. En este marco, según MARÍA MANUELA JIMÉNEZ⁸⁴, este enfoque se caracteriza por ser cualitativo, naturalista, humanista, fenomenológico, además, de que intenta entender las acciones humanas y la vida social para describir y comprender los objetos de estudio. En relación a ello, se establece que debe haber una interacción entre el sujeto y el objeto para que desde los diversos puntos de vista se puede comprender el fenómeno investigado.

La teoría crítica es una doctrina de pensamiento que fue creada para criticar al capitalismo. Esta doctrina se centra en la idea que las personas deben ser más conscientes del mundo que los rodea y más críticos respecto a las alternativas que tienen para transformar sus propias vidas, de tal manera que la sociedad cambie y mejore en pro de los ciudadanos.

Al respecto, FACUNDO NAHUEL MARTI⁸⁵ afirma que es una teoría que está fundamentada en la sociedad, donde se observa ciertas irregularidades que son independientes de la voluntad de las personas, debido a esto, la teoría crítica no es ajena al objeto, sino que identifica con la sociedad y la comprende. Así mismo, ya que comprende la realidad social, la cual ha sido formada como consecuencia de un proceso de construcción relativo e histórico y basado en reglas, se observa que estas últimas pueden ser cuestionadas, puesto que las normas actuales no permiten que las condiciones de las personas sean iguales, por lo que se encuentra necesarios realizar una transformación social.

Por otra parte, la teoría crítica debe cumplir con tres aspectos importantes, esto es, ser explicativa, práctica y transformar la realidad, así también, tiene un principio básico que lo caracteriza, el cual es entender las condiciones que dominan la sociedad y fomentar la transformación de esta y, tiene como objeto a las propias personas, quienes son los agentes capaces de cambiar su forma de vida. De esta manera, se afirma que esta teoría aspira a volverse en una fuer-

84 MARÍA MANUELA JIMÉNEZ. "Vinculación familia-escuela en la formación de valores en la Venezuela de hoy", *Revista Ciencias de la educación*, n.º 47, 2016, pp. 368 a 382, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7477184>].

85 FACUNDO NAHUEL MARTI. "¿Qué significa la teoría crítica de la sociedad?", en *IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*, 2016, disponible en [<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/60008>].

za transformadora en medio de las contradicciones sociales donde se impulse a las personas a cambiar la realidad social que ha sido establecido al cambiar las normas en pro del crecimiento de cada individuo que integra la sociedad⁸⁶.

En efecto, la teoría crítica se enfoca en mejorar el mundo, por lo cual recurre a la autorreflexión para generar una crítica que haga posible transformar a la comunidad, además, de utilizar diversos métodos (deductivo, cualitativo y pragmático) que hagan posible comprender y cambiar el lugar donde se vive.

VI. EPISTEMOLOGÍA DOCENTE UNIVERSITARIA

La epistemología docente, según MOSQUERA, citado por ÓSCAR YESID MARIÑO⁸⁷, es entendida como un conjunto de concepciones sobre la ciencia y actividad científica respecto a la enseñanza y el aprendizaje, y sobre las actitudes que el docente muestra en su práctica profesional, lo cual conlleva a establecer que, para conseguir una formación y desarrollo profesional del educador, es necesario trabajar en sus actitudes y concepciones. En este aspecto, la epistemología docente influye de manera directa en la implementación de la epistemología de la Administración en la malla curricular, puesto que muchos de ellos no lo consideran importante y, al tener esa idea, dejan de lado la enseñanza de ese tema, lo que cual ha sido evidenciado en el currículo de la especialidad donde no se ha observado ni en la sumilla ni en la programación de contenidos este tópico.

Por otro lado, la concepción epistemológica asumida por los profesores tiene una relevancia fundamental en su formación profesional porque permite entender el porqué de su pensamiento y la postura que asumen en el salón de clases, así también, la epistemología docente supone una organización compleja porque abarca diversos elemen-

86 JANNETH EULALIA KAJEKAI PAPUE. “Paradigmas de intervención y aportes conceptuales de Trabajo Social: visión teoría crítica”, tesis de licenciatura, Cuenca, Ecuador, Universidad de Cuenca, 2017, disponible en [<https://core.ac.uk/download/pdf/288580613.pdf>].

87 ÓSCAR YESID MARIÑO. “La enseñanza de la ingeniería como una actividad profesional: reflexiones para el cambio didáctico”, en *EIEI: 2° Congreso Latinoamericano de Ingeniería*, 2019, disponible en [<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/63>].

tos como es la percepción de la realidad, el conocimiento curricular y de las disciplinas, las concepciones sobre qué enseñar, la creación de estrategias para enseñar y evaluar, entre otros⁸⁸.

En este sentido, la postura epistemológica que adopte el docente determina los temas que se deben impartir al tomar en cuenta los que son considerados como los más importantes, sin embargo, en vista de que múltiples profesores no tienen un conocimiento claro o desconocen sobre la epistemología de la administración, no toman en consideración este tema, pese a la relevancia que tiene sobre la especialidad, por lo cual las nuevas generaciones también mostrarán ignorancia cuando se les pregunte acerca de este tópico.

Es así que se encuentra imprescindible explicar a los profesores sobre la importancia de la epistemología de la administración, puesto que, como se ha indicado antes, posee un alto *status* en la especialidad, en la medida de que expone si la administración es una ciencia o una filosofía, además de ser una herramienta que puede ser aplicada en la investigación científica. Del mismo modo, al conocer sobre el tema, los profesores lo considerarán en el currículo, de forma tal que los estudiantes también obtengan un claro conocimiento sobre el tema y puedan darse cuenta del valor que posee en la especialidad.

88 ROSMIRA SALAZAR GARCÍA y STELLA SERRANO DE MORENO. “Concepciones epistemológicas de los docentes sobre los ejes integradores. Conocimiento, naturaleza y funciones”, en *Acción pedagógica*, vol. 26, n.º 1, 2017, pp. 96 a 104, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6344977>].

CAPÍTULO CUARTO**Status epistemológico de la
administración: conocimientos y
valoración de los docentes de la
Universidad Nacional del Callao, Perú**

La Administración, como otras disciplinas, debe reflexionar sobre su funcionamiento, características y objetivos, ya que ello permitirá que los profesionales en esta área puedan obtener un óptimo desempeño, además, de alcanzar sus objetivos de manera más práctica y de acuerdo a la realidad. En este sentido, la gestión del conocimiento se ha convertido en un medio esencial para analizar la naturaleza y los objetivos del conocimiento, generado por la actividad administrativa, lo que resulta en la epistemología de la administración. No obstante, los docentes del área de ciencias administrativas no presentan, o conocen solo en parte, el conocimiento del status epistemológico de la administración, lo que, en algunos casos, perjudica la formación de los futuros profesionales en esta área.

I. OBJETIVOS

A. Objetivo general

Identificar los niveles de conocimiento del *status* epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, Perú.

B. Objetivos específicos

- Describir el nivel de conocimiento acerca de la epistemología como ciencia en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, Perú.
- Explorar el nivel de conocimiento acerca de la epistemología de la administración en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, Perú.
- Conocer el *status* epistemológico de la administración en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, Perú

II. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se orientó por el modelo conceptual-inductivo, “que es un procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes”⁸⁹ a fin de entender “la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por este”⁹⁰. Este método considera la perspectiva interpretativa que, como indican

89 JULIO MEJÍA NAVARRETE. “Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo”, en *Investigaciones Sociales*, vol. 8, n.º 13, 2014, pp. 277 a 299, disponible en [<https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>], p. 146.

90 ROBERTO JUAN KATAYAMA OMURA. *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*, Lima, Fondo editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, disponible en [<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/559/INTRODUCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CUALITATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>], pp. 43 a 47.

CRISTINA VIVAR *et al.* “busca entender el sentido de las experiencias humanas”⁹¹.

Determinándose como diseño de investigación el estudio de caso, que KATAYAMA OMURA⁹² la explica como la investigación de un objeto mediante un examen exhaustivo para reconstruir el contexto social relacionado a él, donde el caso es algo específico con un funcionamiento concreto y un sistema integrado. Siguiendo esta línea, se aplicó la siguiente metodología:

1. Preparativo; en esta fase se establece el caso, la población o institución a estudiar, además, de realizar las preguntas: ¿por qué hacer el estudio?, ¿de qué caso es el estudio?, y ¿por qué se escoge este caso y no otro?
2. Trabajo de campo, en esta etapa se producen datos que permitan reconstruir el proceso vital del caso. Se usan documentos, historias de vida, informes, memos, entre otros.
3. Análisis de los datos, al final, en esta etapa se reúnen los datos y se emergen conceptos recurrentes e ideas claves hasta llegar a formular una teoría.

De acuerdo a ello el marco metodológico utilizado fue para una investigación social, la cual tiene como finalidad transformar el objeto de estudio en imágenes y conceptos⁹³. El proceso que lleva al conocimiento social ha estado enmarcado dentro de los dos grandes marcos epistémicos de la lógica de la investigación científica: el modelo o sistema hipotético-deductivo, el modelo o sistema conceptual-inductivo.

Por otro lado, la estrategia elegida fue interpretar el nivel de conocimiento del *status* epistemológico por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas –FCA– de la Universidad Nacional del Callao –UNAC–, a través del modelo conceptual inductivo, llamado enfoque cualitativo, de perspectiva interpretativa con el diseño de investigación estudio de caso, que se aplica con la finalidad de documentar

91 CRISTINA VIVAR, ANNE MCQUEEN, DOROTY WHYTE y NAVIDAD CANGA. “Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación”, en *Index de Enfermería*, vol. 22, n.º 4, 2013, disponible en [<http://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000300007>], p. 6.

92 Ibid.

93 Ídem.

las experiencias de un fenómeno desde el punto de vista de quienes lo vivieron, sin afán de caer en generalizaciones.

III. ESCENARIO DE ESTUDIO

El escenario de estudio fue el pabellón de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, situado en la ciudad universitaria que se encuentra en la cuadra 3 de la avenida Juan Pablo II Bellavista Callao, que tiene cuatro pisos con 17 aulas, un auditorio y oficinas administrativas con aproximadamente 900 alumnos. Siendo los sujetos investigados los docentes quienes manifiestan una trayectoria académica y profesional de años, en algunos casos, con diferente formación profesional y estilos de enseñanza. Al respecto, cabe considerar la opinión de CLAUDIA TRONCOSO-PANTOJA y ANTONIO AMAYA-PLACENCIA, quienes indican que “la búsqueda del conocimiento a través de la investigación cualitativa se centra en estudiar los fenómenos en su contexto, desde la vivencia, sentido o interpretación de la persona y las complejidades de los fenómenos que percibe”⁹⁴.

IV. PARTICIPANTES DE ESTUDIO

Los participantes fueron los docentes nombrados (46) y contratados (40) en total 86 que laboraron en el año 2019 en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, que es considerada la población de estudio, siendo la muestra de 13 profesores de acuerdo a los resultados de la fórmula empleada.

Para hallar la muestra se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * N * p * q}{i^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

94 CLAUDIA TRONCOSO-PANTOJA y ANTONIO AMAYA-PLACENCIA. “Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud”, *Revista de la Facultad de Medicina*, vol. 65, n.º 2, 2016, disponible en [<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>], p. 329.

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población de estudio = 86

$1-\alpha$: Nivel de confianza = 85%

Z = 1.44

p = Probabilidad de éxito, probabilidad a favor (80%) = 0.8

q = Probabilidad de fracaso, probabilidad en contra (20%) = 0.2

e = i = Margen de error (15%) = 0.15

Al reemplazar valores tenemos:

$$n = \frac{1.44^2 (0.8)(0.2)86}{0.15^2 (86-1)+1.44^2 (0.8)(0.2)}$$

$$n = 12.71$$

$$n = 13$$

Por lo tanto, el tamaño de muestra con la cual se llevó a cabo esta investigación fue de 13 docentes. El tipo de muestreo fue no probabilístico e intencional; las unidades de análisis estuvieron conformado por el discurso obtenido en entrevista no estructurada realizada, los sílabos ejecutados en el año académico 2019 y secciones de tesis de posgrado sustentados y aprobados en la facultad en el mismo año.

V. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El enfoque cualitativo brinda flexibilidad en cuanto a la elección de la técnica de recolección de datos. En este sentido, esta investigación

utilizó la entrevista, en específico la semiestructura, ya que, de acuerdo con ILEANA VARGAS-JIMÉNEZ⁹⁵, puede proveer una mayor amplitud de recursos respecto a los otros tipos de entrevista de naturaleza cualitativa. Según DELIO DEL RINCÓN *et al.*⁹⁶, el esquema de preguntas y secuencia de esta técnica no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; además, son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos, aunque requiere de más preparación por parte de la persona entrevistadora, la información es más difícil de analizar y requiere de más tiempo. La misma que se ejecutó con los docentes.

La otra técnica usada fue la de revisión de fuentes documentales que, según DUSTIN TAHISIN GÓMEZ RODRÍGUEZ, YEIMMY CARRANZA ABELLA y CAMILO ANDRÉS RAMOS PINEDA, es una “herramienta [que] ayuda en la construcción del conocimiento, amplía los constructos hipotéticos [y] enriquece [el] vocabulario para interpretar [la] realidad”⁹⁷, la cual se aplicó en el análisis de los sílabos y secciones de las tesis de posgrado.

Por último, los instrumentos aplicados fueron el cuestionario no estructurado y la matriz para cada unidad de análisis indicada.

VI. PROCEDIMIENTO

Obtenidos los datos a través de las técnicas e instrumentos indicados continua el procedimiento de organización de los datos, que es de suma importancia y preparación para el análisis. Al respecto RAÚL

95 ILEANA VARGAS-JIMÉNEZ. “La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos”, *Revista Calidad en la Educación Superior*, vol. 3, n.º 1, 2012, pp. 119 a 139, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773.pdf>].

96 DELIO DEL RINCÓN, JUSTO ARNAL, ANTONIO LATORRE y ANTONI SANS. *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Dykinson, 1995.

97 DUSTIN TAHISIN GÓMEZ RODRÍGUEZ, YEIMMY CARRANZA ABELLA y CAMILO ANDRÉS RAMOS PINEDA. “Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios”, en *Chakiñan: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, n.º 1, 2016, pp. 45 a 56, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6294862>], p. 16.

EDUARDO LÓPEZ ESTRADA y JEAN-PIERRE DESLAURIERS⁹⁸ indican que esta –la organización– se inicia desde que se selecciona el tema de investigación y con las preguntas que se formularon. Entonces, se inicia la fragmentación de la entrevista, encuentra los elementos de base, los separa; es decir deconstruye la información obtenida en la entrevista en sus partes más elementales organizándose las respuestas particulares individuales en un sistema manipulable, a su vez, la forma inicial de la información, contenida en las notas teóricas, metodológicas y descriptivas debe clasificarse para poderse operacionalizar, que permita después su análisis.

VII. MÉTODO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

El análisis de tipo cualitativo se centra en los sujetos y no en las variables, como sucede en la investigación cuantitativa. El criterio debe ser, por tanto, de tipo holístico, en el sentido de que el individuo es observado y estudiado en su totalidad, en la convicción de que cada ser humano (del mismo modo que cada episodio social) es algo más que la suma de sus partes (en este caso, las variables). El objetivo del análisis es comprender a las personas, más que analizar las relaciones entre variables. En este sentido, la presentación de los resultados se produce según la categorización de las respuestas dadas por las personas entrevistadas de tal forma que se pueden ubicar en el contexto del baremo empleado para establecer el nivel de conocimiento de la epistemología como ciencia, de la Epistemología de la administración y conocer el *status* epistemológico de la administración en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, Perú.

La forma estándar de proceder en la presentación de los resultados es la siguiente: se desarrolla un razonamiento y, para apoyarlo y explicarlo, se reproduce la categoría de respuesta que dieron los entrevistados según corresponda para llegar a la comprensión total del fenó-

98 RAÚL EDUARDO LÓPEZ ESTRADA y JEAN-PIERRE DESLAURIERS. “La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social”, en *Margen*, n.º 61, 2011, disponible en [<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2711/La%20entrevista%20cualitativa%20como%20t%c3%a9cnica%20para%20la%20investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>].

meno de estudio. Al respecto, RITA CATALINA AQUINO CAREGNATO y REGINA MUTTI⁹⁹ presenta una explicación clara acerca del análisis del discurso (en lo sucesivo, AD), técnica que se aplicó para trabajar con el sentido del discurso obtenido en las unidades de análisis, la que es diferente al análisis del Contenido que trabaja en función del contenido del texto. En este marco, la Tabla 1 muestra una comparación entre los criterios, análisis del discurso y el análisis del contenido.

Tabla 1. Análisis de Discurso versus análisis de Contenido

Crterios	Análisis de Discurso	Análisis de Contenido
Sobre la articulación del texto analizado	Búsqueda de la totalidad del texto, más allá de las categorías relacionables (Un discurso no es un conjunto de palabras clasificadas, aunque haya que realizar la clasificación previa)	Búsqueda de categorías y su clasificación
Sobre la transparencia del texto	Se preocupa más de lo connotativo: trata de interpretar, atendiendo a la dimensión pragmática, por lo que hay una reelaboración textual	Se analiza el texto en su denotación directa
Sobre la pertinencia social y su relación con un contexto	Se persigue saber hasta qué punto el contexto influye en la interacción, en las formas de interlocución. Lo pragmático situacional es más importante.	Se sitúa la comunicación en su entorno, para conocer qué institución genera qué discurso. Contexto en sentido estructural amplio
Sobre la instrumentalidad y entidad disciplinaria	Perspectiva teórica en sí misma	Es una técnica auxiliar que forma parte de un modelo teórico-metodológico distinto.

Nota: RITA CATALINA AQUINO CAREGNATO y REGINA MUTTI¹⁰⁰.

99 RITA CATALINA AQUINO CAREGNATO y REGINA MUTTI. "Investigación cualitativa: análisis del discurso versus análisis del contenido", en *Texto & Contexto-Enfermagem*, vol. 15, n.º 4, 2006, pp. 679 a 684, disponible en [<https://doi.org/10.1590/S0104-07072006000400017>].

100 RITA CATALINA AQUINO CAREGNATO y REGINA MUTTI. "Pesquisa qualitativa: análise de discurso versus análise de conteúdo", en *Texto & Contexto - Enfermagem*, (Texto contexto - enferm.), vol. 15, n.º 4, 2006, disponible en

VIII. ASPECTOS ÉTICOS

Los datos obtenidos y el análisis de los documentos académicos referidos serán informados a los sujetos de la investigación para su conocimiento en concordancia con los criterios éticos establecidos. Además, se garantizó la rigurosidad y fiabilidad de la investigación con relación a las tres unidades de análisis indicadas que fueron trabajadas de acuerdo a criterios metodológicos y análisis establecidos en la comunidad científica.

IX. RESULTADOS

A partir del objetivo de la investigación se determinó las categorías, subcategorías, preguntas e indicadores que fueron delimitándose a partir de la información recogida en las investigaciones de los estudios empíricos sobre el conocimiento del *status* epistemológico de la administración, así como, de textos teóricos consultados.

Para determinar los niveles de conocimiento propósito de la investigación se usaron los criterios (baremo). Para mayores detalles véase la Tabla 2.

- Inicio (I), entendido como un nivel de conocimiento elemental poco preciso y claro.
- Proceso (P), que se interpreta como un nivel de conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico.
- Logro (L), nivel de conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad.

X. BAREMACIÓN

Para indicar el nivel de conocimiento del *status* epistemológico del docente se muestra en la Tabla 2 el baremo para el análisis de los indicadores de la entrevista, los sílabos y la tesis bajo análisis.

Tabla 2. Baremación para el análisis de los indicadores de la entrevista no estructurada aplicada y de los indicadores de los sílabos y secciones de tesis de posgrado revisados.

Nivel	Categorías			
	Conocimiento Tabla 3	Epistemología Tabla 4	Status epistemológico de la administración Tabla 5	Conocimiento científico Tabla 6
I = Inicio	6, 7, 8	1, 2, 4, 5, 7	7, 8, 10, 11	3, 6, 7, 8, 9, 11
P = Proceso	1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12	3, 6, 8, 9	1, 2, 3, 4, 5, 6,	1, 4, 5
L = Logro	5, 13	10, 11, 12, 13	9, 12, 13	2, 10, 12, 13

En la Tabla 3, se muestran los indicadores de entendimiento y análisis de la primera pregunta de la entrevista estructurada a partir de la cual se hizo la categorización de las respuestas dadas.

Tabla 3. Indicadores de entendimiento y análisis de la primera pregunta de la entrevista estructurada

N.º	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Conocimiento y conocimiento científico	Teoría del conocimiento y ciencia	¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?	El conocimiento para la gestión administrativa
2				Fundamentación y principios de la administración
3				Fundamenta los principios en los conocimientos
4				Fundamentos metodológicos de la administración
5				Evolución del conocimiento científico en la administración
6				Estructura de la ciencia administrativa

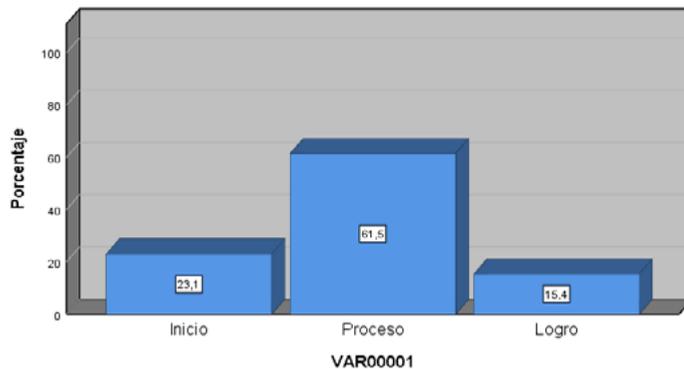
N.º	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
7				Conocimiento y definición cómo se desarrolla la administración
8				Concepto de los procesos de la administración
9				Bases de la teoría de la administración
10				Conocimiento y teorías en la actividad empresarial
11				Conocimiento y saber de la administración
12				La gnoseología de la administración
13				La teoría del conocimiento de la administración

Tabla 4. Conocimiento de la epistemología de la administración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	23,1	23,1	23,1
	Proceso	8	61,5	84,6	84,6
	Logro	2	15,4	100,0	100,0
	Total	13	100,0		

Figura 1. Porcentajes de los niveles de conocimiento primera pregunta

VAR00001
Porcentaje



De acuerdo con la tabla 4 y figura 1, cuando se le preguntó a los entrevistados acerca del tipo de conocimiento que trata la Epistemología como ciencia; las categorías de respuestas dadas permitieron ubicar al 23,1% de los entrevistados en el nivel Inicio, al 61,5% en el nivel en Proceso y al 15,4% en nivel de Logro. Estos resultados permiten inferir que existe en los docentes de la FCA de la UNAC limitaciones y debilidad en la explicación del conocimiento, que repercute en la formación del estudiante y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 5. Indicadores de entendimiento y análisis de la segunda pregunta de la entrevista estructurada

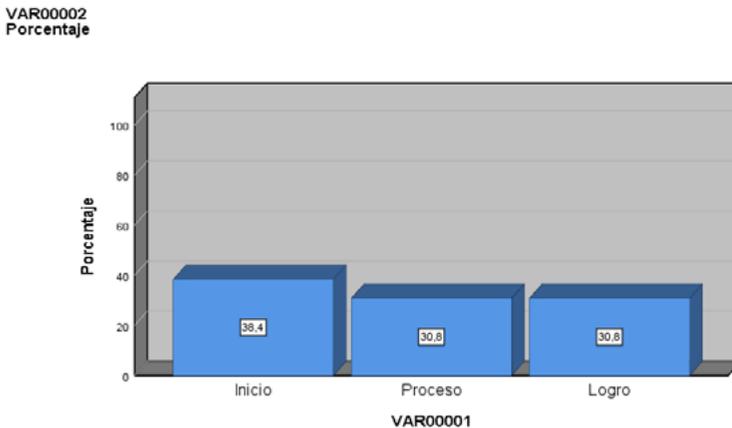
N.º	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Epistemología de la administración	Filosofía y/o ciencia de la ciencia	¿La epistemología de la administración es una filosofía o es una ciencia?	Sí, conoce la estructuración del conocimiento administrativo
2				Sí, es el fundamento y principios de la administración
3				Sí, porque aplica diferentes métodos para la gestión
4				Sí, es enfoque y conocimiento fundamental
5				Sí, falta desarrollar métodos de investigación
6				Sí, sistematiza todos los métodos que usa la administración
7				Sí, ayuda a la organización de la empresa
8				Sí, para la toma de decisiones y la gestión
9				Sí, se encarga del conocimiento científico
10				Sí, permite conocer las teorías de la administración
11				Sí, para la parte teórica
12				Sí, para entender y explicar mejor la administración
13				Sí, para orientar mejor la formación del estudiante

En la tabla 5, se muestran los indicadores de entendimiento y análisis de la segunda pregunta de la entrevista estructurada a partir de la cual se hizo la categorización de las respuestas dadas.

Tabla 6. Porcentajes de niveles de conocimiento segunda pregunta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	5	38,4	38,4	38,4
	Proceso	4	30,8	30,8	69,2
	Logro	4	30,8	30,8	100,0
	Total	13	100,0	100,00	

Figura 2. Porcentajes de niveles de conocimiento segunda pregunta



De acuerdo con la tabla 6 y figura 2, cuando se le pidió a los entrevistados que identificarán si la administración es una filosofía y/o una ciencia, las categorías de respuestas dadas permitieron ubicar al 38,4% de los entrevistados en el nivel Inicio y en 30,8% tanto para el nivel en Proceso como para el nivel de logro. Estos resultados permitieron inferir que existe en los docentes de la FCA de la UNAC debilidad en interpretar la epistemología como filosofía y como ciencia por más que hay cuatro en el nivel de proceso y logro, que repercute en la formación del estudiante y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 7. Indicadores de entendimiento y de análisis de la tercera pregunta

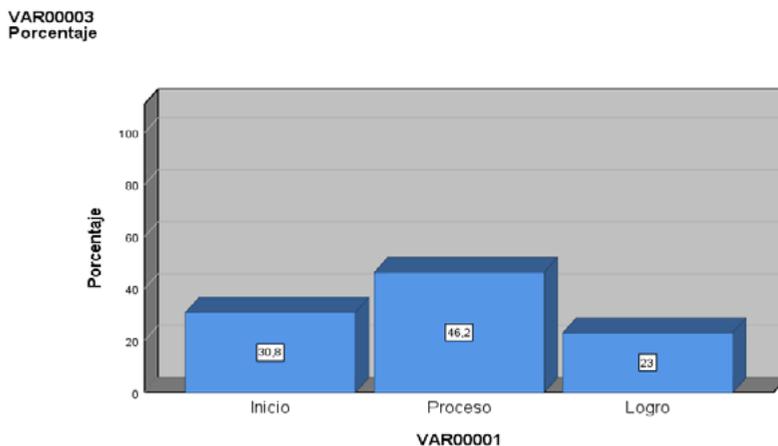
N	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Epistemología de la administración	Aplicaciones	¿Cómo aplicas la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la Facultad de Ciencias Administrativas-FCa?	En la planificación de la enseñanza y en el tratamiento de los conocimientos y conceptos de la administración.
2				En los fundamentos teóricos y prácticos aplicando la metodología principalmente
3				A través de la formación de la investigación en los temas específicos aplicados en el sílabo
4				En el fundamento de los conocimientos y métodos
5				En los cursos de metodología de la investigación y seminarios de tesis
6				Estableciendo métodos, procesos y algoritmos para el aprendizaje lógico
7				En los niveles de la empresa, estructura, funciones y responsabilidades
8				En la preparación de los sílabos, información, investigación de temas y materiales
9				En la explicación de los supuestos y teoría del conocimiento
10				En lectura de teorías y aplicación y participación de alumnos en proyectos de innovación
11				En los diferentes métodos de la administración
12				En la explicación de los temas del sílabo
13				En trabajos asignados a los estudiantes

En la Tabla 7, se muestran los indicadores de entendimiento y análisis de la tercera pregunta de la entrevista estructurada a partir de la cual se hizo la categorización de las respuestas dadas.

Tabla 8. Porcentaje de niveles de conocimiento tercera pregunta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	4	30,8	30,8	30,8
	Proceso	6	46,2	46,2	77,0
	Logro	3	23,0	23,0	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Figura 3. Porcentaje de niveles de conocimiento tercera pregunta



De acuerdo con la tabla 8 y figura 3, cuando se le preguntó a los entrevistados acerca de cómo aplica la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la Facultad de Ciencias Administrativa; las categorías de respuestas dadas permitieron ubicar al 30.8% de los entrevistados en el nivel Inicio, al 46.2% en el nivel en Proceso, y al 23% en nivel de Logro. Estos resultados permitieron inferir que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad en el uso del conocimiento científico, que repercute en la formación del estudiante y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 9. Indicadores de entendimiento y de análisis de la cuarta pregunta de la entrevista estructurada

N.º	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	INDICADOR
1	Status epistemológico de la administración	Objeto, discurso, metodología	¿Cómo interpretas el status epistemología de la administración?	Interpretando los modelos teóricos del tema de investigación para su diseño.
2				Aplicando los fundamentos, principios, métodos en el marco teórico
3				En el diagnóstico de los resultados investigados
4				Buscando fundamentos metodológicos y propedéuticos para el desarrollo científico
5				En la enseñanza de los métodos de investigación aplicada a la administración
6				Ordenando ideas y estructurando algoritmos para la contrastación
7				En los procesos de organización de la empresa
8				En la planificación del proyecto de tesis que verifico
9				En el análisis y la contrastación de hipótesis
10				En el conocimiento de teorías y su aplicación
11				Actualizándose y aplicándolo en la investigación
12				En la sustentación teórica de la investigación
13				En la orientación del proceso de investigación

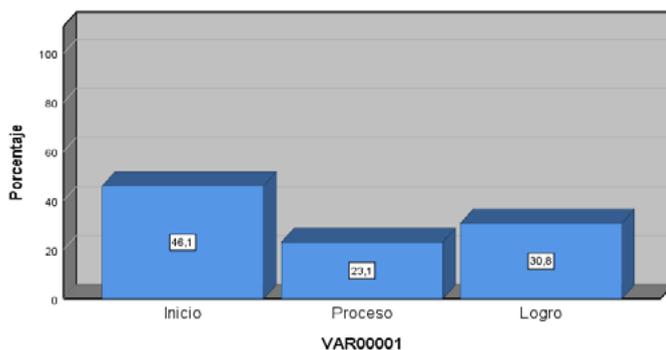
En la tabla 9, se muestran los indicadores de entendimiento y análisis de la cuarta pregunta de la entrevista estructurada a partir de la cual se hizo la categorización de las respuestas dadas.

Tabla 10. Porcentaje de los niveles de conocimiento cuarta Pregunta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	6	46,1	46,1	46,1
	Proceso	3	23,1	23,1	62,2
	Logro	4	30,8	30,8	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Figura 4. Porcentaje de los niveles de conocimiento cuarta pregunta

VAR00003
Porcentaje



De acuerdo con la tabla 10 y figura 4, cuando se le preguntó a los entrevistados acerca de cómo interpreta el *status* epistemológico de la administración; las categorías de respuestas dadas permiten ubicar al 46.1% de los entrevistados en el nivel Inicio, al 23.1% en el nivel en Proceso y al 30.8% en nivel de logro. Estos resultados permitieron inferir que existe en los docentes de la FCA de la UNAC en el 2019 debilidad por el escaso conocimiento de un tema trascendente para la formación del estudiante y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 11. Indicadores de entendimiento y de análisis del contenido de los sílabos de la fca respecto a la aplicación de la epistemología

Ciclo	Sílabo de curso	Sumilla	Indicador
I	Filosofía	Asignatura teórica. El propósito es analizar y reflexionar sobre el proceso histórico del pensamiento filosófico, estableciendo el rol de la filosofía como concepción del pensamiento humano, la teoría del conocimiento en el ámbito de la administración. Comprende: concepciones sobre el origen de la filosofía y su aporte en la Antigüedad, las áreas de la filosofía, filosofía Medieval, filosofía moderna, filosofía Contemporánea y filosofía de la administración, con un enfoque específico de la filosofía empresarial.	Apertura el estudio de la teoría del conocimiento y de la filosofía empresarial
IIa	Epistemología	Asignatura teórico práctica. El propósito es conocer e investigar el conocimiento y sus orígenes de la ciencia y dar a conocer el adecuado manejo científico en torno a la investigación como una disciplina que caracteriza, justifica y fundamenta el conocimiento científico. Comprende: concepto y campo de estudio de la epistemología y la contextualización, cuestiones básicas de teoría del conocimiento, el proceso del conocimiento, la construcción de la ciencia, corrientes epistemológicas contemporáneas y el método de investigación.	Introduce al estudio de la epistemología, sus fundamentos y tendencias.
IIb	Fundamentos de la Ciencia Administrativa	Asignatura teórico práctica. El propósito es dar a conocer al educando el proceso por la cual ha pasado la teoría administrativa y sus fundamentos en las cuales se basa la teoría moderna de la administración y cuales son fundamentales en nuestros tiempos. Comprende antecedentes históricos de la administración, la administración como ciencia, arte y técnica, importancia y roles de la empresa en el contexto actual, enfoques clásicos de la administración, la empresa y la organización, el proceso administrativo y los nuevos enfoques de la ciencia administrativa.	Si bien considera los fundamentos y enfoques de la administración no incluye su estudio epistemológico.

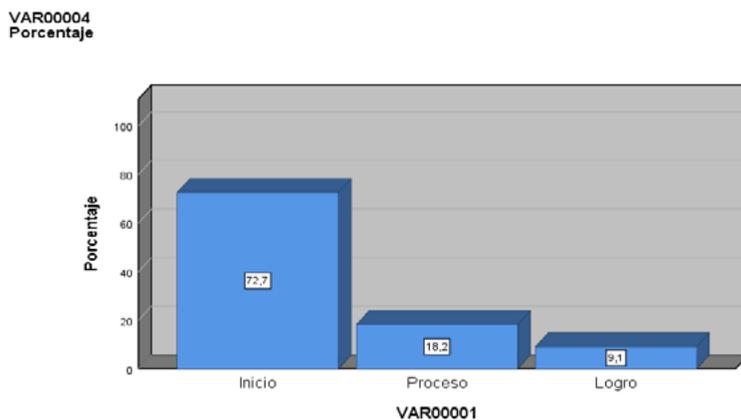
Ciclo	Sílabo de curso	Sumilla	Indicador
III	Liderazgo y Emprendimiento	<p>La asignatura pertenece al área curricular de conocimientos formativos, es de naturaleza teórica y práctica. Estudia los factores culturales, sociales, individuales, técnicos y administrativos del liderazgo conductivo transformacional, así como la información sobre teorías, métodos, y técnicas del para la creatividad, la innovación empresarial y en fin para el emprendimiento en el marco de la formación integral científico – humanista que le permitan competir con éxito al desafío de la creatividad empresarial en el mundo globalizado. La asignatura considera básicamente cuatro unidades didácticas</p>	<p>No considera el sustento epistemológico de la teoría del liderazgo</p>
IV	Economía de empresa II	<p>El propósito es brindar al alumno los conceptos y herramientas para la comprensión del método y funcionamiento de la economía. Comprende: método de la economía, posibilidades de producción, agentes económicos; oferta, demanda y equilibrio de mercado, comercio y regulación de los mercados, costos de producción, falla de mercado, limitaciones de las teorías económicas e intervención del estado.</p>	<p>Toma en cuenta la teoría económica básica pero no su base epistemológica y su relación con la administración como ciencia de soporte teórico.</p>
V	Marketing empresarial	<p>La asignatura pertenece al área curricular formativa; es de naturaleza teórico práctica, comprende el estudio del concepto y ámbito de la mercadotecnia, la naturaleza de los mercados, el comportamiento del consumidor, el estudio de los elementos principales de la mezcla comercial y la formulación del plan estratégico de mercadotecnia, así como el manejo de las ventas; tiene por propósito desarrollar en el estudiante una clara percepción de la relación existente entre el grado de satisfacción del cliente y el nivel de valorización socioeconómica de la empresa.</p>	<p>Plantea el estudio de la teoría del marketing más no su sustento epistemológico.</p>

VI	Administración logística	La asignatura pertenece al área curricular formativa, es de naturaleza teórica y práctica relacionada sistémicamente, para satisfacer las necesidades del conjunto de actividades del ente, que demandan obras, bienes, y/o servicios en sus diferentes niveles, y cuyo desarrollo debe fortalecer la facilitación de conocimientos, que fortalezcan las habilidades de los estudiantes en el marco de la cualidad moral-ética-puntualidad. El propósito es, preparar al futuro profesional en administración en las teorías, planes y procedimiento, con cualidad moral-ética y de puntualidad, para una eficiente gestión logística en las organizaciones empresariales públicas como privadas, según la realidad concreta de una micro, pequeña, mediana y grande empresa, a nivel local, regional, nacional e internacional.	Propone desarrollar la cualidad ética-moral sin relacionarlo con la filosofía y ética. Remarcando desarrollo de habilidades para la gestión logística.
VII	Formulación y evaluación de proyectos	En resumen, el curso comprenderá el aprendizaje de las Oportunidades de inversión, estudio de mercado, marketing, ingeniería, tamaño, localización, organización, presupuestos, estados financieros, y evaluación del proyecto	Proyecto de inversión sin orientación de fondo filosófica
VIII	Gerencia de marketing y ventas	La asignatura pertenece al área curricular formativa; es de naturaleza teórico como práctica, comprende el estudio Dirección de marketing, Análisis situacional e identificación de las oportunidades de mercado, Segmentación, Marca y Estrategias y programas de marketing, Venta Personal y Dirección de Ventas; tiene por propósito desarrollar en el estudiante la formulación de políticas y estrategias comerciales en función del manejo de producto, precio, plaza y promoción, así como la medición de la gestión comercial.	Sólo teoría de marketing sin el sustento epistemológico comentada en la teoría.
IX	Seminario de tesis I	La asignatura pertenece al área curricular de investigación, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito brindar al estudiante el conocimiento teórico práctico que permita al alumno desarrollar el proyecto de tesis. Síntesis del curso: Actividad Exploratoria Preliminar, Formulación del Problema, Marco referencial, Objetivos, Marco Teórico, Hipótesis, Variables e Indicadores, Población, Muestra, Elaboración de Instrumentos, Diseño del Método, Cronograma de Actividades, Presupuesto, Bibliografía, Matriz de Consistencia y Administración del Proyecto.	Plantea puntos técnicos para el desarrollo de la investigación existiendo ausencia del procedimiento epistemológico en el mismo
X	Seminario de tesis II	La asignatura pertenece al área curricular de investigación, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito brindar al estudiante el conocimiento que permita al alumno desarrollar el proyecto de tesis.	Plantea puntos técnicos para el desarrollo de la investigación existiendo ausencia del procedimiento epistemológico en el mismo

Tabla 12. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	8	72,7	72,7	72,7
	Proceso	2	18,2	18,2	90,9
	Logro	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Figura 5. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en los sílabos



En la tabla 11, se muestran los indicadores de entendimiento y análisis de los sílabos de las asignaturas que tienen relación con la epistemología. De 11 asignaturas comentadas en cuanto conocimiento y aplicación de la epistemología de la administración, en la disciplina en cuestión ocho (IIb, III, IV, v, VII, VIII, IX, x) se encontraron en situación de inicio (I); dos (I y VI) en proceso (P), y una (IIa), en logro (L). Véase la tabla 12 y figura 4.

Tabla 13. Indicadores de entendimiento y análisis del desarrollo de las tesis de posgrado sustentados de la fca respecto a la aplicación de la epistemología

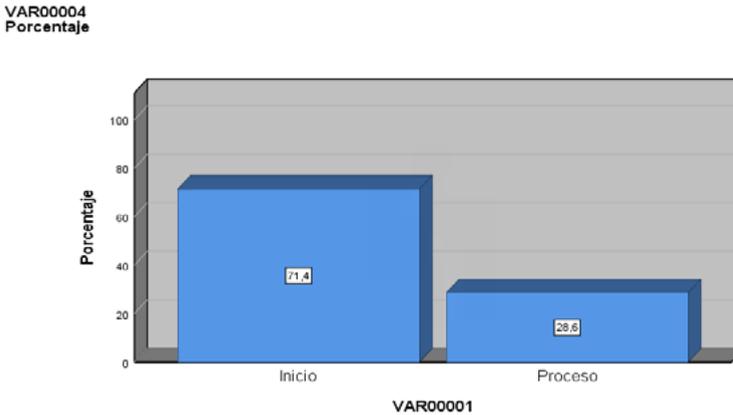
Nivel	Título	Sustento epistemológico y/o teórico	Indicador
Doctorado	“La gestión estratégica y su influencia en la cooperación sur - sur de la cooperación técnica internacional del Perú”	<p>Postulado epistémico de la metodología.</p> <p>En cuanto al postulado epistémico de la investigación vale señalar que se enmarca en la Hermenéutica, que se deriva del griego “hermenéuiein” que significa expresar o enunciar un pensamiento, descifrar e interpretar un mensaje o un texto.</p>	Presenta cierto sustento epistemológico, aunque es genérico.
Doctorado	“El marketing y su incidencia en la formación de competencias empresariales en los estudiantes del 5.º de secundaria del distrito de Yanacancha-región Pasco”	<p>La investigación se orientó por enfoques teóricos innovados, marketing social y emprendimiento. El primero se entiende como el diseño, ejecución y control de programas para influir en la aceptabilidad de ideas sociales, implicando consideraciones de planeación del producto, precio, comunicación, distribución y comercialización de la investigación.</p>	Presenta cierta base teórica más no epistemológica que es necesaria.
Maestría	“La gestión administrativa y su relación con la auditoría tributaria, caso de la MYPES del grupo INGENIOX S. A. C., en Lima - 2018”	<p>La gestión tributaria es definida como aquellas obligaciones que son impuestas por la normatividad tributaria o aduanera a los obligados tributarios deudores o no de tributo y cuyo cumplimiento está relacionado con el desarrollo de actuaciones o procedimientos tributarios.</p>	Presenta una explicación teórica sin relacionarla con una visión epistemológica.

Nivel	Título	Sustento epistemológico y/o teórico	Indicador
Maestría	“Gestión de documentación mercantil y optimización de la administración en la empresa MINPEX S. A. C. - 2018-2019”	La gestión documental se considera como una actividad que engloba un conjunto de operaciones y técnicas relativas a la concepción y a la evaluación de los sistemas administrativos que se requieran desde la creación de un documento hasta su destrucción o transferencia a los archivos.	Señala una teoría de la gestión documental sin explicar su nexo con una epistemología de la misma.
Maestría	“Implementación de la metodología de las 5s y su influencia en la productividad en el área de teñido de la sección de pre-telares de la empresa fábrica de Tejidos Pisco S. A. C., 2019”	La 5S es un programa de trabajo para toda actividad y consiste en realizar acciones de orden, limpieza e identificación de problemas en el lugar de trabajo, también permite la participación de todos en la organización, mejorando el ambiente laboral, la seguridad de personas, y la productividad. Además, las “5S” también pueden entenderse como principios japoneses cuyos nombres inician con S y que van todas en la dirección de conseguir un lugar de trabajo limpio y ordenado. Adicionalmente, en esta tesis se indica que la productividad es el cociente producción-insumos, dentro de un periodo, considerando calidad.	Hay una teoría que sustenta ambas variables estando ausente la epistemología de ambas.
Maestría	“Implicancias de la obligatoriedad de la modalidad de despacho anticipado aplicado al régimen de importaciones en el puerto del Callao”	Las Políticas de comercio Exterior pueden definirse como el conjunto de normas comerciales de un país para facilitar o limitar el ingreso de bienes y servicios de otros países o grupo de países.	Explica la teoría de la variable más no su relación con la economía y la epistemología de la misma.
Maestría	“Instalaciones eléctricas de la I. E. República de Colombia”.	Concepto que engloba el sistema de mantenimiento en toda empresa que busque certificar con estándares internacionales, ya que sostiene la funcionalidad de un objeto o aparato productivo para que cumpla su función de producir bienes o servicios.	Otorga un enfoque eminentemente práctico.

Tabla 14. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	5	71,4	71,4	71,4
	Proceso	2	28,6	28,6	100,0
	Logro				
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 6. Porcentaje de niveles de conocimiento en aplicación de la epistemología en las tesis de posgrado



De las siete tesis analizadas referidas en la tabla 13, la tabla 14 y figura 5, puede verse que dos corresponden a tesis de doctorado y cinco a tesis de maestría. Solo las de doctorado fueron las que se encontraron en el nivel el Proceso, mientras que las de maestría se encontraron en el nivel de Inicio en el conocimiento de la epistemología. En ese orden de ideas, se evidenció que existe una debilidad si se considera el nivel de posgrado de las tesis. En general todas, unas más que otras, no cumplieron con la rigurosidad de una investigación de posgrado.

XI. DISCUSIÓN

Se presenta la discusión de resultados de acuerdo al problema planteado: ¿Cuál es el conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2019? En este sentido, se intentó brindar una respuesta resumida de la siguiente manera: existe un conocimiento pragmático y empírico del *status* epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad del Callao.

En relación a los análisis de los indicadores de las cuatro interrogantes comentadas en la entrevista no estructurada se logró el siguiente resultado: respecto a la categoría conocimiento y conocimiento científico y la interrogante ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración? La tabla 4 muestra que un 23,1% manifestó un nivel de conocimiento de inicio (I) al relacionarlo con la Gnoseología o teoría del conocimiento; mientras que un 61,5% se situó en el nivel de conocimiento de proceso (P), al referir que es un conocimiento o teoría de la administración sin precisar su base científica; al comentar sólo un 15,4 % que corresponde a un estudio científico de la administración al expresar un nivel de conocimiento de logro (L).

En relación con el análisis de LÓPEZ MAS¹⁰¹, este define que las ciencias empresariales son multidisciplinarias e interdisciplinarias porque tratan de organizaciones que tienen composiciones heterogéneas y estructuras cambiantes, es decir, tienen un sustento de conocimiento científico. Por su parte, GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN¹⁰² mencionó que las consideraciones epistemológicas del marketing (especialización de la administración) presenta desacuerdos que apuntan al dilema entre un estatuto académico para el marketing frente a un estatuto netamente aplicado o entre el enfoque del positivismo con la orientación del constructivismo, siendo importante su conocimiento

101 LÓPEZ MAS. "Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge", cit.

102 GREGORIO HERNÁNDEZ PULGARÍN. "Transición de paradigmas epistemológicos en el marketing. Algunos retos disciplinares y profesionales", *Revista Espacios*, vol. 37, n.º 18, 2016, disponible en [<https://www.revistaespacios.com/a16v37n18/16371810.html>].

y estudio, o sea, que ubica al quehacer de la administración y del marketing en el desarrollo del conocimiento científico.

Entonces al tratarse del tipo de conocimiento que trata la epistemología es importante sobre la existencia de tres tipos de conocimiento: el conocimiento vulgar, que es cotidiano poco reflexiva y superficial; el conocimiento científico, que es producto de un proceso de investigación científica realizada por las ciencias sociales, las ciencias naturales y las ciencias formales, donde incluimos a la epistemología; el conocimiento filosófico, que es racional reflexiva al buscar explicación de los problemas fundamentales, donde para algunos teóricos, se ubica, también, la epistemología al mencionar que es ciencia y filosofía.

Respecto a la categoría epistemología de la administración y la interrogante ¿La epistemología de la administración es una filosofía o es una ciencia? La tabla 6 indica que un 38.4%, es decir, la mayor parte de la muestra, denotó desconocimiento respecto a de que trata la epistemología de la administración por los comentarios imprecisos y poco claros al estar en el nivel de conocimiento de inicio (I). Por su parte, un 30.8% manifestó un nivel de conocimiento en proceso (P) en sus puntos de vista, debido que entiende que en ello están inmersos fundamentos, conceptos y principios de la administración y, al final, el 30.8% expresó un nivel de conocimiento de logro (L) al permitir una respuesta más precisa de acuerdo a la interrogante al expresar que permite conocer a profundidad la ciencia de administrativa.

Estos resultados se relacionan con los estudios de ESPINOZA HERRERA¹⁰³, quien en su artículo mencionó que en las universidades peruanas aún no es prioritario para la producción de ciencia y tecnología la epistemología, por lo que, resulta aún ajena al quehacer universitario existiendo pocos estudios sostenidos sobre ella y sus conceptos, que ahora mismo son aún ambiguos y distorsionados, tal como, se manifiesta en los resultados comentados. Por otro lado, ALICIA VIRGINIA MARTÍN¹⁰⁴ indicó, respecto al estudio de la epistemología, que existe ausencia de planteamientos que aborden el problema del objeto disciplinar con mayor rigurosidad, que explica en parte el conocimiento

103 ESPINOZA HERRERA. "Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración", cit.

104 ALICIA VIRGINIA MARTÍN. "El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación", tesis doctoral, Santiago de Chile, Universidad de Chile, Repositorio UChile, 2006, disponible en [<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113590>].

ambiguo que tienen de la epistemología los docentes en cuestión. A su vez, hay una respuesta directa a la pregunta tratada y comentada brindada por ANDRÉS MOMBRÚ RUGGIERO¹⁰⁵, quien al plantear la interrogante: ¿debe considerarse a la epistemología como ciencia o como filosofía?, respondió que es ciencia y filosofía, al mismo tiempo, al indicar “que lo apodíctico y lo especulativo se encuentran de igual modo presentes, tanto, en las ciencias como en la filosofía, pero que tienen alcances que deben ser estrictamente reconocidos, diferenciados y jerarquizados”¹⁰⁶.

Por otra parte, ANDRÉS MARTÍNEZ y FRANCY RÍOS¹⁰⁷ indicaron que los problemas filosóficos tratan la teoría del conocimiento científico, que son el procedimiento para construir los términos teóricos de la ciencia que consigna las concepciones metodológicas y la operacionalización y técnicas aplicadas en el proceso de la investigación científica que, al concluir en conceptos científicos, leyes científicas, son una explicación científica, las cuales también pueden ser sometidas a juicio por la epistemología en relación a la fundamentación y búsqueda de la verdad, en pocas palabras, la estructura lógica y la evolución de las teorías científicas.

Al evaluar, de nuevo, la comprensión de la categoría epistemología de la administración con la pregunta ¿Cómo aplicar la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la Facultad de Ciencias Administrativas-FCA? La tabla 8 expresa que un 46.2%, es decir, la mayor parte de la muestra, presentó un nivel de conocimiento de proceso (P), al sustentar que lo usa en la metodología, en la preparación de los temas del sílabo y para comprender mejor la administración. A su vez, un 30.8% manifestó un conocimiento en el nivel inicio (I) porque no comentó directamente la pregunta, sino que la relacionó con el diagnóstico y la organización

-
- 105 ANDRÉS MOMBRÚ RUGGIERO. “Del estatus epistemológico de la epistemología”, en *Perspectivas metodológicas*, vol. 16, n.º 17, 2016, disponible en [<https://doi.org/10.18294/pm.2016.1066>].
- 106 ANDRÉS MOMBRÚ RUGGIERO. “Del estatus epistemológico de la epistemología”, en *Perspectivas metodológicas*, vol. 16, n.º 17, 2016, disponible en [<https://doi.org/10.18294/pm.2016.1066>], p. 54.
- 107 ANDRÉS MARTÍNEZ y FRANCY RÍOS. “Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado”, en *Cinta de Moebio*, n.º 25, 2006, disponible en [<https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/25960>].

de la empresa alejado del objeto de estudio de dicha temática. Al final, un 23.0% se ubicó en el nivel de conocimiento de logro (L), puesto que sustentó en sí su aplicación en la explicación de la teoría científica de la administración. Tal resultado se complementa con lo analizado en las 11 sumillas de sílabos del I al X ciclos, indicado en la tabla 11, entendiendo que en la formulación y desarrollo de los sílabos hay una vía de aplicación de la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura.

Por otro lado, de la tabla 12 puede leerse que el 72.7% de la muestra se encontró en el nivel de conocimiento de inicio (I), es decir, no sabe cómo aplicar la epistemología de la administración en la formación del estudiante. Un 18.2% se ubicó en el nivel de conocimiento en proceso (P), o sea, que está comprendiendo tal temática aplicándolo; mientras que, solo un 9.1% expresó un nivel de logro (L) de conocimiento en su accionar. Estos resultados mostraron relación con el estudio de JUAN CARLOS HERRANZ OCAMPO¹⁰⁸, quien en su tesis doctoral explica la importancia de considerar los conceptos de objeto-sujeto para entender los criterios de validez de la epistemología, entendemos para así aplicarlo. Además, también se encontró similitudes al estudio de HERNÁNDEZ PULGARÍN¹⁰⁹, quien indicó que es importante producir reflexiones sobre cómo producir conocimiento y, de hecho, aplicarla, al considerar los paradigmas que están presentes el positivismo y el constructivismo.

En la aplicación de la epistemología de la administración pueden estar presentes una o varias de las cuatro escuelas epistemológicas que comentaron ANDRÉS MARTÍNEZ y FRANCY RÍOS¹¹⁰, de acuerdo al enfoque que se practica, como el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica, teniendo cada una su explicación acerca del origen del conocimiento con sus respectivos seguidores: el primero indica que tiene su origen en la razón con seguidores, como

108 JUAN CARLOS HERRANZ OCAMPO. "Un estudio de la relación sujeto objeto en la epistemología de Edgar Morín", tesis doctoral, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2016, disponible en [<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37036/>].

109 HERNÁNDEZ PULGARÍN. "Transición de paradigmas epistemológicos en el marketing. Algunos retos disciplinares y profesionales", cit.

110 ANDRÉS MARTÍNEZ y FRANCY RÍOS. "Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado", en *Cinta de Moebio*, n.º 25, 2006, disponible en [<https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/25960>].

PLATÓN, DESCARTES, B. ESPINOZA, LEIBNITZ, POPPER, entre otros; el segundo señala que empieza con la experiencia, con representantes como BACON, LOCKE, HUME, BERKELEY, COMTE, entre otros; el tercero, que refiere que es resultado de la vivencia, participación en el objeto de estudio, con sus exponentes HUSSERL y HEIDEGGER y, al final, la cuarta, que señala que el conocimiento viene mediado por prejuicios, expectativas y presupuestos, siendo GADAMER su principal representante. Al destacar entre dichos enfoques los miembros del Circulo de Viena y KANT, los primeros porque proponían una ciencia unificada bajo la observación y el lenguaje de la lógica y, el segundo por plantear una crítica al racionalismo y empirismo proponiendo la presencia de ambos criterios en el surgimiento del conocimiento.

Así mismo, al tratar la categoría *status* epistemológico de la administración con la interrogante ¿Cómo interpreta el status epistemología de la administración? La tabla 8 evidenció que el 46.2% de la muestra se halló en un nivel de conocimiento en inicio (I), puesto que señaló respuestas generales no muy directas al quehacer de los componentes de la ciencia administrativa. Por otro lado, un 30.8% expresó un nivel de conocimiento de logro (L) al argumentar que se usa en procesos importantes de la investigación científica; mientras que, el 23.1% se situó en el nivel de conocimiento en proceso (P), puesto que demostró cierta comprensión en el uso de la epistemología de la administración en la investigación científica.

La información indicada se complementó con los resultados de la tabla 13, respecto a la base epistemológica y/o teórica de tesis de posgrado, que mostró que el 71.4% de la muestra se encontró en el nivel de conocimiento de inicio (I), respecto a la aplicación de la epistemología de la administración en la investigación científica, es decir, de manera limitada; mientras que, un 28.6% transitó en el nivel de conocimiento en proceso (P), o sea, al aplicar criterios epistemológicos en su investigación. El primer resultado tuvo relación con lo indicado por ESPINOZA HERRERA¹¹¹, respecto a que la epistemología tiene una clara vinculación con la ciencia, la investigación científica, la administración y la filosofía, razón que impone la necesidad de formar un nuevo tipo de profesionales. Así mismo, el segundo re-

111 ESPINOZA HERRERA. "Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración", cit.

sultado coincidió con CARLOS JAVIER MOSQUERA SUÁREZ¹¹², quien en su tesis de doctorado enunció que los estudiantes de posgrado tuvieron una formación en especial profesionalizante ajena al conocimiento de la epistemología no permitiendo ello aplicar la lógica de la investigación científica. Además, estos resultados se relacionaron con lo indicado por EULOGIO M HURTADO-DIANDERAS SMITH . ALARCÓN, H. ALARCÓN y Félix Rivera León C. VENTURO¹¹³, quienes en investigación indicaron el requisito que las tesis de posgrado a sustentarse en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos deben contener el marco epistemológico para un mayor fundamento científico del paradigma que lo orienta.

La comprensión del *status* epistemológico de la administración requiere tener claro y preciso los elementos que se desarrollasen, para ello se tomó en cuenta el aporte de MENDOZA GUERRA¹¹⁴, quien indicó que se debe determinar el objeto específico de estudio, su naturaleza, su fundamentación (a través del desarrollo discursivo que ostenta) y la metodología usada por los teóricos para desarrollarla. Cabe precisar que el objeto de estudio específico son los procesos de conducción de la organización en función del logro de sus objetivos, de resultados. Mientras que, en referencia a su naturaleza, esta es un aspecto de debate propone el siguiente razonamiento, ya que, es teórico, puesto que se apoya en diversas disciplinas como la economía, sociología, psicología, antropología, matemática, entre otros; además, es pragmático, como lo son la medicina, la ingeniería, la pedagogía, entre otros; siendo teórico y práctico en simultánea.

Respecto a su fundamentación, esta se ha producido en el transcurso de los años a través dos enfoques: el del Paradigma Convencional, afirma que la administración como disciplina independiente se

-
- 112 CARLOS JAVIER MOSQUERA SUÁREZ. "El cambio en la epistemología y en la práctica docente de profesores universitarios de química", (tesis doctoral), Valencia, Universidad de Valencia, 2013, disponible en [<https://roderic.uv.es/handle/10550/15335>].
- 113 EULOGIO HURTADO-DIANDERAS SMITH y FÉLIX RIVERA LEÓN. "El requerimiento del marco epistemológico en las tesis de post grado", en *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas*, vol. 9, n.º 17, Lima, UNMSM, julio de 2006, disponible en [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/n17_2006/a10.pdf].
- 114 MENDOZA GUERRA. "Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método", cit.

inicia a comienzos del siglo pasado y en su desarrollo tiene la escuela clásica, escuela humanista, teoría situacional o de la contingencia, gerencia estratégica y gestión competitiva-competitividad, como fases de cambio. El otro es el Paradigma Alternativo, que tiene otra mirada proponiendo otro desarrollo y conceptos: dimensión de resultados, consideración del entorno, base de operación, dimensión social. Por último, respecto a la metodología, empleada en el desarrollo del discurso de la administración, están presentes en sus comienzos el paradigma científico como alternativa al pensamiento intuitivo, el método experimental de ELTON MAYO¹¹⁵, y el método empírico analítico de RENSIS LIKERT¹¹⁶, que emplea la deducción con enfoque transversal, la técnica de encuesta y la toma como instrumento del cuestionario así mismo el método de caso. Además, se utilizan poco los enfoques interpretativos con corte cualitativo como, también, la investigación longitudinal. Sin embargo, en la administración domina aún el paradigma positivista sobre la base de los métodos cuantitativos al aplicar la estadística, como en el análisis multivariado (la regresión), y las ecuaciones estructurales.

En la región, en específico en Brasil, MAURICIO SERVA¹¹⁷ realizó un estudio que muestra la preocupación sobre la etapa actual de los estudios de epistemología de la administración, al plantear ocho dimensiones de estudio, como abordajes epistemológicos, opciones epistémicas o filosóficas, racionalidad, enseñanza, administración pública, historia y organización, abordaje decolonial, y análisis de la innovación, que podrían ser más significativos de los que se presentan en Perú, presentándose la necesidad de una mayor dedicación al estudio de tal temática para un mejor desarrollo de la ciencia y tecnología tan necesarios para mejorar la calidad de vida, al superar el conocimiento pragmático y empírico del mismo.

-
- 115 ELTON MAYO. *Problemas humanos de una civilización industrial*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1959.
- 116 RENSIS LIKERT. *Un nuevo método de gestión y dirección*, Bilbao, Deusto, 1965.
- 117 MAURICIO SERVA. "Sobre da administração no Brasil: O estado da arte", en *Cadernos EBAPE.BR*, vol. 15, n.º 4, 2017, pp. 740 a 750, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/322392772_Epistemologia_da_administracao_no_Brasil_o_estado_da_arte].

CONCLUSIONES

En concordancia con el objetivo planteado: Identificar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2109, se logró identificar los niveles de conocimiento del *status* epistemológico de la administración que tuvieron los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2109, al que se denominó conocimiento pragmático y empírico del *status* epistemológico de la administración por las siguientes consideraciones:

1. Siendo profesionales licenciados en Administración con grados de posgrado y años de ejercicio en la docencia en la UNAC, en el análisis de los indicadores de sus opiniones comentadas acerca de las interrogantes presentadas en la entrevista no estructurada: ¿De qué tipo de conocimiento trata la epistemología de la Administración?, ¿la epistemología de la Administración es una filosofía y/o es una ciencia?, ¿cómo aplica la epistemología de la administración en la enseñanza de una asignatura y en la investigación científica en la Facultad de Ciencias Administrativas-FCA?, y ¿cómo interpreta el status epistemológico de la administración? Se encontró que un 45% manifestaron opiniones ubicadas en el nivel de conocimiento en proceso (P) que se interpreta como conocimiento más estructurado, preciso, claro pero empírico; mientras que, un 35% se encontró en el nivel de conocimiento inicio (I), entendido como un conocimiento elemental poco preciso y claro. Por último, el 20% se halló en el nivel de conocimiento logro (L) conocimiento que significa un entendimiento del objeto con mayor precisión y claridad. Es decir, se evidenció que existe un nivel de conocimiento del *status* de la epistemología sustentado en la experiencia de años de docente, más que en el pragmatismo, por lo que termina en un conocimiento empírico, siendo débil un fundamento científico del mismo.
2. En cuanto al análisis de los indicadores de los sílabos ejecutados por los profesores, se interpretó un marcado empirismo en el tratamiento de la epistemología en el contenido de los cursos al sólo considerar criterios teóricos elementales. Cuando el conocimiento es sobre todo empírico se presentan limitaciones para generar una explicación teórica, de allí la importancia de

reflexionar como producir conocimiento científico y, de hecho, como aplicarla.

3. A la postre, respecto al análisis de los indicadores de secciones de tesis de posgrado aprobados el nivel de conocimiento empírico, el 71% se manifestó en el nivel de conocimiento de inicio (I), y el 29% en el de proceso (P), repitiéndose las evidencias de obstáculos epistemológicos bajo la forma verbal, cuantitativa y de saberes básicos.

RECOMENDACIONES

Después de exponer las conclusiones es necesario indicar las siguientes recomendaciones:

1. Sugerir a las autoridades de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao superar los niveles de conocimiento del status epistemológico de la administración por los docentes en el año 2109, que manifestó un contenido pragmático y empírico, mediante actividades académicas que se sustentan en la propuesta.
2. Un ciclo de reaprendizaje para comprender lo que se denomina la nueva ciencia donde se interprete el desarrollo de la misma bajo el enfoque de los paradigmas presentes en su desarrollo.
3. Un ciclo de reaprendizaje sobre la epistemología como ciencia y filosofía al interpretar sus principios filosóficos y los problemas que presenta el conocimiento científico en dicha área.
4. Un ciclo de reaprendizaje para tratar sobre el *status* epistemológico de la administración al considerar, según los enfoques de las cuatro escuelas epistemológicas, el racionalismo, el empirismo, la fenomenología y la hermenéutica.
5. Talleres para reelaborar los sílabos de todos los cursos que se ofrecen en los x ciclos a los estudiantes de la Escuela de Administración de la FCA con el objetivo de sustentar la epistemología de las disciplinas en cuestión con un cambio permanente de sus contenidos producto de investigaciones.
6. Talleres para reaprender la formulación de los proyectos de investigación y su desarrollo, fundamentándolos en la lógica de la epistemología y al tener en cuenta el contexto de su aplicación.

7. En perspectiva, la Universidad Nacional del Callao debería innovar su modelo de gestión y su modelo educativo bajo una nueva concepción de universidad que permita otra identidad, ofreciendo una mejor calidad educativa distinta a la que promueve resultados, exámenes estándares y rankings, sino que promueva una ciudadanía con valores de bienestar general, de confianza y de alta capacidad desde el valor social del conocimiento y del aprendizaje que demuestra en la práctica cotidiana.

CAPÍTULO QUINTO

La universidad del siglo XXI: miradas en torno al *status* epistemológico de la administración

Con respecto a la carrera de administración, se analizaron diferentes perspectivas en torno a ella, de forma tal que se puede concebir el conocimiento producido esta como un tipo de saber técnico que permite emplear el conocimiento científico en la gestión de grupos humanos. Entonces, la epistemología de la Administración implica un conocimiento práctico y utilitario, por medio de la técnica y el conocimiento científico, para gestionar diferentes grupos de personas en la consecución de los objetivos organizacionales.

Sin embargo, desde un punto de vista más filosófico, la administración implica el ejercicio de un tipo de saber práctico y del cual, en vista de esta utilidad, no se suele reflexionar mucho. La actividad administrativa, sin embargo, necesita efectuar este tipo de reflexión a fin de poder delimitar sus fronteras, su alcance y la naturaleza del conocimiento que esta disciplina produce. Sin esta reflexión, no sería posible la puesta en marcha del conocimiento práctico que genera, así como, tampoco se podría delimitar la propia naturaleza de este conocimiento. De este modo, la epistemología de la Administración no solo busca especificar el tipo de conocimiento que se produce, sino,

también, la naturaleza de la disciplina, sus alcances y objetivos, por medio de la reflexión, el diálogo, la práctica y la discusión.

Esta doble naturaleza de la disciplina, tanto como una técnica que emplea el conocimiento científico, así como, una actividad reflexiva en torno de los límites y alcances de su actividad productiva, motiva la reflexión en torno al auge de esta carrera a finales de los años 1980 e inicios de los 1990, como parte de un proceso universitario que, según se indicó, atravesó dos fases en América Latina: una de expansión y otra de acreditación; lo cual lleva a plantear la pregunta de si la naturaleza cambiante de la ciencia/técnica/epistemología administrativa no está emparentada con este proceso de expansión y acreditación universitaria.

Una última reflexión podría dar pie a sustentar la naturaleza cambiante de esta disciplina, y es que la administración, además, de contemplar el uso de la técnica y de las ciencias, como, también, permitir la reflexión epistemológica en torno al conocimiento que produce, puede llevar a contemplar dicha disciplina como una ciencia humana, respecto a la relación que establece con las personas que se administran y con la relación entre los sujetos que ejercen la disciplina. Esta reflexión es efectuada por TERESA DE JESÚS CÁNOVA SARANGO y CECILIA ELENA GUERRA GUILLEN¹¹⁸, después de considerar a la administración como una carrera tanto científica como social, técnica e incluso filosófica. En la reflexión que realizan estas autoras, se considera la concepción de las ciencias humanas desde la perspectiva de MIJAÍL MIJAÍLOVICH BAJTÍN¹¹⁹, a partir de las nociones de inter y transdisciplinariedad que pueden establecer los textos en relación con la recepción que las personas realizan respecto de ellos.

De este modo, dentro de la teoría dialógica de BAJTÍN¹²⁰, se tiene que las ciencias humanas, al estudiar fenómenos en torno a la actividad del hombre, constituyen ciencias humanas en forma específica, más no con respecto a un fenómeno natural o un objeto material ale-

118 TERESA DE JESÚS CÁNOVA SARANGO y CECILIA ELENA GUERRA GUILLEN. "Una investigación epistemológica sobre cómo se organiza el conocimiento en las ciencias administrativas", (tesis de licenciatura), Lima, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Repositorio Académico UPC, 2019, disponible en [<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/628101>].

119 MIJAÍL MIJAÍLOVICH BAJTÍN. *Estética de la creación verbal*, Madrid, Siglo XXI editores, 1985.

120 Ídem.

jado de la propia naturaleza del hombre. En el caso de las ciencias puras, como lo puede ser la física, la química o las matemáticas, lo que se tiene es que estas estudian fenómenos naturales (como el movimiento de los objetos en el caso de la física) u objetos (como las reacciones de los elementos químicos) externos al hombre e independientes de su accionar, con lo cual el modo en el que estos se estudian se realiza en forma por completo distinta a la que se puede efectuar respecto al comportamiento del hombre y de las agrupaciones de personas.

A partir de lo indicado, se tiene que “cuando se trata de las ciencias humanas, estamos frente a un objeto de estudio especial. El hombre, en su especificidad humana, se expresa siempre (habla); es decir, se relaciona a través del lenguaje”¹²¹. Esta se relaciona en forma directa con la teoría dialógica de БАЙТІН¹²², en la cual se tiene que manifestaciones respecto al comportamiento del hombre, como los textos escritos, se estudian no en tanto fenómenos naturales, sino como manifestaciones del comportamiento humano en las que interviene de manera decisiva el empleo del lenguaje y cómo este vincula diferentes personas.

Por lo expuesto, dentro de la concepción que establecen CÁNOVA SARANGO y GUERRA GUILLEN¹²³, es posible concebir las ciencias administrativas como una disciplina humana, similar a la filosofía, debido a que esta disciplina, también, estudia las relaciones humanas que se establecen en la gestión organizacional de grupos de personas. Dado que esta disciplina se encarga de la gestión de recursos para alcanzar metas en común respecto de los *stakeholders* u otras personas y empresas relacionadas con los objetivos que puedan tener en común, se tiene que dicha actividad organizativa y de gestión se encuentra regulada por un conjunto de personas, quienes estudian la mejor forma por la cual los comportamientos humanos efectuados al interior de una organización pueden generar los mejores resultados en cuanto al alcance de los objetivos de la empresa. Es decir, además de estudiar la gestión de recursos que esta realiza, también, se toman en cuenta aspectos relativos al comportamiento de los actores y agentes involucrados en dichos procesos de gestión, con lo cual la administración

121 CÁNOVA SARANGO y GUERRA GUILLEN. “Una investigación epistemológica sobre cómo se organiza el conocimiento en las ciencias administrativas”, cit., pp. 17 y 18.

122 Ibíd.

123 Ídem.

posee, de acuerdo con la teoría dialógica de BAJTÍN¹²⁴, un componente humanista que se debe considerar al momento de estudiar la epistemología de la Administración.

Este último punto es resaltado por CÁNOVA SARANGO y GUERRA GUILLEN, al indicar que “las ciencias administrativas como ciencias humanas tienden a enriquecer su estatuto epistemológico. [...] implica que aquellas adopten una axiología centrada en lo humano [...] en los que prioricen el bienestar humano y el bien común de la organización”¹²⁵. Esta perspectiva tiene importantes implicancias para la epistemología de la administración, pues implica que el conocimiento, tanto el que se estudia como el que se produce dentro de la disciplina, posee un tipo de finalidad delimitado en base al contexto en el cual se genera, es decir, la interacción y regulación de los grupos humanos a fin de lograr una meta en común.

Sin embargo, ¿en qué forma se relaciona este aspecto de la epistemología de la administración con la conformación de las universidades latinoamericanas en los últimos 40 años? Como se explicó en el tercer capítulo, el proceso de implementación universitaria en la región se vio marcado por las fases de expansión de acreditación, las cuales siguieron muy de cerca los lineamientos propuestos por los organismos de estandarización universitaria internacional, al menos durante la segunda fase de acreditación en los últimos diez años. Dichos estándares de acreditación buscaron que las universidades latinoamericanas pudieran demostrar la calidad de la educación ofrecida, tanto de la gestión del campus universitario como de las carreras que estas ofrecen.

De este modo, si bien en una primera fase lo que se buscó fue preparar a los estudiantes en la formación de habilidades para que puedan desempeñar una determinada labor, se tiene que, en la actualidad, lo que se busca es que las diferentes carreras puedan demostrar su utilidad dentro del mercado laboral, a fin de generar una mayor demanda que se pueda sustentar en base a diferentes factores, como pueden ser su aplicación en diferentes contextos. Este último punto podría estar relacionado tanto con la reflexión en torno de la disciplina como respecto de la delimitación de los límites de la carrera administrativa. Como se mencionó, lo que se busca en la actualidad es acreditar la

124 Ídem.

125 Ibid., p. 18.

utilidad de una determinada disciplina y, en vista de que la administración se puede catalogar tanto como ciencia como técnica, filosofía o incluso disciplina humanística es que esta enorme variedad le otorga un mayor grado de aplicación práctica.

Entonces, se puede ejercer la administración mediante la técnica y la aplicación del conocimiento científico, así como, también, se puede reflexionar en torno de esta carrera y generar conocimiento listo para ser aplicado en forma práctica. Por último, dicho conocimiento se puede aplicar siguiendo lineamientos humanistas en consideración del contexto en el cual se efectúa dicha actividad, es decir, entre diferentes grupos humanos. Con ello, la Administración posee una enorme variedad de contextos de aplicación, lo cual garantiza su pertinencia en el mercado laboral y, con ello, la posibilidad de delimitar en forma más específica la acreditación de su calidad educativa. Así, es en vista de su enorme y variada aplicación práctica, su relevancia en la sociedad siempre se ha demostrado, con lo cual su rol se pudo diversificar dentro del contexto de los cambios experimentados en la evolución de las universidades latinoamericanas.

BIBLIOGRAFÍA

- AQUINO CAREGNATO, RITA CATALINA y REGINA MUTTI. “Investigación cualitativa: análisis del discurso versus análisis del contenido”, en *Texto & Contexto-Enfermagem*, vol. 15, n.º 4, 2006, pp. 679 a 684, disponible en [<https://doi.org/10.1590/S0104-07072006000400017>].
- BAJTÍN, MIJAÍL MIJAÍLOVICH. *Estética de la creación verbal*, Madrid, Siglo XXI editores, 1985.
- BARONA, NORMA. “Evolución y nuevas tendencias de la investigación contable”, en *Actualidad Contable FACES*, vol. 23, n.º 40, 2020, pp. 9 a 27, disponible en [<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/actualidadcontable/article/viewFile/15967/21921927094#page=9>].
- BENAVIDES-SOLÍS, NILO ALBERTO; GUIDO ALEXANDER LANDAZURI-NAZARENO y ISMAEL JUNIOR QUINTERO PRECIADO. “Enfoque multidisciplinar desde una perspectiva conceptual para la enseñanza de las Matemáticas, Esmeraldas, Ecuador”, en *FIPCAEC*, vol. 5, n.º 16, 2020, pp. 135 a 145, disponible en [<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.164>].
- BENGSÓN, JOHN y MARC MOFFETT. *Knowing How/Essays on Knowledge, Mind, and Action*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- BLOK, VINCENT. “What is business management? Laying the ground for a philosophy of management”, en *Philosophy of Management*, n.º 19, 2019, pp. 173 a 189, disponible en [<https://doi.org/10.1007/s40926-019-00126-9>].
- BORCHERT, DONALD. *Encyclopedia of Philosophy*, 2.ª ed., Michigan, Thomson Gale, 2006.
- BROWER-TOLAND, SUSAN. “William Ockham on the scope and limits of consciousness”, en *Vivarium*, vol. 52, n.ºs 3 a 4, 2014, pp. 197 a 219, disponible en [<https://doi.org/10.1163/15685349-12341275>].
- BUNGE, MARIO. “Status Epistemológico de la Administración”, en *Administración de Empresas*, n.º 11, 1986, pp. 1145 a 1149,

disponible en [http://aulavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/21410/mod_resource/content/2/bunge_status_epistemologico_administracion.pdf].

CÁNOVA SARANGO, TERESA DE JESÚS y CECILIA ELENA GUERRA GUILLEN. “Una investigación epistemológica sobre cómo se organiza el conocimiento en las ciencias administrativas”, (tesis de licenciatura), Lima, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Repositorio Académico UPC, 2019, disponible en [<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/628101>].

CAPPS, JOHN. “The Pragmatic Theory of Truth”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 21 de marzo de 2019, disponible en [<https://stanford.library.sydney.edu.au/archives/win2019/entries/truth-pragmatic/>].

CASTRO ALFARO, ALAIN. “Economía, salud, desarrollo humano e innovación en el desarrollo sustentable”, en *Conocimiento global*, vol. 3, n.º 1, 2018, pp. 1 a 9, disponible en [<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/2>].

DEL RINCÓN, DELIO; JUSTO ARNAL, ANTONIO LATORRE y ANTONI SANS. *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Dykinson, 1995.

DIDRIKSSON TAKAYANAGUI, AXEL. “La universidad en la sociedad del conocimiento: hacia un modelo de producción y transferencia de conocimientos y aprendizajes”, en *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, vol. 19, n.º 3, 2014, pp. 549 a 559, disponible en [<https://doi.org/10.1590/S1414-40772014000300002>].

ESPINACH RUEDA, MONSERRAT. “Competencias laborales y tecnológicas requeridas en distintas carreras de administración de empresas”, en *Innovaciones educativas*, vol. 20, n.º 28, 2018, pp. 66 a 80, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6522029>].

ESPINOZA HERRERA, NEMESIO. “Estudio sobre los fundamentos epistemológicos de la administración”, en *Gestión en el Tercer*

Milenio, vol. 20, n.º 40, 2017, pp. 3 a 10, disponible en [<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/14574>].

GARCÍA GÓMEZ, ALVIS. “Apuntes acerca de la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad”, en *EduSol*, vol. 17, n.º 61, 2017, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6137067>].

GASCÓN MURO, PATRICIA y JOSÉ LUIS CEPEDA DOVALA. “El Comercio de Servicios Educativos y la Educación Superior”, en *Reencuentro*, n.º 50, 2007, pp. 73 a 82, disponible en [<https://www.redalyc.org/pdf/340/34005010.pdf>].

GIL ÁLVAREZ, JOSÉ LUIS; JORGE LUIS LEÓN GONZÁLEZ y MABEL MORALES CRUZ. “Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica”, *Revista Conrado*, vol. 13, n.º 58, 2017, pp. 72 a 74, disponible en [<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476>].

GLANZBERG, MICHAEL. “Truth”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 13 de junio de 2018, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/truth/>].

GÓMEZ RODRÍGUEZ, DUSTIN TAHISIN; YEIMMY CARRANZA ABELLA y CAMILO ANDRÉS RAMOS PINEDA. “Revision documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios”, en *Chakiñan: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, n.º 1, 2016, pp. 45 a 56, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6294862>].

HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, CARLOS AUGUSTO; ENRIQUE LEFF ZIMMERMAN, CARLOS EDUARDO VASCO, YVES LENCIR y HERNANDO URIBE CASTRO. *Interdisciplinariedad: Un desafío para transformar la universidad en el siglo XXI*, Santiago de Cali, Universidad Autónoma de Occidente, 2017.

HERNÁNDEZ PULGARÍN, GREGORIO. “Transición de paradigmas epistemológicos en el marketing. Algunos retos disciplinares y

profesionales”, *Revista Espacios*, vol. 37, n.º 18, 2016, disponible en [<https://www.revistaespacios.com/a16v37n18/16371810.html>].

HERRANZ OCAMPO, JUAN CARLOS. “Un estudio de la relación sujeto objeto en la epistemología de Edgar Morín”, (tesis doctoral), Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2016, disponible en [<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37036/>].

HOOKEYWAY, CHRISTOPHER. “Pragmatism”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 24 de junio de 2020, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/pragmatism/>].

HURTADO-DIANDERAS SMITH, EULOGIO y FÉLIX RIVERA LEÓN, FÉLIX,. “El requerimiento del marco epistemológico en las tesis de post grado”, *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas*, vol. 9, n.º 17, Lima, UNMSM, julio de 2006, disponible en [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/n17_2006/a10.pdf].

JAYATILLEKE, KULATISSA NANDA. *Early Buddhist Theory of Knowledge*, Londres, George Allen & Unwin Ltd., 2013.

JIMÉNEZ, MARÍA MANUELA. “Vinculación familia-escuela en la formación de valores en la Venezuela de hoy”, *Revista Ciencias de la educación*, n.º 47, 2016, pp. 368 a 382, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7477184>].

KAJEKAI PAPUE, JANNETH EULALIA. “Paradigmas de intervención y aportes conceptuales de Trabajo Social: visión teoría crítica”, (tesis de licenciatura), Cuenca, Ecuador, Universidad de Cuenca, 2017, disponible en [<https://core.ac.uk/download/pdf/288580613.pdf>].

KASHYAP, RAVI. “The Uncertainty Principle of the Social Sciences. Quantum inspiration, theoretical investigation and empirical insights”, en *SSRN Electronic Journal*, 2014, disponible en [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2424350].

KATAYAMA OMURA, ROBERTO JUAN. *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*, Lima, Fondo editorial Universidad Inca Garcilaso de la

Vega, 2014, disponible en [<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/559/INTRODUCCI%3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%3%93N%20CUALITATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>].

LAMAS ZOEGER, LEONOR. “Somos una raza distinta que puede lograrlo todo: emprendimiento, educación y nuevas concepciones raciales en el Perú neoliberal”, en VIRGINIA ZAVALA y MICHELE BACK (eds.), *Racismo y Lenguaje*, San Miguel, Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2017, pp. 39 a 82.

LIKERT, RENSIS. *Un nuevo método de gestión y dirección*, Bilbao, Deusto, 1965.

LLANO ARANA, LIZGRACE; MIRIAM GUTIERREZ ESCOBAR, ADDYS STABLE RODRÍGUEZ, MARÍA CRISTINA NUÑEZ MARTÍNEZ, ROSA MARÍA MASÓ RIVERO y BÁRBARA ROJAS RIVERO. “La interdisciplinariedad: una necesidad contemporánea para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje”, en *Medisur*, vol. 14, n.º 3, 2016, pp. 320 a 327, disponible en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1727-897x2016000300015].

LÓPEZ MAS, JULIO. “Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge”, en *Gestión en el Tercer Milenio*, vol. 11, n.º 22, 2008, pp. 11 a 17, disponible en [<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9002>].

LÓPEZ ESTRADA, RAÚL EDUARDO y JEAN-PIERRE DESLAURIERS. “La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social”, en *Margen*, n.º 61, 2011, disponible en [<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2711/La%20entrevista%20cualitativa%20como%20t%3%a9cnica%20para%20la%20investigaci%3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>].

MALLETA, HÉCTOR. *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*, Lima, Consorcio de Investigación Económica y Social-Centro Peruano de Estudios Sociales-Universidad del Pacífico, 2009, disponible en [<https://cies.org.pe>]

[publicaciones/epistemologia-aplicada-metodologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica/](#)].

MARIÑO, ÓSCAR YESID. “La enseñanza de la ingeniería como una actividad profesional: reflexiones para el cambio didáctico”, en *EIEI: 2° Congreso Latinoamericano de Ingeniería*, 2019, disponible en [<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/63>].

MARTI, FACUNDO NAHUEL. “¿Qué significa la teoría crítica de la sociedad?”, en *IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*, 2016, disponible en [<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/60008>].

MARTÍN, ALICIA VIRGINIA. “El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación”, (tesis doctoral), Santiago de Chile, Universidad de Chile, Repositorio UChile, 2006, disponible en [<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113590>].

MARTÍNEZ, ANDRÉS y FRANCY RÍOS. “Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado”, en *Cinta de Moebio*, n.º 25, 2006, disponible en [<https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/25960>].

MARTÍNEZ-ESTUPIÑÁN, VÍCTOR FABIÁN; EFRÉN XAVIER, PINARGOTEREYES y NADIA BERMÚDEZ-ZULETA. “La educación sustentada en los medios audiovisuales desde un enfoque multidisciplinario”, en *FIPCAEC*, vol. 5, n.º 5, 2020, pp. 146 a 163, disponible en [<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/165#:~:text=Se%20concluye%2oque%2oasumir%2ola,tal%2oforma%2oque%2osurge%2ola>].

MARTINICH, ALOYSIUS PATRICK. “Epistemology”, en *Encyclopedia Britannica*, 2021, disponible en [<https://www.britannica.com/topic/epistemology>].

MAYO, ELTON. *Problemas humanos de una civilización industrial*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1959.

- MEDINA QUINTERO, FELIPE EDUARDO. “Entre el caudillismo y la democracia representativa en América Latina”, en *Justicia Juris*, vol. 9, n.º 2, 2013, pp. 32 a 37, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4740693>].
- MEJÍA NAVARRETE, JULIO. “Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo”, en *Investigaciones Sociales*, vol. 8, n.º 13, 2014, pp. 277 a 299, disponible en [<https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>].
- MENDOZA GUERRA, JOSÉ MARÍA. “Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método”, en *Pensamiento y gestión*, n.º 45, 2018, disponible en [<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/10103/214421443139>].
- MOMBRÚ RUGGIERO, ANDRÉS. “Del estatus epistemológico de la epistemología”, en *Perspectivas metodológicas*, vol. 16, n.º 17, 2016, disponible en [<https://doi.org/10.18294/pm.2016.1066>].
- MOSQUERA SUÁREZ, CARLOS JAVIER. “El cambio en la epistemología y en la práctica docente de profesores universitarios de química”, (tesis doctoral), Valencia, Universidad de Valencia, 2013, disponible en [<https://roderic.uv.es/handle/10550/15335>].
- PASIÓN POR EL DERECHO. “Comisión de Educación aprobó dictamen de bachillerato automático para egresados del 2020”, en *LP-Pasión por el Derecho*, 13 de noviembre de 2020, disponible en [<https://lpderecho.pe/proponen-bachiller-automatico-estudiantes-universitarios-egresen-2020-2021/>].
- PIERCE, CHARLES. “How to Make Our Ideas Clear”, en *Popular Science Monthly*, n.º 12, 1878, pp. 286 a 302.
- PINDA GUANOLEMA, BAYRON RAMIRO. “La contabilidad de gestión desde el pluralismo de Hopper y Powell: posibles vínculos con el cooperativismo”, en *Prospectivas UTC*, vol. 2, n.º 1, 2019, pp. 54 a 71, disponible en [<http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/prospectivasutc/article/view/182>].

- PINEDA, PEDRO. *The Entrepreneurial Research University in Latin America. Global and Local Models in Chile and Colombia 1950-2015*, New York, Palgrave Macmillan, 2015.
- PORTAL MARTÍNEZ, JUAN MANUEL. “Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública”, en *El Cotidiano*, n.º 198, 2016, pp. 7 a 13, disponible en [<https://www.redalyc.org/pdf/325/32546809002.pdf>].
- PSILLOS, STATHIS y MARTIN CURD. *The Routledge Companion to Philosophy of Science*, New York, Routledge, 2010.
- QUIROZ VELASCO, MARÍA TERESA. “Pensando críticamente la investigación universitaria”, en *Comunicación*, n.º 36, 2020, pp. 5 a 7, disponible en [<https://doi.org/10.18566/comunica.n36.a01>].
- RAINBOLT, GEORGE y SANDRA DWYER. *Critical Thinking: The Art of Argument*, Stamford, EE. UU., Cengage Learning, 2014.
- RAMA, CLAUDIO y GUSTAVO GREGORUTTI. “Research as a new challenge for the Latin American Private University”, en GUS GREGORUTTI y JORGE ENRIQUE DELGADO (eds.). *Private Universities in Latin America. Research and Innovation in the knowledge economy*, New York, Palgrave Macmillan, 2015, pp. 9 a 26.
- RAMA, CLAUDIO. *La Nueva Fase de la Universidad Privada en América Latina*, Bellavista, Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2012.
- RODRÍGUEZ-MATÍAS, JOSÉ LUIS; ROBERTO JAIRO TUESCA ARMIJOS, ROBERTO JOHN RUEDA LÓPEZ y MARÍA ANTONIETA TOURIZ BONIFAZ. “La investigación científica en la educación superior”, en *RECIMUNDO: Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, vol. 2, n.º 3, 2017, pp. 451 a 464, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7116471>].
- RUSSELL, BRUCE. “A priori Justification and Knowledge”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 6 de mayo de 2007, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/apriori/>].

- SALAS HARMS, HÉCTOR JOSÉ. “The Nature of Empirical Knowledge in the Social Disciplines”, en *XXII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. ANFECA- asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración*, México D. F., Ciudad Universitaria, 2017, disponible en [<https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2017/14.07.pdf>].
- SALAZAR GARCÍA, ROSMIRA y STELLA SERRANO DE MORENO. “Concepciones epistemológicas de los docentes sobre los ejes integradores. Conocimiento, naturaleza y funciones”, en *Acción pedagógica*, vol. 26, n.º 1, 2017, pp. 96 a 104, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6344977>].
- SCHWITZGEBEL, ERIC. “Belief”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 3 de junio de 2019, disponible en [<https://plato.stanford.edu/entries/belief/>].
- SEGOVIA PALMA, PATRICIA; PATRICIA PINOS ROBALINO y IDALIA MURILLO SEVILLANO. “La interdisciplinarietà para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de Odontología”, *Revista Conrado*, vol. 13, n.º 57, 2017, pp. 82 a 90, disponible en [<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/440/476/#:~:text=Las%20relaciones%20interdisciplinarias%20constituyen%20una,un%20imperativo%20de%20la%20pedagog%C3%Ada>].
- SERVA, MAURICIO. “Sobre da administração no Brasil: O estado da arte”, en *Cadernos EBAPÉ.BR*, vol. 15, n.º 4, 2017, pp. 740 a 750, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/322392772_Epistemologia_da_administracao_no_Brasil_o_estado_da_arte].
- SOBER, ELLIOTT. *Core Questions in Philosophy: A Text with Readings*, 6.^a ed., Boston, Pearson Education, 2013.
- STEHR, NICO. “The power of scientific knowledge and its limits”, en *Nico Stehr: Pioneer in the theory of society and knowledge*, n.º 16, 2018, disponible en [https://doi.org/10.1007/978-3-319-76995-0_14].
- STEINBERG, DAVID. “Limits of Historical and Scientific Knowledge”, en *Journal of the History of the Neurosciences*, vol. 11, n.º 1,

2001, pp. 49 a 54, disponible en [https://www.researchgate.net/publication/11358196_Limits_of_Historical_and_Scientific_Knowledge#read].

STERNBERG, ROBERT JEFFREY. *Cognitive Psychology*, Belmont, EE. UU., Wadsworth, 2009.

STEUR, MATTHIAS. “Epistemology”, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 14 de diciembre de 2005, disponible en [<https://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/epistemology/>].

TRONCOSO-PANTOJA, CLAUDIA y ANTONIO AMAYA-PLACENCIA. “Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud”, *Revista de la Facultad de Medicina*, vol. 65, n.º 2, 2016, disponible en [<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>].

TRUNCELLITO, DAVID. “Epistemology”, en *Internet Encyclopedia of Philosophy*, 2020, disponible en [<https://iep.utm.edu/Epistemo/>].

VARGAS-JIMÉNEZ, ILEANA. “¿Cómo se concibe la etnografía crítica dentro de la investigación cualitativa?”, en *Educare*, vol. 20, n.º 2, 2016, disponible en [<http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.25>].

VARGAS-JIMÉNEZ, ILEANA. “La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos”, *Revista Calidad en la Educación Superior*, vol. 3, n.º 1, 2012, pp. 119 a 139, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773.pdf>].

VERA-ÁLAVA, CHRISTIAN; WALTER NAVAS-BAYONA y CRISTIAN AMÉN-CHINGA. “Algunas especificaciones acerca de la administración de empresas”, en *Dominio de las ciencias*, vol. 3, 2017, pp. 284 a 298, disponible en [<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907378>].

VIVAR, CRISTINA; ANNE MCQUEEN, DOROTY WHYTE y NAVIDAD CANGA. “Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación”, en *Index de Enfermería*, vol. 22, n.º 4, 2013, disponible en [<http://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000300007>].

- WENNING, CARL. “Scientific epistemology: How scientists know what they know”, en *Journal of Physics, Technology and Education Online*, vol. 5, n.º 2, 2009, pp. 3 a 16, disponible en [http://www2.phyilstu.edu/pte/publications/scientific_epistemology.pdf].
- ZEGARRA SALAS, JUAN ENRIQUE. “La instrumentalización de la marca de la Universidad César Vallejo para la construcción de la imagen política de César Acuña: análisis de los spots de televisión difundidos en señal abierta en el año 2015”, (tesis de maestría), Lima, Universidad de Piura, Repositorio institucional, 2017, disponible en [<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2822>].



Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,
en febrero de 2023
Se compuso en caracteres Minion Pro de 11 y 9 ptos.

Bogotá, Colombia

