

# PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

JULIO CÉSAR QUISPE CALDERÓN  
MIRIAM VIVIANA ÑAÑEZ SILVA



Instituto Latinoamericano de Altos Estudios



**Procesos** fundamentales de  
gestión y su repercusión en la  
mejora de la calidad educativa

INSTITUTO  
LATINOAMERICANO  
DE ALTOS ESTUDIOS

**Julio César Quispe Calderón**

[[juliocesarquispe121@gmail.com](mailto:juliocesarquispe121@gmail.com)]

Doctor en Educación por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Realizó estudios de segunda especialidad en la Universidad Nacional de Tumbes. Ha ejercido a docencia universitaria en la Universidad Nacional de San Luis Gonzaga, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Universidad Privada San Juan Bautista. En la actualidad es profesor de pregrado en la Universidad Nacional de Cañete y docente de posgrado en la Universidad Nacional de Huancavelica.

**Miriam Viviana Ñañez Silva**

[[miriam.viviana.nsilva@gmail.com](mailto:miriam.viviana.nsilva@gmail.com)]

Doctora en Administración de la Educación y Posdoctorado en Investigación Cualitativa. Es docente ordinario en la Universidad Nacional de Cañete con dedicación a la ejecución de proyectos de investigación con fondos concursables en educación para el desarrollo sostenible y calidad ambiental. Actualmente está culminando una segunda Maestría en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**Procesos** fundamentales de  
gestión y su repercusión en la  
mejora de la calidad educativa

Julio César Quispe Calderón  
Miriam Viviana Ñañez Silva

INSTITUTO  
LATINOAMERICANO  
DE ALTOS ESTUDIOS

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o una parte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN 978-958-53460-9-3

- © Julio César Quispe Calderón / Miriam Viviana Ñañez Silva, 2021
- © Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2021

Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra  
Cra. 18 # 39A-46, Teusaquillo, Bogotá, Colombia  
pbx: (571) 232-3705, fax (571) 323 2181  
[www.ilae.edu.co](http://www.ilae.edu.co)

Diseño de carátula y composición: Jesús Alberto Chaparro Tibaduiza  
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (571) 702 1144  
[editorialmilla@telmex.net.co](mailto:editorialmilla@telmex.net.co)

Editado en Colombia  
*Published in Colombia*

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	9
<hr/>	
<b>CAPÍTULO PRIMERO</b>	
<b>Bases teóricas de procesos fundamentales de gestión y calidad educativa</b>	15
I. Modelos de procesos fundamentales de gestión	15
II. Modelos de calidad educativa	18
A. Modelo de excelencia educativa	18
B. Modelo de eficacia educativa	20
C. Modelo de exclusividad educativa	21
D. Modelo ISO y EFQM	22
E. Modelo de educación para el trabajo	24
F. Modelo centrado en el desarrollo integral de la persona	25
<hr/>	
<b>CAPÍTULO SEGUNDO</b>	
<b>Procesos fundamentales de gestión: principios conceptuales</b>	27
I. Nociones de gestión	27
II. Nociones de procesos fundamentales de gestión	29
III. Relevancia de los procesos fundamentales de gestión	30
IV. Dimensiones de procesos fundamentales de gestión	30
V. Variables características de procesos fundamentales de gestión	32
VI. Objetivos de los procesos fundamentales de gestión	32
VII. Mejora de los procesos de gestión	33
VIII. Requisitos de la mejora de procesos de gestión	34
IX. Beneficios de la mejora de procesos de gestión	35
X. Mejora de procesos fundamentales de gestión y organización	35
<hr/>	
<b>CAPÍTULO TERCERO</b>	
<b>Delimitaciones de la calidad educativa</b>	37
I. Nociones de calidad educativa	37
II. Relevancia de la calidad educativa	39
III. Dimensiones de la calidad educativa	41
IV. Principios de la calidad educativa	42
V. Componentes de la calidad educativa	42
VI. Contexto de la calidad educativa	43
VII. Indicadores de la calidad educativa	44
<hr/>	
<b>CAPÍTULO CUARTO</b>	
<b>Procesos fundamentales de gestión y su incidencia en la mejora de la calidad educativa: estudio de caso en las instituciones del distrito de Pisco - Perú</b>	47
I. Objetivo general	48
II. Objetivos específicos	48

III. Hipótesis general	48
IV. Hipótesis específicas	49
V. Tipo y nivel de investigación	49
VI. Diseño	49
VII. Sistema de variables	50
VIII. Población	53
IX. Muestra	53
X. Técnicas de recolección de datos	55
XI. Instrumentos de recolección de datos	55
A. Cuestionario sobre procesos fundamentales de gestión	55
B. Cuestionario sobre procesos fundamentales de gestión	58
C. Cuestionario sobre calidad educativa	60
XII. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados	62
XIII. Contratación de hipótesis	64
XIV. Descripción de los resultados del cuestionario para evaluar los procesos fundamentales de gestión	71
XV. Descripción de los resultados del cuestionario para evaluar la calidad educativa	76
XVI. Validación de las Hipótesis Específicas	83
XVII. Discusión de resultados	85
Conclusiones	86
Recomendaciones	87

---

## **CAPÍTULO QUINTO**

<b>Influencia de los procesos fundamentales de gestión sobre la calidad educativa</b>	89
---------------------------------------------------------------------------------------	----

---

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	91
---------------------	----



## Índice de tablas

<b>TABLA 1.</b>	Operacionalización de variables	51
<b>TABLA 2.</b>	Población de directores/as del distrito de Pisco	53
<b>TABLA 3.</b>	Muestra de directores/as del distrito de Pisco	55
<b>TABLA 4.</b>	Prueba de hipótesis general	64
<b>TABLA 5.</b>	Prueba de Hipótesis Específica 1	66
<b>TABLA 6.</b>	Prueba de Hipótesis Específica 2	67
<b>TABLA 7.</b>	Prueba de Hipótesis Específica 3	68
<b>TABLA 8.</b>	Prueba de Hipótesis Específica 4	69
<b>TABLA 9.</b>	Prueba de Hipótesis Específica 5	70
<b>TABLA 10.</b>	Dimensiones de Procesos Fundamentales de Gestión	71
<b>TABLA 11.</b>	Respuestas asignadas a la valoración de procesos fundamentales de gestión	71
<b>TABLA 12.</b>	Rangos de las dimensiones y la variable x: Procesos Fundamentales de Gestión	71
<b>TABLA 13.</b>	Procesos fundamentales de gestión en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	72
<b>TABLA 14.</b>	Planificación en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	73
<b>TABLA 15.</b>	Ejecución en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	73
<b>TABLA 16.</b>	Evaluación y monitoreo en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	74
<b>TABLA 17.</b>	Dimensión actuar en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	75
<b>TABLA 18.</b>	Dimensiones de Calidad Educativa	76
<b>TABLA 19.</b>	Respuestas asignadas a la valoración de calidad educativa	76
<b>TABLA 20.</b>	Rangos de las dimensiones y la variable Y: Calidad Educativa	77
<b>TABLA 21.</b>	Calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	77
<b>TABLA 22.</b>	Dirección Institucional en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	78
<b>TABLA 23.</b>	Soporte al desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	79
<b>TABLA 24.</b>	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las instituciones educativas de Pisco, en el año 2015	79
<b>TABLA 25.</b>	Uso de la información en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	80
<b>TABLA 26.</b>	Infraestructura y recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	81
<b>TABLA 27.</b>	Coefficientes de correlación de Pearson entre procesos fundamentales de gestión y calidad educativa	82



## Índice de figuras

<b>FIGURA 1.</b>	Procesos fundamentales de gestión en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	72
<b>FIGURA 2.</b>	Planificación en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	73
<b>FIGURA 3.</b>	Ejecución en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	74
<b>FIGURA 4.</b>	Evaluación y monitoreo en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	74
<b>FIGURA 5.</b>	Dimensión actuar en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	75
<b>FIGURA 6.</b>	Calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	77
<b>FIGURA 7.</b>	Dirección Institucional en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	78
<b>FIGURA 8.</b>	Soporte al desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	79
<b>FIGURA 9.</b>	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las instituciones educativas de Pisco, en el año 2015	80
<b>FIGURA 10.</b>	Uso de la información en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	81
<b>FIGURA 11.</b>	Infraestructura y recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015	82



## Introducción

La educación, derecho fundamental de todo ser humano, para contribuir con el desarrollo de una nación, es una de las preocupaciones constantes que tiene una sociedad, ante todo el lograr la calidad educativa, que corresponde a uno de los objetivos que toda institución pretende alcanzar. Es por ello que, para lograr este propósito, es necesario cumplir con todos los factores que intervienen en un proceso de calidad. Cabe resaltar que este es un procedimiento de mejora continua, por lo que es muy fundamental que toda entidad educativa mantenga una alerta ante las novedades y actualizaciones de los procesos de mejora, así como formar un plan estratégico sobre las fortalezas y debilidades que se presentan para ser reforzadas.

De esta manera, FREDDY MARÍN GONZÁLEZ *et al.* distinguen que, para lograr un sistema educativo propicio, es necesaria la participación de todas las personas involucradas “estudiantes, docentes, directivos, padres, comunidad”<sup>1</sup>, donde cada uno cumpla con la función que corresponda para fortalecer el proceso de mejora educativa constante. Del mismo modo, más allá de la participación activa de sus actores, es importante que la institución tenga un adecuado proceso de gestión, tal como RICO MOLANO, quien argumenta que:

Los procesos de gestión de los sistemas de educación demandan no solo la necesidad de un docente directivo o un gestor de la educación, sino también factores como la planeación, equidad, calidad, manejo de recursos, participación de la comunidad y rendición de cuentas ante esta; todo ello, para generar resultados óptimos y la prestación de mejores servicios<sup>2</sup>.

A partir de esta premisa, se comprende que, para lograr una calidad educativa, es importante considerar el proceso de gestión que una insti-

---

1 FREDDY MARÍN GONZÁLEZ, MARLENE RIQUETT ESCORCIA, MARÍA CECILIA PINTO, SAMARA ROMERO CABALLERO y ANA JUDITH PAREDES. “Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del plan de mejoramiento institucional en escuelas colombianas”, en *Opción*, vol. 33, n.º 82, 2017, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/310/31053180015.pdf>], p. 345.

2 ALEJANDRA DALILA RICO MOLANO. “La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia”, en *Sophia*, vol. 12, n.º 1, 2016, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>], p. 57.

tución va a desarrollar, el cual debe tratarse de un proceso organizado, cuyo propósito y orientación se encuentre enfocado en la optimización de la educación, a nivel micro y macro, donde cada uno de los actores lleve a cabo la función que les corresponda. De la misma manera, es necesario determinar que cada institución presenta un criterio distinto de otra, por lo que el plan estratégico no será el mismo. A su vez, de acuerdo al cumplimiento de sus objetivos, se establecerán nuevos, los cuales presentarán renovados procesos y con ello reformas a nivel interno o externo.

De esta manera, se concluye que un adecuado proceso de gestión resulta ser un elemento crucial para lograr una excelente organización y calidad de servicio educativo de toda institución.

# Bases teóricas de procesos fundamentales de gestión y calidad educativa

Los procesos fundamentales de gestión y calidad educativa, al tratarse de todos aquellos procedimientos para lograr los propósitos institucionales, requieren del cumplimiento de diversos factores de acuerdo a la misión y visión que mantenga cada institución, la cual dará mayor posicionamiento a uno de los que considere conveniente. Es por ello que cada establecimiento educativo presentará un desarrollo diferente de otro, por lo que se mostrará algunos modelos de procesos de gestión educativa que pueden ser considerados.

## I. MODELOS DE PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

Para lograr un adecuado proceso de gestión es importante tener un modelo antes establecido, es por ello que se establecen siete arquetipos educativos. De acuerdo con ALEXIS ISABEL ACUÑA MONROY y CANDELARÍA MARÍA BOLÍVAR HERNÁNDEZ<sup>3</sup>, basando su investigación en CASASSUS,

señalan como modelos al normativo, prospectivo, estratégico, estratégico situacional, calidad total, reingeniería y comunicacional.

Para el modelo normativo, ACUÑA MONROY y BOLÍVAR HERNÁNDEZ señalan que este fue diseñado a partir de una visión cuantitativa del sistema, donde:

La visión normativa expresa una visión cuadrículada del futuro. Desde el punto de vista teórico, este modelo indica lo que debe pasar y cómo debe pasar en los procesos de gestión educativa. Desde lo técnico, la planificación consistió en la aplicación de técnicas de proyección del presente hacia el futuro<sup>4</sup>.

Partiendo de este concepto, se determina que el modelo normativo resulta ser aquel proceso donde no se da una participación horizontal y la sociedad está ausente.

En cuanto al modelo prospectivo, ACUÑA MONROY y BOLÍVAR HERNÁNDEZ distinguen que este tiene como propuesta establecer criterios para permitir a las instituciones la creación y ejecución de actividades, al considerar el presente y proyectarse hacia el futuro, es decir, el modelo prospectivo tiene un “enfoque proyectivo de la visión normativa, solo que aplicado mediante matrices de impacto a la construcción de distintos escenarios”<sup>5</sup>. En este sentido, se deduce que es un modelo que se construye a través de matrices y resulta pieza clave para la construcción de un plan a futuro.

Con respecto al modelo estratégico, NINY JOHANA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y JOHAN ALEJANDRO LACHE BUITRAGO señalan que este presenta normas y medios para que sea logrado, donde intervienen factores humanos, técnicos, materiales y financieros de la institución. Además, para desarrollar este modelo “se plantean diagnósticos basados en el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas) que pone en relieve la visión y la misión de la institución

---

el modelo de gestión educativa”, tesis de maestría, Universidad de La Costa, Repositorio Institucional CUC, 2019, disponible en [<http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5172>].

4 Ibid., p. 46.

5 Ibid., p. 47.



educativa”<sup>6</sup>. De esta manera, el modelo estratégico se basa en una intervención de áreas humanas y técnicas, donde se relacionan las fortalezas y otras características para su desarrollo.

SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y LACHE BUITRAGO, con respecto al modelo estratégico situacional, argumentan que al modelo anterior se agrega una dimensión contextual, lo que implica que el análisis de los problemas respecto a su objetivo resulta, justo, situacional. Del mismo modo, señalan que “se quiebra el proceso integrador de la planificación y se multiplican los lugares y entidades planificadoras, lo que da lugar a la descentralización educativa”<sup>7</sup>. En otros términos, se plantea que este modelo tiene como propósito lograr una educación descentralizada.

Respecto al modelo de calidad total, ACUÑA MONROY y BOLÍVAR HERNÁNDEZ argumentan que surge como un medio para la producción y eficiencia empresarial, que años más tarde fue trasladado como un modelo para la mejora del sistema educativo. Asimismo, indican que sus componentes son:

La identificación de los usuarios y de sus necesidades, el diseño de normas y estándares de calidad, el diseño de procesos que conduzcan hacia la calidad, la mejora continua de las distintas partes del proceso y la reducción de los márgenes de error que hacen más caros los procesos<sup>8</sup>.

De acuerdo con esta premisa, se determina que el modelo de calidad total hace referencia a una planificación que tenga un buen control y mejora continua, estableciendo la calidad interna de una institución. Con respecto al modelo de la reingeniería, ACUÑA MONROY y BOLÍVAR HERNÁNDEZ proponen que se encuentra en el reconocimiento de contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global. A su vez, indican que se distinguen tres sentidos de cambio: primero, que solo las mejoras no bastan, por lo que no solo es mejorar lo que ya existe, sino que debe darse un cambio cualitativo. Por otro lado:

---

6 NINY JOHANA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y JOHAN ALEJANDRO LACHE BUITRAGO. “La gestión educativa estratégica, una herramienta para optimizar los procesos pedagógicos”, tesis de grado, Universidad Libre, Repositorio Institucional UL, 2017, disponible en [<http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/11808>], p. 33.

7 Ibid., p. 34.

8 Ibid., p. 49.

Se reconoce que los usuarios tienen, por intermedio de la descentralización, la apertura del sistema y, debido a la importancia que ella ocupa en las vidas de las personas y de las naciones, mayor poder y mayor exigencia acerca del tipo y calidad de la educación que esperan<sup>9</sup>.

Luego, el tercer sentido hace referencia a un cambio, donde “que no solo se evidencia mayor cambio, sino que la naturaleza del proceso de cambio también ha cambiado. Lo anterior lleva a percibir la necesidad de un rearrreglo social, en sus estructuras, cambio en los valores, en la manera de ver el mundo”<sup>10</sup>. Es así que la reingeniería se determina como una reconceptualización fundacional y rediseño radical de procesos.

Con relación al modelo comunicacional, SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y LACHE BUITRAGO exponen que primero es necesario comprender que toda institución es percibida como una entidad y su lenguaje como un formador de redes comunicacionales. Asimismo, señalan que “se comienza una gestión en la que se delega decisiones a grupos organizados que toman decisiones de común acuerdo. Responsabilidad compartida, acuerdos y compromisos asumidos de forma corporativa en un trabajo de equipos cooperativos”<sup>11</sup>. A causa de esta premisa, en este modelo hay una delegación de decisiones, donde las responsabilidades se descentralizan, teniendo un mayor alcance y trabajo en equipo.

## II. MODELOS DE CALIDAD EDUCATIVA

Para lograr una calidad educativa, toda institución se basa en modelos para su implementación, es por ello que se presentarán seis arquetipos de calidad educativa, de acuerdo a cada criterio de organización.

### A. Modelo de excelencia educativa

Para medir la excelencia educativa, diferentes autores proponen el modelo de excelencia EFQM; tal como lo indica ALEJANDRO MANRIQUE

---

9      Ibíd., p. 50.

10     Ibíd., p. 51.

11     Ibíd., p. 35.

TÁVARA, es un modelo basado en un conjunto de principios básicos para toda institución y su excelencia, teniendo factores como:

Añadir valor para los clientes, crear un futuro sostenible, desarrollar la capacidad de la organización, aprovechar la creatividad e innovación, liderar con visión, inspiración e integridad, gestionar con agilidad, alcanzar el éxito mediante el talento de las personas, mantener en el tiempo resultados sobresalientes<sup>12</sup>.

De esta manera, el modelo EFQM fue usado al final para medir la calidad educativa, lo que permitiría a directivos comprender las relaciones de causa-efecto que se desenvuelven dentro de una organización y con ello los resultados que se obtienen. Así mismo, esto va a brindar garantías para la gestión, creando un sistema estable con una mejora continua y pudiendo cumplir con la estrategia que requieran las instituciones.

Por otro lado, GABRIEL MARCELO RUIZ LÓPEZ distingue que para que una organización y/o institución obtenga el éxito, más allá de su sector, tamaño, estructura o madurez, es necesario establecer un sistema de gestión ideal en función de sus objetivos. De esta manera:

Organizaciones de todos los tamaños y sectores pueden compararse con los atributos, cualidades y logros de las organizaciones sostenibles, al tiempo que pueden utilizarlos para desarrollar una cultura de excelencia, dar coherencia a su estilo de gestión, acceder a buenas prácticas, impulsar la innovación y mejorar sus resultados<sup>13</sup>.

---

12 ALEJANDRO MANRIQUE TÁVARA. "Diseño de un sistema de gestión de indicadores integrado con el modelo de excelencia EFQM para la Institución Educativa "Pedro Ruiz Gallo" - Chorrillos, 2018", tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Repositorio Institucional UCSS, 2019, disponible en [<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/ucss/728>], pp. 60 a 62.

13 GABRIEL MARCELO RUIZ LÓPEZ. "Impacto del modelo de excelencia de calidad EFQM en las instituciones educativas públicas del Ecuador", tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil, Repositorio Institucional UG, 2017, disponible en [<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/17228>], p. 9.

Al tener en cuenta ambos fundamentos, se determina que este modelo tiene tendencia a controlar resultados y a su vez obtener altos niveles en sus estándares, ya sea a nivel nacional o internacional en los alumnos de pregrado, posgrado, preparación u otras áreas, así como tener un alto sentido de competitividad, por lo cual la calidad sería proporcional a los resultados obtenidos.

### **B. Modelo de eficacia educativa**

CYNTHIA MARTÍNEZ GARRIDO y JAVIER MURILLO plantean que la eficacia es una condición necesaria, pero no por ello fundamental o suficiente para lograr que la educación sea de calidad, sino que también “debe ser una enseñanza crítica, democrática, solidaria, que considere a los docentes como intelectuales críticos y forme a los estudiantes como agentes de cambio social”<sup>14</sup>. Del mismo modo, sostienen que:

Se trata de un nuevo planteamiento global de la investigación en eficacia, con dos características principales: a) la vinculación del aula y la escuela y b) el resultado de los aprendizajes no es solo el rendimiento académico sino también el desarrollo socioafectivo<sup>15</sup>.

De esta manera, muestran que, para lograr una enseñanza eficaz, no solo tienen importancia el docente y el aula, sino también las condiciones en la que estos realizan su trabajo; a ello se suman la remuneración por el tiempo laboral, el trabajo en equipo, la infraestructura adecuada, posibilidades de desarrollo profesional, salario y condiciones laborales, de no ser atendidas estas condiciones no sería posible una educación de calidad.

Así, se busca contribuir con ideas que potencien la calidad educativa que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje, para tener una diversidad de transformaciones para obtener una educación equitativa y de calidad.

---

14 CYNTHIA MARTÍNEZ GARRIDO y JAVIER MURILLO. “Investigación iberoamericana sobre enseñanza eficaz”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 21, n.º 69, 2016, disponible en [[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000200471&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000200471&script=sci_arttext&tlng=pt)], p. 473.

15 *Ibid.*, p. 474.

### C. Modelo de exclusividad educativa

Para RODRIGO GONZÁLEZ, la exclusividad educativa o también denominada segregación educativa, corresponde a un modelo de educación basado en una desigualdad educativa, que resulta una problemática para el sector educación, la cual señala que “en la medida en que existe segregación, el sistema educativo opera como un espacio que contribuye a reproducir desigualdades que persisten fuera de él”<sup>16</sup>. De esta manera, se entiende que, en la educación, el estudio de la segregación cumple un rol fundamental para dar una formación de calidad, ya que esto va a generar una distribución desigual de educación dentro de un sistema educativo, todo ello de acuerdo al grupo socioeconómico al que el estudiante y el sector pertenece. De igual manera, este autor hace referencia a un estudio de la segregación, la cual implica dos niveles:

En el primero es necesario considerar las categorías sociales que inciden en la segregación, como el género, la etnia, el nivel socioeconómico, etc. En segundo lugar, es necesario determinar el espacio en el cual el nivel de segregación será observado, por ejemplo, en la sala, la escuela, la comuna, etcétera<sup>17</sup>.

Por otro lado, LUIS ORTIZ, KEVIN GOETZ y COLIN GACHE sostienen que la exclusividad educativa refuerza la desigualdad social, donde son aquellos espacios demográficos privilegiados los que obtienen todos los recursos para una educación de calidad, al considerar el territorio, el número de población, el nivel socioeconómico del sector, lo que produce una jerarquización de la educación, donde:

La impronta de los sectores acomodados, sean las clases medias y las clases superiores en el delineamiento del sistema educativo, cumple un papel central en las caracterís-

---

16 RODRIGO GONZÁLEZ. *Segregación educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada*, Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo, Biblioteca del Congreso Nacional, Ministerio de Educación-Gobierno de Chile, 2017, disponible en [[http://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/03/Cap%C3%ADtulo\\_-Segregaci%C3%B3n-Educativa-en-el-Sistema-Chileno-desde-una-perspectiva-comparada.pdf](http://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/03/Cap%C3%ADtulo_-Segregaci%C3%B3n-Educativa-en-el-Sistema-Chileno-desde-una-perspectiva-comparada.pdf)], p. 49.

17 *Ibíd.*, p. 53.

ticas que este adquiere, en especial en su contribución a las desigualdades sociales en el territorio<sup>18</sup>.

De esta manera, se entiende que la distribución de una clase social en base a su espacio geográfico y urbanización va a ser un factor determinante para clasificar la educación que va a brindarse. Por otra parte, ORTIZ, GOETZ y GACHE distinguen también que las clases menos favorecidas serán las que adolezcan de una marcada distancia social y espacial sobre las instituciones educativas de calidad con lo que se refuerza de nuevo una exclusividad o segregación educativa y reduce las oportunidades de desarrollar una educación plena.

#### **D. Modelo ISO y EFQM**

Los modelos educativos ISO y EFQM son muy similares al de excelencia educativa, ya que se implementará parámetros de calidad como las normas ISO al sistema de calidad EFQM. En este modelo se basa la calidad educativa a partir de diseños preestablecidos, donde no se incluye las problemáticas inmediatas que pueda tener la institución educativa o la población.

Según JORGE ANTONIO ARRIBAS DÍAZ y CATALINA MARTÍNEZ MEDIANO, la norma ISO 9.001 establece criterios para definir y a su vez implementar un sistema de gestión de calidad que pueda brindar confianza respecto a un bien o servicio, de esta manera:

Los estudios realizados sobre la incidencia de los SGC en los centros educativos señalan mejoras en la participación en proyectos de innovación, formación del profesorado, motivación del alumnado, evaluación de los aprendizajes y del currículum, trabajo en equipo, relación con otros centros y convivencia<sup>19</sup>.

---

18 LUIS ORTIZ, KEVIN GOETZ y COLIN GACHE. "Diferenciación social y segregación educativa en el área metropolitana de Asunción", en *Ciudadanías*, n.º 4 (2019), 2020, disponible en [<http://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/513>], p. 321.

19 JORGE ANTONIO ARRIBAS DÍAZ y CATALINA MARTÍNEZ MEDIANO. "Análisis y valoración de la aplicación de sistemas de gestión de la calidad ISO 9001 y su incidencia en centros educativos", *Revista Complutense de Educación*,

En este sentido, se entiende que el modelo ISO corresponde a un estándar de calidad dirigido para todo tipo de organización, el cual está claro que ha sido implementado a centros educativos como un modelo de calidad. Cabe mencionar que para que estos arquetipos sean cumplidos son las instituciones las que deben adecuarse a él. Por otro lado, TOMAS FONTALVO y EFRAÍN DE LA HOZ argumentan que cuando se implementa un modelo de gestión de calidad, tal como el EFQM, junto con los estándares que realizarán una evaluación de desempeño académico, se mostrarán mejoras en las instituciones donde se lleve a cabo esta aplicación de estándares de calidad. De esta manera, se suma al modelo EFQM, el estándar de calidad ISO 9.001, adaptado a centros educativos:

Los sistemas de gestión de calidad en las organizaciones educativas traen consigo una mejor gestión de sus procesos sustantivos de docencia, investigación y extensión, mejor control y medición de los procesos, mayor interés y compromiso de los trabajadores lo cual supone mayor motivación y productividad. De manera que se mejore su nivel de satisfacción y por ende se logre mayor fidelización<sup>20</sup>.

Partiendo de estas premisas, se determina que los modelos ISO y EFQM ofrecen una calidad estandarizada a nivel internacional, y son adaptados a centros educativos de todo nivel. Si bien la intención es mejorar la calidad educativa, cabe resaltar que es necesario establecer, en primer lugar, las falencias que tenga cada institución para corroborar que el uso de dichos modelos educativos sean los ideales para lograr los objetivos establecidos, al considerar que ambos son diseños preestablecidos que no podrían ser adaptados de acuerdo a cada institución, sino más bien son las instituciones las que deben ser adaptadas a estos estándares.

---

vol. 28, n.º 4, 2017, disponible en [<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51616>], p. 1.138.

20 TOMAS FONTALVO y EFRAÍN DE LA HOZ. "Diseño e implementación de un sistema de gestión de la calidad ISO 9001:2015 en una universidad colombiana", en *Formación Universitaria*, vol. 22, n.º 1, 2018, disponible en [<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>], p. 37.

### ***E. Modelo de educación para el trabajo***

El modelo de educación para el trabajo hace referencia a un modelo de calidad donde se prepara al estudiante para su inserción al mercado laboral, donde este es capacitado para una labor inmediata, contribuyendo así al desarrollo económico de un país, por lo que la calidad educativa se basa en la capacitación para el trabajo.

Para ANA MYRIAM RAMOS GIRIBALDI, la educación para el trabajo va a depender sobre todo de la capacidad que tenga una persona para desarrollar una labor, al crear así una competencia laboral, la cual se define como una capacidad productiva en función a su desempeño más allá de los conocimientos, habilidades y/o actitudes que pueda tener la persona; basado en el libro de *Orientaciones para el trabajo pedagógico –OTP–*, se destaca que:

La Educación para el Trabajo permite desarrollar en el estudiante un conjunto de capacidades que a las personas les permitan solucionar problemas y desempeñarse en varios puestos de trabajo dentro de una empresa. Así mismo las personas deben poseer un conjunto de capacidades y actitudes productivas y emprendedoras, que les permitan generar su propio puesto de trabajo produciendo un bien o prestando un servicio en un mercado altamente competitivo<sup>21</sup>.

De acuerdo a este argumento, se comprende que el modelo, basado en la educación para el trabajo, prepara al estudiante para un servicio determinado, según las habilidades y competencias que presente frente a una función. Este modelo se encuentra ligado al sector económico y aporta con la formación de personas muy capacitadas para un mundo laboral competitivo.

---

21 ANA MYRIAM RAMOS GIRIBALDI. “Los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I. E. E. ‘Ricardo Bentín’ Rimac, Lima 2011”, tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Repositorio Institucional UCV, 2017, disponible en [<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8445>], p. 38.



## ***F. Modelo centrado en el desarrollo integral de la persona***

El modelo centrado en el desarrollo integral de la persona o también denominado modelo humanista de educación, se basa en el crecimiento de toda persona, ya sea alumno, docente, personal administrativo o de otra índole, donde todos pueden educar y son educados. En este sentido, la calidad consiste en lograr el mayor desarrollo de las potencialidades, ya sean intelectuales, afectivas, físicas u otros aspectos.

De acuerdo con GINNE USSI GUADALUPE APOCADA OROZCO *et al.*, es necesario desarrollar una formación integral donde sean incluidas las cualidades personales durante el proceso y, a su vez, que intervengan en este desarrollo factores como la familia, los docentes, las instituciones y el estudiante como ente central. Por otra parte, basando su argumento en otros investigadores, mencionan que:

La educación humanista se define como de tipo indirecto, pues en ella el docente permite que los alumnos aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias y proyectos que estos preferentemente inicien o decidan emprender a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con sentido<sup>22</sup>.

En relación a este modelo, se entiende que los estudiantes son seres autónomos, únicos, donde cada uno de ellos presenta diferentes necesidades, personalidades y habilidades para desarrollarse de manera activa; es por ello que se requiere la participación de todos para lograr una calidad en la educación. A su vez, estos mismos autores sostienen que la misión de una educación humanista radica en proporcionar todos los recursos para que los estudiantes encuentren espacios donde se promueva la reflexión, autocrítica y generar sus propias concepciones sobre sí mismos, los demás y el entorno que los rodea. Todo ello servirá como base para un futuro en su vida personal, laboral y profesional.

---

22 GINNE USSI GUADALUPE APOCADA OROZCO, LOURDES PATRICIA ORTEGA PIPPER, LUZ ESTER VERDUGO BLANCO y LAURA ELENA REYES BARRIDAS. "Modelos educativos: un reto para la educación en salud", *Revista Ra Ximhai*, vol. 13, n.º 2, 2017, pp. 77 a 86, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/461/46154510006.pdf>], pp. 81 y 82.



## CAPÍTULO SEGUNDO

# Procesos fundamentales de gestión: principios conceptuales

Los procesos fundamentales de gestión corresponden a todo procedimiento para garantizar la calidad de servicio de una determinada organización o institución, es por ello que estos se rigen en base a una serie de pasos para mejorar y aumentar el rendimiento, la capacidad u otros sentidos. En el caso educativo, es fundamental conocer a qué hacen referencia estos procesos para así determinar cómo esto beneficiará la calidad educativa que tiene por objetivo toda institución.

### I. NOCIONES DE GESTIÓN

Para RICO MOLANO<sup>23</sup>, la gestión en educación corresponde a un colectivo de ideas, propuestas y demás dependencias que existen dentro de una institución, todo ello con un objetivo común que es lograr una educación de calidad que tenga un desempeño eficaz, eficiente y

---

23 RICO MOLANO. “La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia”, cit.

efectivo. En este sentido, se entiende que la gestión es un proceso que determina el orden en el que se desenvuelve una institución. Además, RICO MOLANO indica también que la gestión se define como “un elemento vital para la organización y la calidad de desempeño de cualquier institución, en donde se sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales”<sup>24</sup>. Es así que gestión se comprende como un proceso que se lleva a cabo para generar un determinado orden dentro de una organización y/o institución.

Por otro lado, ÁNGELA FARFÁN TIGRE, OSWALDO MERO DELGADO y JESSICA SÁENZ manifiestan que la gestión en la educación está influenciada de alguna manera por el discurso de políticas educativas, por los cambios y propuestas que se desarrollan, así como la aplicación que se desenvuelve a nivel local, regional o nacional. Más aún, basándose en CASASSUS, indican que:

La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. El objeto de la disciplina es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación<sup>25</sup>.

Bajo esta premisa, se puede determinar que la gestión hace referencia a un conjunto de principios o, en su debido caso, a un proceso que lleva a cabo toda organización y/o institución para brindar un servicio, sea cual sea el rubro en el que se desenvuelve. Siendo el caso educativo, toda institución se rige bajo ciertos parámetros y debe mantener una organización respecto a todas las personas que se encuentran involucradas para que se produzca este desarrollo y se brinde un servicio educativo de calidad, que es el objetivo que toda institución plantea conseguir.

---

24 Ibid., p. 57.

25 ÁNGELA FARFÁN TIGRE, OSWALDO MERO DELGADO y JESSICA SÁENZ. “Consideraciones generales acerca de la gestión educativa”, en *Dominio de Las Ciencias*, vol. 2, n.º 4, 2016, pp. 179 a 190, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>], p. 181.

## II. NOCIONES DE PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

Estos procesos fundamentales se entienden como aquellos que buscan una gestión educativa eficiente y eficaz; de esta manera, TERESA MEZHER *et al.* establece que “es un proceso de transformación de las personas, instruyéndolas y educándolas en la acción de enseñanza y aprendizaje entre profesores (as) y estudiantes, en la cual los primeros enseñan a aprender y los segundos aprenden a aprender”<sup>26</sup>. Bajo esta premisa, se entiende que un proceso fundamental de gestión respecto a la educación hace referencia a una interacción entre docentes y estudiantes donde se da una relación de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, se establece un sistema bilateral hacia un fin colectivo que es el obtener y brindar una educación de calidad.

Por otro lado, FERNANDO JAVIER GARCÍA COLINA, SAÚL CRISPÍN JUÁREZ HERNÁNDEZ y LORENZO SALGADO GARCÍA<sup>27</sup> revelan que los procesos que determinan la gestión educativa son todos aquellos procesos teóricos y prácticos que permiten favorecer una mejora continua sobre la calidad de un servicio como es en el caso de la educación. Además, refieren que los procesos están basados en un trabajo en conjunto donde los actores, ya sean directos o indirectos, van a tener un líder, ya sean los docentes, padres u otros, quienes serán los responsables de absolver las necesidades que tenga el estudiante para cumplir con una educación adecuada.

De esta manera se puede resumir que los procesos fundamentales de gestión se desenvuelven de acuerdo a cada institución y a los actores que se encuentran involucrados dentro de él para poder brindarle al estudiante una educación de calidad, ya sea a través de la docencia, procesos administrativos ideales o educación familiar. Así pues, todas las partes deben mantener una adecuada organización con un fin común que es la calidad educativa.

---

26 TERESA MEZHER, MARIO CUBA, ÁFRICA CALÁNCHÉZ y JOSÉ CHÁVEZ VERA. “La gestión educativa: proceso de transformación social”, en *Educación en Contexto*, vol. 2, n.º 0, 2016, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296673>], p. 232.

27 FERNANDO JAVIER GARCÍA COLINA, SAÚL CRISPÍN JUÁREZ HERNÁNDEZ y LORENZO SALGADO GARCÍA. “Gestión escolar y calidad educativa”, *Revista Cubana de Educación Superior*, 2018, n.º 2, 2018, pp. 206 a 216, disponible en [<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>].

### III. RELEVANCIA DE LOS PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

De acuerdo a SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y LACHE BUITRAGO<sup>28</sup>, la relevancia de los procesos fundamentales de la gestión educativa radica en la incidencia que tienen las transformaciones de un escenario estudiantil, lo cual va a generar oportunidades para mejorar, de esta manera, las ofertas sobre la educación. De igual forma, tener un proceso de gestión ideal es de suma importancia para el funcionamiento de una sociedad. Por otro lado, argumentan que es importante tener un buen control de los recursos que formarán parte de los procesos de la gestión educativa para mantener la armonía respecto al servicio brindado, recursos como la gestión financiera, académica u otros. Por lo demás, cabe mencionar que la responsabilidad para obtener una calidad educativa recae en todos los actores que participan de estos procesos, tales como los directivos, docentes, padres y estudiantes.

Por otro lado, TERESA MEZHER *et al.*<sup>29</sup> determinan que la importancia de estos procesos se debe al soporte que brindan para transformar una sociedad de acuerdo al modelo de gestión que cada institución desarrolle, lo que representa a su vez una posibilidad y al lograrla se produce un sentido de reflexión y compromiso hacia la sociedad.

### IV. DIMENSIONES DE PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

Las dimensiones de estos procesos de gestión educativa, al ser consideradas procesos complejos para una educación de calidad, presentan dimensiones según sea el caso. De acuerdo con ello, VICTORIA CISNEROS MELÉNDEZ<sup>30</sup> plantea cuatro dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Con respecto a la primera, el autor indica que está considerada como un proceso ejecutado por directores

---

28 SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y LACHE BUITRAGO. “La gestión educativa estratégica, una herramienta para optimizar los procesos pedagógicos”, cit.

29 *Ibid.*

30 VICTORIA CISNEROS MELÉNDEZ. “El proyecto educativo institucional y la gestión educativa”, trabajo de suficiencia profesional, Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Repositorio Institucional UIGV, 2017, disponible en [<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1708>], p. 18.

para objetivos estratégicos. Así mismo, esta dimensión va a permitir una identificación en cuanto a la organización que tienen los integrantes de una comunidad educativa en pos de un funcionamiento adecuado. A su vez:

Los aspectos que se consideran son tanto de la estructura formal como los organigramas, las funciones, distribución de espacios y tiempos. Así como la estructura informal que está dada por las formas como se relacionan los miembros de la organización sus ritos y ceremonias que caracterizan a la institución educativa.

De esta manera, la gestión institucional permite un análisis de actividades que desarrolla cada institución para su funcionamiento y organización estructural. Con respecto a la dimensión administrativa, esta presenta una serie de acciones que serán de ayuda para el cumplimiento de los procesos administrativos para mantener el control de la institución. En otro sentido, esta dimensión cumple la función de gestionar el talento humano, lo que resulta fundamental para desarrollar las competencias necesarias de cada organización.

En el caso de la dimensión pedagógica, esta guarda relación con los procesos pedagógicos, donde es el educador el protagonista y responsable de mantener los estándares de la calidad educativa. Por otra parte:

Los docentes son los agentes protagónicos en la gestión educativa, porque es en él en quien recae la ejecución de los procesos de enseñanza, aplicar el currículo a través de la planeación didáctica en sus sesiones de aprendizaje y orientar cómo se relacionan los diversos agentes educativos, llámese estudiantes, padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje<sup>31</sup>.

Es así que, en términos generales, esta dimensión se caracteriza por las acciones que llevan un proceso de enseñanza, donde el rol protagónico lo tienen los docentes sin dejar de lado a los padres de familia y la comunidad. Por último, la dimensión comunitaria encuentra relación

con la práctica participativa de la comunidad respecto al proceso pedagógico. De igual manera, en ella se tendrá en cuenta el rol protagónico que mantiene el docente; sin embargo, se considerará también como un factor, la participación de la comunidad.

En este sentido, se consideran las perspectivas culturales que sostienen una institución, el contexto social en el que se desenvuelve para poder desarrollar las fortalezas cuando se conoce a la comunidad de la que forma parte. De esta manera, se determina que corresponde una participación más activa de todos los participantes respecto al espacio geográfico y social donde se desarrolla la educación.

## V. VARIABLES CARACTERÍSTICAS DE PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

Para JOSÉ ALBERTO NOLE ZAPATA<sup>32</sup>, los procesos fundamentales de gestión, respecto la educación, se caracterizan por estar orientados hacia el fortalecimiento de las instituciones educativas. De igual forma se caracterizan por presentar teorías relevantes para una organización y señala tres características principales:

- a. Es un proceso dinamizador.
- b. Es un proceso sistemático.
- c. Se sustenta más en la coordinación que en la imposición.

## VI. OBJETIVOS DE LOS PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

Para NOLE ZAPATA<sup>33</sup>, los objetivos que mantienen los procesos de gestión educativa tienen el fin de mejorar los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; a su vez, para TANIA HUARANCCA ROJAS, los objetivos de estos procesos de gestión educativa son:

---

32 JOSÉ ALBERTO NOLE ZAPATA. "Gestión educativa y la mejora de la calidad de servicios educativos del colegio Unión, 2016", tesis de maestría, Lima, Universidad Peruana Unión, Repositorio Institucional UPEU, 2017, disponible en [<https://1library.co/document/qmj4wk9q-gestion-educativa-mejora-calidad-servicios-educativos-colegio-union.html>].

33 Ídem.



- a. Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.
- b. Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- c. Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas
- d. Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen<sup>34</sup>.

De esta manera, se entiende que los objetivos de estos procesos conciernen a un desarrollo a nivel educativo y cultural, por lo que el aprendizaje que reciba el estudiante se verá reflejado en el aporte que este realice para la sociedad.

## VII. MEJORA DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN

Todo proceso de gestión educativa está destinado a generar una reforma en una institución, lo que implica a su vez que se desarrollen mejoras continuas de acuerdo a los nuevos propósitos que se suman a lo largo de un proceso. De esta manera, HUARANCCA ROJAS indica que una de las mejoras consistiría en mejorar la condición del docente, dado que todavía hay falencias en este sentido, y poder superar la barrera de su formación que está a cargo de una institución educativa.

Por otro lado, señala también que se pretende mejorar los procesos administrativos y pedagógicos, con lo que se contribuye a mejorar los niveles de desempeño docente e institucional y así lograr alcanzar los objetivos previstos durante el proceso. De igual expone que:

---

34 TANIA HUARANCCA ROJAS. “Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho - 2014”, tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2017, disponible en [<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1769>], pp. 33 y 34.

El mejoramiento de la calidad educativa es un problema que se relaciona con el de la tecnología educativa necesaria para optimizar los procesos educativos. Cuando se aborda la perspectiva escuela-comunidad, interesa que los estudiantes puedan alcanzar diversos aprendizajes que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad<sup>35</sup>.

De acuerdo a estas premisas, se determina lo que debe atravesar una institución para presentar el mejoramiento respecto a los procesos para conseguir la calidad educativa que pretenden obtener. Del mismo modo, esta optimización guarda una relación directa con el nivel de tecnología que tenga la institución, ya que este factor será el que ayudará a mejorar los procesos; a su vez, se debe considerar la importancia que tiene la comunidad sobre este tratamiento, ya que resultará ser un elemento fundamental para el logro de una educación de calidad. Es así que todo proceso presentará requisitos y beneficios para ser desarrollado.

## VIII. REQUISITOS DE LA MEJORA DE PROCESOS DE GESTIÓN

De acuerdo a IVONNE RODRÍGUEZ PÉREZ<sup>36</sup>, para poder cumplir con un proceso de gestión educativa adecuada, es necesario establecer ciertos requisitos que deben cumplirse, los cuales son:

- a. Criterios de calidad definidos para todas las actividades a las que se aplica la garantía de calidad.
- b. Procesos que garanticen el cumplimiento de las normas de la calidad.
- c. Procesos cuya conformidad se controle sistemáticamente; detección y análisis de los motivos de no conformidad.
- d. Eliminar las causas de los problemas.

---

35 Ibid., p. 25.

36 IVONNE RODRÍGUEZ PÉREZ. "Sistema de gestión de la calidad y su influencia en la calidad educativa", *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, vol. 2, n.º 3, 2015, pp. 1 a 16, disponible en [<http://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/538/576>].

## IX. BENEFICIOS DE LA MEJORA DE PROCESOS DE GESTIÓN

Todo proceso de gestión académica contiene beneficios de acuerdo a los parámetros y propósitos de cada institución. Es así que RODRÍGUEZ PÉREZ indica que el mejoramiento de un proceso de gestión garantizará en mayor medida el funcionamiento del proceso. De igual manera, esta “mejora continua debe ser la base para asegurar la estabilidad del proceso educativo institucional”<sup>37</sup>. Por otra parte, señala que es necesario el cumplimiento de estos procesos para mejorar así el desempeño, lo que garantiza la mejora continua de todo sistema de gestión educativa.

Con respecto a lo anterior, señala que “la mejora continua asegura que las organizaciones usuarias de las normas no solamente hagan las cosas bien eficientes”<sup>38</sup>. En este sentido, se puede determinar que la mejora de un proceso es la que da seguridad del cumplimiento del mismo proceso de gestión a la vista de todas las novedades agregadas.

## X. MEJORA DE PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN

Los procesos fundamentales para una gestión educativa necesitan a su vez una buena organización, por lo que es fundamental que se desarrollen mejoras continuas para mantener, de esta manera, la calidad educativa a través del tiempo.

Para ARTURO SOTO DEL VALLE, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ BASABE y ARACELI ALBORES CAMACHO, la mejora de la gestión educativa radica en el rol que cumple el área directiva de una institución, dado que esa es responsable del funcionamiento que se dará en el lugar y a su vez es el líder de los docentes. Además, sostienen que “la dirección va orientada a mejorar el desempeño de las personas a partir del mejoramiento de su condición humana”<sup>39</sup>. Se resalta, en este sentido, el rol que cumple el área directiva para una gestión educativa y orga-

37 Ibid., p. 1.

38 Ibid., p. 8.

39 ARTURO SOTO DEL VALLE, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ BASABE y ARACELI ALBORES CAMACHO. “La mejora de la educación desde la dirección y la gestión educativa”, *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendi-*

nización de calidad para la educación, al tomar en cuenta que son los responsables del funcionamiento de una institución y, con ello, de los actores que forman parte de ella. A su vez, indican que es la dirección aquella que se relaciona en un sentido global con la mejora de los procesos de gestión educativa, dado que:

Es el encargado de establecer ser claro y preciso en sus relaciones con el entorno, para lograr el proyecto educativo planificado, esto se puede consolidar mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa, a fin de que se pueda ofrecer un servicio de calidad<sup>40</sup>.

Por otro lado, VALERI VANESSA POLO SANTOS señala que la mejora de los procesos de gestión educativa tiene mayor relevancia si se considera el aprendizaje que están obteniendo los estudiantes, donde es importante resaltar la participación que tienen los actores sobre el proceso de aprendizaje; además indican que: “Para la mejora de los procesos pedagógicos en la institución, primero debemos saber que cada estudiante es único y cuenta con un estilo de aprendizaje diferente”<sup>41</sup>.

---

miento y Educación, vol. 2, n.º 4, 2020, pp. 1 a 16, disponible en [<http://www.eumed.net/rev/rilcoDS/04/gestion-educativa-mexico.html>], p. 6.

40 Ibid., p. 14.

41 VALERI VANESSA POLO SANTOS. *Proyecto educativo y gestión educativa como propuesta de mejora de los aprendizajes*, tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Repositorio Institucional UIGV, 2018, disponible en [<https://1library.co/document/zxvlmw4y-proyecto-educativo-gestion-educativa-propuesta-mejora-aprendizajes.html>], p. 6.

**CAPÍTULO TERCERO****Delimitaciones de la calidad educativa**

La calidad educativa es el propósito que mantiene toda institución con sus estudiantes, motivo por el que es necesario contar con la participación de todos sus actores y también de la comunidad en la que se desarrolla dicha institución, ya que serán considerados factores relevantes que determinarán el desenvolvimiento de una educación ideal y equitativa.

**I. NOCIONES DE CALIDAD EDUCATIVA**

Para GARCÍA COLINA, JUÁREZ HERNÁNDEZ y SALGADO GARCÍA, la calidad educativa hace referencia a un elemento inherente de la gestión, donde la participación de los actores de una organización cumple sus funciones a cabalidad con un propósito en común de construir mejores formas de vida para educadores, estudiantes y la comunidad en la que se desenvuelven; mencionan, a su vez, que:

La calidad más que explicable y definible para los padres de familia y los estudiantes, es aquella que responde a sus necesidades, demandas y expectativas, la cultura escolar, el

clima e interacciones que en ella se dan, el cumplimiento de compromisos, los recursos humanos, tecnológicos, la formación permanente de su capital intelectual, el trabajo en equipo y los proyectos de la organización<sup>42</sup>.

En este sentido, se entiende que la calidad, respecto a la educación, va a referirse al cumplimiento de las demandas que tiene una cultura escolar y los recursos para ejecutar este objetivo, así como la participación del entorno en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, GUADALUPE IVÁN MARTÍNEZ CHAIREZ, ALBERTICO GUEVARA ARAIZA y MARÍA MANUELA VALLES ORNELAS argumentan que la calidad educativa está ligada en gran parte al desempeño del docente, dado que ellos son los actores directos que intervienen en la formación del estudiante y posteriores ciudadanos, por lo que su aporte será de gran importancia para una calidad educativa óptima. Por otra parte, indican que la calidad hace referencia a:

La calidad educativa como optimizar los recursos con que cuenta la institución para que los alumnos puedan construir aprendizajes, desarrollar habilidades y valores, que les permitan seguir aprendiendo afuera de la escuela, así como resolver las diferentes problemáticas a que se enfrenten aceptando sus consecuencias, es decir el participar activamente en una sociedad democrática y global<sup>43</sup>.

De esta manera, se determina que la calidad educativa corresponde a todo tipo de procedimientos para optimizar el aprendizaje que va a obtener el estudiante, donde intervienen numerosos factores como el docente, los directivos, el entorno donde se desarrolla el aprendizaje, así como la comunidad de la que forman parte para una posterior participación dentro de la sociedad.

---

42 GARCÍA COLINA, JUÁREZ HERNÁNDEZ y SALGADO GARCÍA. "Gestión escolar y calidad educativa", cit., p. 210.

43 GUADALUPE IVÁN MARTÍNEZ CHAIREZ, ALBERTICO GUEVARA ARAIZA y MARÍA MANUELA VALLES ORNELAS. "El desempeño docente y la calidad educativa", *Revista Ra Ximhai*, vol. 12, n.º 6, julio-diciembre de 2016, pp. 123 a 134, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>], p. 128.

Para JEISSON FABIÁN MARTIN CALVO, la calidad educativa parte de un modelo de resultados en el que se encuentran las ideas de eficiencia social, donde la calidad se asocia al rendimiento. Sin embargo, esto implica una dificultad, dado que no se tiene en consideración los sistemas de baja calidad y el contexto social donde se desenvuelve el aprendizaje. Del mismo modo, indica que:

La calidad de una institución o de un programa se refiere a las características universales correspondientes a la educación superior en general, en las cuales va explícita la evaluación y el país tiene la obligación de garantizar que esa educación se entregue con calidad<sup>44</sup>.

De esta manera, se concluye que la calidad educativa implica el conjunto de recursos y acciones que determinarán la optimización del servicio que brinda una institución.

## II. RELEVANCIA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para YENY EMILCE QUINTANA TORRES, la relevancia de la calidad educativa radica en la medida que esta va a permitir construir nuevas propuestas para un rendimiento real de las instituciones y la educación de un país. De igual manera, indica que la humanidad construye ideas sobre diferentes aspectos, lo que a su vez hace referencia al valor que le otorgan de acuerdo a sus necesidades; de esa manera, señala la importancia de la calidad, ya que:

La calidad no es un juicio sobre el objeto o representación en sí mismos, sino respecto de las expectativas, necesidades y deseos que estos incitan en una persona o comunidad. La calidad no existe hasta que el objeto o representación se compara con una expectativa, necesidad o deseo<sup>45</sup>.

---

44 JEISSON FABIÁN MARTIN CALVO. “Calidad educativa en la educación superior colombiana”, en *Sophia*, vol. 14, n.º 2, 2018, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6522053>], p. 7.

45 YENY EMILCE QUINTANA TORRES. “Calidad educativa y gestión escolar”, en *Educación educadores*, vol. 21, n.º 2, 2018, pp. 259 a 281, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>], p. 267.

De esta manera, se comprende que la calidad resulta fundamental para que se lleve a cabo cualquier proceso para una institución, por lo que se relaciona más con las expectativas que se construyen en torno a los procesos u objetos de estudio.

Por otro lado, ELIA MARÚM ESPINOSA, FEDERICO CURIEL GUTIÉRREZ y VÍCTOR M. ROSARIO MUÑOZ<sup>46</sup> indican que la calidad educativa resulta importante, ya que está asociada a la transformación del estudiante. A su vez, señalan que es crucial saber la perspectiva que tienen los estudiantes al respecto, ante esto es una base para plantear las necesidades y así lograr la mejoría sobre los procesos de la calidad sobre la educación que estos reciben. De igual modo, sostienen que, para los estudiantes, sus instituciones son el medio por el que estos van a lograr sus objetivos, como un compromiso social, obtener un empleo u otros referentes, por lo que consideran fundamental el desarrollo de una calidad educativa que cumpla con los estándares y las necesidades que requieren cubrir para un desarrollo laboral, social y profesional.

Para ALISVA CÁRDENAS PÉREZ, el tener una calidad educativa va más allá del aprendizaje que se desenvuelve dentro de una institución; todo lo contrario, la calidad educativa va a verse reflejada en la trascendencia que se dé a nivel comunitario, social, donde se promuevan los conocimientos obtenidos para el crecimiento social, político, económico u otros aspectos de un país, por lo que aplicar una calidad educativa es de suma importancia en la actualidad, dado que “esto implica mantener una administración educativa eficiente que mantenga los parámetros de calidad necesarios para desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo”<sup>47</sup>.

En este sentido, se concluye que la calidad educativa mantiene gran relevancia a todo nivel, al considerar que los estudiantes serán aquellos futuros ciudadanos que van a exponer todo lo aprendido para el bien de una comunidad.

---

46 ELIA MARÚM ESPINOSA, FEDERICO CURIEL GUTIÉRREZ y VÍCTOR M. ROSARIO MUÑOZ. “Estudiantes: sus percepciones sobre la calidad educativa y su importancia para el compromiso social universitario”, *Revista Gestión Universitaria de América Latina - GUAL*, vol. 10, n.º 4, 2017, pp. 314 a 326, disponible en [<http://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/view/54538>].

47 ALISVA CÁRDENAS PÉREZ. “Calidad en la gestión universitaria ecuatoriana: una búsqueda latente de eficiencia educativa”, en *Multiciencias*, vol. 16, n.º 2, 2016, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/904/90452745010.pdf>], p. 196.



### III. DIMENSIONES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para MARÍA CLEOFÉ HUAYLLANI CHINO<sup>48</sup>, el establecer una calidad educativa implica el desarrollo de cinco dimensiones, las cuales son:

- a. Dirección institucional. Incluye una visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución; todo ello con la finalidad de tener una mejora permanente del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como lograr una formación integral en los estudiantes.
- b. Desempeño docente. Hace referencia a los mecanismos que tiene una institución educativa para poder orientar la labor del docente en función del cumplimiento de las competencias que se presentan en un área curricular. De igual forma, es importante implementar estrategias para identificar las habilidades potenciales y necesidades que presenten los docentes para dar soporte al proceso de aprendizaje.
- c. Trabajo con las familias y la comunidad. Esta dimensión sostiene que son aquellas acciones de cooperación que ocurren con la familia y comunidad; todo ello con la misma finalidad de tener un soporte para el proceso de aprendizaje y, a su vez, fortalecer la identidad y el compromiso del estudiante hacia su comunidad.
- d. Uso de la información. Corresponde a la información que se obtiene a partir de procesos de monitoreo, con el fin de identificar todo aquello que facilitará el logro de las competencias y necesidades del proceso de aprendizaje.
- e. Infraestructura y recursos para el aprendizaje. En esta dimensión, se desarrolla un conjunto de recursos que ayudarán a establecer el desarrollo de las competencias y responder a las necesidades de estudiantes y docentes, así como la seguridad y zona geográfica donde se encuentra la institución.

---

48 MARÍA CLEOFÉ HUAYLLANI CHINO. “La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”, tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2018, disponible en [<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1815>].

## IV. PRINCIPIOS DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para HUAYLLANI CHINO, los principios de la calidad educativa son:

- La calidad no es un problema aislado, abarca toda la organización
- El usuario, es lo más importante.
- El bienestar de quienes trabajan en la organización, es determinante de los resultados de la gestión de calidad.
- La satisfacción de las necesidades del usuario gobierna todos los indicadores importantes del proceso educativo y la organización.
- El mejoramiento de largo plazo impera sobre la solución rápida de corto plazo.
- La comunicación efectiva determina eficiencia y éxito.
- Los hechos y datos son importantes, los supuestos o adivinanzas no lo son.
- La preocupación principal es encontrar soluciones, no errores.
- La gestión de calidad es un modelo de gestión intensivo en las personas, no en el capital<sup>49</sup>.

## V. COMPONENTES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para CARLOS RENÉ RODRÍGUEZ GARCÉS y GERALDO PADILLA FUENTES<sup>50</sup>, el apoyo familiar es un componente imprescindible para respaldar a los estudiantes, lo que les brinda la seguridad y aliento para enfrentar las dificultades que puedan atravesar durante el proceso de aprendizaje. Del mismo modo, el componente del apoyo que brindan los profesores en el salón de clases es fundamental para promover el respeto, la motivación y estimular al aprendizaje de los estudiantes.

---

49 Ibid., p. 44.

50 CARLOS RENÉ RODRÍGUEZ GARCÉS y GERALDO PADILLA FUENTES. "Apoyo familiar y docente percibido: valoración que niños, niñas y adolescentes hacen de los nuevos componentes de la calidad educativa en Chile", *Revista Académica UCMAule*, n.º 55, 2018, pp. 71 a 95, disponible en [[http://www.researchgate.net/profile/Carlos\\_Rodriguez-Garces/publication/329767218\\_Apoyo\\_familiar\\_y\\_docente\\_percibido\\_Valoraciones\\_que\\_ninos\\_ninas\\_y\\_adolescentes\\_hacen\\_de\\_los\\_nuevos\\_componentes\\_de\\_la\\_calidad\\_educativa\\_en\\_Chile/links/5cae198f299bf120975c3f3](http://www.researchgate.net/profile/Carlos_Rodriguez-Garces/publication/329767218_Apoyo_familiar_y_docente_percibido_Valoraciones_que_ninos_ninas_y_adolescentes_hacen_de_los_nuevos_componentes_de_la_calidad_educativa_en_Chile/links/5cae198f299bf120975c3f3)].

Por otro lado, para GARCÍA COLINA, JUÁREZ HERNÁNDEZ y SALGADO GARCÍA<sup>51</sup>, los componentes de una calidad educativa que sostienen un proceso formativo son la relevancia, eficacia, equidad y eficiencia. Estos se caracterizan de la siguiente manera:

- Relevancia. Hace referencia a la capacidad que tiene una institución para potencializar el aprendizaje de un estudiante.
- Eficacia. Se logra al alcanzar los objetivos de los estudiantes de acuerdo al tiempo establecido.
- Equidad. Para que se establezca la calidad, es necesario que el apoyo se distribuya de manera descentralizada, por lo que es accesible a todos los estudiantes.
- Eficiencia. Se logra cuando, al comparar dos sistemas, los resultados son similares con pocos recursos.

De esta manera, la unión de todos estos componentes serán los que determinarán la calidad educativa dentro de una institución y durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

## VI. CONTEXTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para NADIA AURORA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ<sup>52</sup>, la calidad educativa se desenvuelve dentro de un contexto social, el cual tiene la finalidad de formar seres integrales, proactivos y responsables de acuerdo al entorno en el que se desenvuelven, donde la visión también se preocupe por un aprendizaje autónomo para la formación de las demandas laborales de un mundo globalizado.

Por otro lado, indica que en este contexto los docentes presentan los desafíos necesarios para lograr dar una educación de calidad. Por otra parte, en el contexto de la educación superior, esta relación se basa en tres niveles de competencias:

- Competencias profesionales. Están relacionadas con la experiencia laboral y competencias específicas.

---

51 GARCÍA COLINA, JUÁREZ HERNÁNDEZ y SALGADO GARCÍA. “Gestión escolar y calidad educativa”, cit.

52 NADIA AURORA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ. “El desarrollo de competencias docentes para el fortalecimiento de la calidad educativa en la enseñanza superior”, *Revista Científica Ecociencia*, n.º 6, 2019, pp. 1 a 20, disponible en [<http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/250>].

- Competencias pedagógicas y sociales. Facilitan los procesos didácticos, la integración y el trabajo en equipo.
- Competencia de gestión. Hace referencia a la coordinación de la institución educativa respecto a sus colaboradores.

## VII. INDICADORES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Para VÍCTOR CASTILLO RIQUELME y JUAN ESCALONA BUSTOS, son ocho los indicadores de la calidad educativa: “Autoestima y motivación escolar, convivencia escolar, participación y formación ciudadana, hábitos de vida saludable, equidad de género, asistencia escolar, retención escolar y titulación técnico-profesional”<sup>53</sup>.

Autoestima académica y motivación escolar. En este indicador, se considera la autopercepción y autovaloración de los estudiantes sobre la capacidad que presentan hacia el aprendizaje y los logros académicos.

Clima de convivencia escolar. Se determina que considera las percepciones de estudiantes, docentes y padres para mantener en armonía cualquier sistema escolar.

Participación y formación ciudadana. Hace referencia al hecho de propiciar actitudes vinculadas a una participación conjunta, solidaria y tolerante, lo que constituye un indicador relevante para juzgar la calidad de una institución respecto a su espacio geográfico y social.

Hábitos de vida saludable. En este indicador, se atribuye la conducta del estudiante en relación a una vida saludable y la percepción que tiene respecto al entorno donde se realiza el proceso de aprendizaje.

Asistencia escolar. Este indicador hace referencia a la evaluación de la institución para promover la asistencia de los estudiantes, los cuales cuentan con los recursos necesarios para que aseguren su participación en la institución.

Retención escolar. El indicador de retención escolar considera la capacidad que mantiene una institución para permitir la permanencia de sus estudiantes, donde a mayor satisfacción respecto a la calidad educativa, mayor permanencia tendrá el alumno.

Equidad de género. La equidad de género, como indicador de calidad educativa, considera la distribución de oportunidades a todo nivel, donde hombres y mujeres mantengan una igualdad de oportunidades en su aprendizaje.

Titulación técnico-profesional. Este indicador expresa la capacidad que la formación profesional tiene para lograr establecer a un estudiante en el mercado laboral de una sociedad.



**CAPÍTULO CUARTO**

## Procesos fundamentales de gestión y su incidencia en la mejora de la calidad educativa: estudio de caso en las instituciones del distrito de Pisco - Perú

La calidad educativa es uno de los propósitos más importantes que toda institución pretender obtener, donde deben ser considerados todos los factores que envuelven la enseñanza de los estudiantes para poder cumplir con los estándares propuestos de acuerdo a cada lugar, factores como el entorno social, familiar, edades, entre otros, todo ello con la finalidad de insertar a los futuros ciudadanos a un mundo laboral cada vez más competitivo, motivo por el cual los conocimientos repartidos dentro de las aulas deben ser los ideales para desarrollar al estudiante como ser humano y profesional.

En este sentido, la distribución de una educación de calidad se caracteriza por el cumplimiento de ciertos procesos fundamentales para una gestión educativa, sin embargo, el desarrollo de dichos procesos está ligado al estudio de diferentes perspectivas, donde se ven involucradas áreas y actores para generar aquella tan esperada calidad educativa, tales como, directivos, padres de familia, docentes y la comunidad a la que estos actores y el estudiante como protagonista pertenece,

al considerar que el ideal de toda sociedad y con ello toda institución busca una equidad en la distribución del conocimiento.

De acuerdo a estas premisas, el caso en mención de las instituciones del distrito de Pisco - Ica, se buscará identificar la manera en la que se vinculan los procesos fundamentales de gestión sobre la calidad educativa de las instituciones.

## **I. OBJETIVO GENERAL**

Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco - Perú.

## **II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.
- Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en el soporte al desempeño docente en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.
- Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.
- Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en el uso de la información en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.
- Determinar en qué medida influyen los procesos fundamentales de gestión en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

## **III. HIPÓTESIS GENERAL**

Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco - Perú.



## IV. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

**HE1.** Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

**HE2.** Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el soporte al desempeño docente en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

**HE3.** Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

**HE4.** Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el uso de la información en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

**HE5.** Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco.

## V. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es correlacional y descriptivo.

*Correlacional:* porque busca evaluar el grado de asociación entre dos variables, las cuales fueron medidas, cuantificadas y analizadas sus vinculaciones.

*Descriptivo:* porque está dirigido a describir o reseñar las características de los eventos o fenómenos que se han presentado. Su interés radica en describir cómo ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o cómo se relacionan las variables en estudio. En esta investigación interesa analizar la situación de los procesos fundamentales de gestión en la mejora de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Pisco.

## VI. DISEÑO

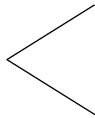
El diseño de la investigación que corresponde es el transeccional correlacional descriptivo de relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones.

En concordancia con la naturaleza de la investigación, se considera que el diseño que corresponde es el “descriptivo correlacional”, dado que:

- Según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: procesos fundamentales de gestión y calidad educativa.
- Se trata de obtener el coeficiente de correlación existente entre las variables.

Al tomar como base la mayor o menor (o inexistente) correlación, se acepta o rechaza la hipótesis de investigación.

El diagrama que corresponde al diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

OX = Conjunto de informaciones sobre la vx Procesos fundamentales de gestión.

OY = Conjunto de informaciones sobre la vy Calidad educativa

r = Coeficiente de correlación.

## VII. SISTEMA DE VARIABLES

- Vx: Procesos fundamentales de gestión
- Vy: Calidad educativa

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procesos fundamentales de gestión	Son aquellos procesos que dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa (MINEDU, 2011).	Esta variable se ejecutará mediante un cuestionario de 24 ítems.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración del diagnóstico</li> <li>- Planificación del PEI</li> <li>- Perfil ideal y real</li> <li>- Fijación de metas y líneas de acción</li> <li>- Planificación de recursos</li> <li>- Planificación de la enseñanza</li> </ul>	Escala de intervalo
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución según lo planificado</li> <li>- Ejecución curricular considerando integración y coordinación de actividades</li> <li>- Ejecución curricular según división del trabajo y de funciones</li> <li>- Organización de recursos, división del trabajo, delegación de funciones</li> <li>- Distribución de tareas</li> </ul>	
			Evaluación y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo</li> <li>- Procesos de autoevaluación</li> <li>- Evaluación curricular para verificar coherencia entre lo planificado y ejecutado</li> <li>- Plan de mejora</li> <li>- Cultura de evaluación</li> </ul>	
			Actuar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora continua</li> <li>- Compromiso de mejora</li> </ul>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad educativa	Es el “nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. –IPEBA–	Esta variable se ejecutará mediante un cuestionario de 30 ítems.	Dirección institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Construcción de un PEI pertinente inclusivo.</li> <li>– PCC coherente con el proyecto educativo</li> <li>– Estilo de liderazgo colaborativo</li> </ul>	Escala de intervalo
			Soporte al desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Conformación de un equipo docente idóneo.</li> <li>– PCIE con programaciones curriculares pertinentes.</li> <li>– Práctica de estrategias pedagógicas según características de los estudiantes.</li> </ul>	
			Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Trabajo colaborativo con las familias.</li> <li>– Ejecución de estrategias de trabajo colaborativo para potenciar la interacción escuela-familia-comunidad</li> </ul>	
			Uso de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Analiza información sobre la organización institucional y el desempeño docente.</li> <li>– Implementación de mejoras institucionales</li> </ul>	
			Infraestructura y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gestión para mejorar la infraestructura</li> <li>– Buscar recursos suficientes para el aprendizaje</li> <li>– Implementación de servicios complementarios</li> </ul>	

## VIII. POBLACIÓN

Estuvo constituida por los 44 directores/as de las instituciones educativas del distrito de Pisco, 2015, de acuerdo a la tabla siguiente:

**Tabla 2.** Población de directores/as del distrito de Pisco

Director/a y Nivel Educativo	Sexo				Total	
	Masculino		Femenino			
	f	%	f	%	f	%
Director/a-Nivel Inicial	0	0	20	74	20	45
Director/a-Nivel Primaria	10	59	6	22	16	36
Director/a-Nivel Secundaria	5	29	1	4	6	14
Director/a-II. EE. Integradas (Prim. y Sec.)	2	12	0	0	2	5
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

## IX. MUESTRA

Para hallar el tamaño de la muestra se realizó el muestreo probabilístico, es decir, se aplicó la fórmula de poblaciones finitas.

$n$  = Tamaño de la muestra

$Z$  = Nivel de Confianza (1-5) = 1.96

$N$  = Universo = 44

$P$  = Posibilidad de éxito = 50% = 50

$Q$  = Posibilidad de error = 50% = 50

$E$  = Error muestral (1-10) = 10

Fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot N + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{4 \ 44 \ 50 \ 50}{100 \ 43 + 4 \ 50 \ 50}$$

$$n = \frac{169 \times 2500}{4300 + 4 \ 2500}$$

$$n = \frac{422576}{4300 + 9604}$$

$$n = \frac{422576}{13904}$$

$$n = 30$$

Fracción Muestral

$$Fp = \frac{n \times 100}{N}$$

$$Fp = \frac{30 \times 100}{44}$$

$$Fp = \frac{3039}{44}$$

$$Fp = 69\%$$

La muestra quedó conformada por 30 directores/as de las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015 tuvieron a su cargo la dirección de sus respectivas instituciones educativas, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 3.** Muestra de directores/as del distrito de Pisco

Director/a y Nivel Educativo	N.º directores		Fracción muestral (69% de cada estrato)
	f	%	
Director/a-Nivel Inicial	20	45	14
Director/a-Nivel Primaria	16	36	11
Director/a-Nivel Secundaria	6	14	4
Director/a-II. EE. Integradas (Primaria y Secundaria)	2	5	1
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>30</b>

## X. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el desarrollo de esta investigación se ha recurrido a la técnica de la encuesta, entendida como la aplicación o puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos.

## XI. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento utilizado fue el cuestionario el cual se elaboró teniendo en cuenta las dimensiones que comprende cada una de las variables.

### A. Cuestionario sobre procesos fundamentales de gestión

#### a.1 Ficha técnica

**Nombre:** Cuestionario para evaluar los procesos fundamentales de gestión.

**Autor:** Mg. Julio César Quispe Calderón

**Administración:** Individual

**Procedencia:** Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica

**Año:** 2015

**Aplicación:** A directivos de instituciones educativas de Pisco

**Duración:** 30 minutos

**Usos:** A niveles de EBR

**Dimensiones a medir:** Planificar, ejecución, evaluación, monitoreo y actuar.

**N.º total de Ítems:** 24 ítems.

## a.2 Descripción de la prueba

Se presenta el instrumento de procesos fundamentales de gestión, partiendo de la variable general, dividida en tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación y monitoreo. La dimensión planificación comprende seis indicadores: Elaboración del diagnóstico, Planificación del PEI, Perfil ideal y real, Fijación de metas y líneas de acción, Planificación de recursos y planificación de la enseñanza; la dimensión planificación está integrada por los siguientes ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

La dimensión ejecución comprende cinco indicadores: Ejecución según lo planificado, Ejecución curricular al considerar integración y coordinación de actividades, Ejecución curricular según división del trabajo y de funciones, Organización de recursos, división del trabajo, delegación de funciones y Distribución de tareas. Está integrada por los ítems: 7, 8, 9, 10, 11 y 12.

La dimensión evaluación y monitoreo comprende seis indicadores: Monitoreo, Plan de evaluación, Procesos de autoevaluación, evaluación curricular para verificar coherencia entre lo planificado y ejecutado. A su vez, esta dimensión está integrada por los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18. La dimensión actuar comprende dos indicadores: Mejora continua, compromiso de mejora y está conformada por los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

En base a estos indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 24 preguntas. Cada pregunta tiene tres alternativas de respuestas: Siempre, A veces, Nunca.

## a.3. Prueba piloto

El instrumento elaborado se aplicó en primer lugar a una muestra piloto constituida por diez directores de otras Instituciones Educativas con características similares a la muestra de la investigación, para pasar los procesos de validación y confiabilidad estadística.



Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si en principio medían el contenido que se espera en la variable procesos fundamentales de gestión. De la misma manera, se analizó la pertinencia de los distractores considerados para cada pregunta.

#### a.4 Validación del instrumento

En cuanto a la validez del instrumento, se utilizó la técnica de opinión de expertos. Se recurre al docente que condujo la asignatura de Seminario de Tesis en la sección doctoral, de la misma manera solicitamos las apreciaciones de dos docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, que cuentan con el Grado Académico de Doctor en Educación y que por más de 15 años se desarrollan las asignaturas de Investigación Educacional y Seminario de Tesis.

#### a.5 Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor es de 0.8332 el cual fue mayor a 0,6, lo cual permitió afirmar que el instrumento es muy confiable, es decir sus mediciones son estables y consistentes.

A partir de las varianzas, el coeficiente Alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$s_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

**$\alpha$ :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{24}{24 - 1} \left[ 1 - \frac{7.98}{39.6} \right] = 0.8332$$

## **B. Cuestionario sobre procesos fundamentales de gestión**

### **b.1 Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario para evaluar los procesos fundamentales de gestión.

**Autor:** Mg. Julio César Quispe Calderón

**Administración:** Individual

**Procedencia:** Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica

**Año:** 2015

**Aplicación:** A directivos de instituciones educativas de Pisco

**Duración:** 30 minutos

**Usos:** A niveles de EBR

**Dimensiones a medir:** Planificar, ejecución, evaluación, monitoreo y actuar.

N.º total de Ítems: 24 ítems.

### **b.2 Descripción de la Prueba**

Se presenta el instrumento de procesos fundamentales de gestión, partiendo de la variable general, dividida en tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación y monitoreo. La dimensión planificación comprende seis indicadores: Elaboración del diagnóstico, Planificación del PEI, Perfil ideal y real, Fijación de metas y líneas de acción, Planificación de recursos y planificación de la enseñanza; la dimensión planificación está integrada por los siguientes ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

La dimensión ejecución comprende cinco indicadores: Ejecución según lo planificado, Ejecución curricular al considerar integración y coordinación de actividades, Ejecución curricular según división del trabajo y de funciones, Organización de recursos, división del trabajo, delegación de funciones y Distribución de tareas. Está integrada por los ítems: 7, 8, 9, 10, 11 y 12.

La dimensión evaluación y monitoreo comprende seis indicadores: Monitoreo, Plan de evaluación, Procesos de autoevaluación, evaluación curricular para verificar coherencia entre lo planificado y ejecutado. A su vez, esta dimensión está integrada por los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18. La dimensión actuar comprende dos indicadores: Mejora

continua, compromiso de mejora y está conformada por los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

En base a estos indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 24 preguntas. Cada pregunta tiene tres alternativas de respuestas: Siempre, A veces, Nunca.

### b.3 Prueba Piloto

El instrumento elaborado se aplicó primero a una muestra piloto constituida por 10 directores de otras Instituciones Educativas con características similares a la muestra de la investigación, para pasar los procesos de validación y confiabilidad estadística. Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si en teoría medían el contenido que se espera en la variable procesos fundamentales de gestión. Además, se analizó la pertinencia de los distractores considerados para cada pregunta.

### b.4 Validación del Instrumento

En cuanto a la validez del instrumento, se utilizó la técnica de opinión de expertos. Recurrimos al docente que en la sección doctoral condujo la asignatura de Seminario de Tesis, de la misma manera solicitamos las apreciaciones de dos docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, que cuentan con el Grado Académico de Doctor en Educación y que por más de 15 años se desarrollan las asignaturas de Investigación Educativa y Seminario de Tesis.

### b.5 Confiabilidad del Instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor es de 0.8332 el cual fue mayor a 0,6, lo cual permitió afirmar que el instrumento es muy confiable, es decir sus mediciones son estables y consistentes.

A partir de las varianzas, el coeficiente Alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\Sigma S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$s_r^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{24}{24 - 1} \left[ 1 - \frac{7.98}{39.6} \right] = \mathbf{0.8332}$$

## C. Cuestionario sobre calidad educativa

### c.1 Ficha técnica

**Nombre:** Cuestionario para evaluar la calidad educativa

**Autor:** Mg. Julio César Quispe Calderón

**Administración:** Individual

**Procedencia:** Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica

**Año:** 2015

**Aplicación:** A directivos de instituciones educativas de Pisco

**Duración:** 30 minutos

**Usos:** A niveles de EBR

**Dimensiones a medir:** Dirección institucional, Soporte al desempeño docente, Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, Uso de la información e Infraestructura y recursos para el aprendizaje.

N.º total de Ítems: 30 ítems.

### c.2 Descripción de la Prueba

Se presenta el instrumento de la calidad educativa partiendo de la variable general, dividida en cinco dimensiones: Dirección institucional, Soporte al desempeño docente, Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, Uso de información e Infraestructura y recursos para el aprendizaje. La dimensión dirección institucional comprende tres indicadores: Construcción de un proyecto educativo pertinente, inclusivo, Proyecto curricular sea coherente con el proyecto educativo y Estilo de liderazgo colaborativo. Está integrada por los ítems 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

La dimensión soporte al desempeño docente comprende tres indicadores: Conformación progresiva de un equipo docente idóneo, PCIE se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y Puesta en

práctica de estrategias pedagógicas según características de los estudiantes. Esta dimensión está integrada por los ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12.

La dimensión trabajo conjunto con las familias y la comunidad comprende dos indicadores: Trabajo de organizado con las familias para desarrollar estrategias colaborativas, Se implementan estrategias de trabajo colaborativo que potencien la interacción escuela-familia-comunidad. Está integrada por los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

La dimensión uso de la información comprende dos indicadores: Genera y analiza información sobre la organización institucional y el desempeño de cada uno de los actores de nuestra comunidad educativa para implementar mejoras que impacten en el logro de los aprendizajes, Implementamos mejoras institucionales y evaluamos su efectividad para lograr los resultados esperados. Está integrada por los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

La dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje comprende dos indicadores: Se gestiona contar con infraestructura y recursos suficientes para el aprendizaje y construimos una cultura para su adecuado uso, Se gestiona y genera mecanismos para mantener y mejorar la infraestructura y recursos para el aprendizaje e implementar servicios complementarios. Está integrada por los ítems 25, 26, 27, 28, 29 y 30. En base a estos indicadores se plantearon los ítems que hacen un total de 30 preguntas, cada pregunta tiene tres alternativas de respuestas: Bueno, Regular, Deficiente.

### c.3 Validación del Instrumento

Para encontrar la validez del instrumento, se procedió al igual que para la primera variable, esto es, se utilizó la técnica de opinión de expertos. También recurrimos al docente que en la sección doctoral condujo la asignatura de Seminario de Tesis, de la misma manera solicitamos las apreciaciones de dos docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, que cuentan con el Grado Académico de Doctor en Educación y que por más de 15 años se desarrollan las asignaturas de Investigación Educativa y Seminario de Tesis.

### c.4 Confiabilidad del Instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor es de 0.8967 el cual fue mayor a 0,6. Esto

permitió afirmar que el instrumento es muy confiable; es decir sus mediciones son estables y consistentes.

A partir de las varianzas, el coeficiente Alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$s_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

**$\alpha$ :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{50}{50 - 1} \left[ 1 - \frac{18.07}{149.05} \right] = \mathbf{0.8967}$$

## XII. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Se realizó al concluir la recolección de los datos. Con la posesión de un cúmulo de información se procedió a organizar la información que permitió extraer conclusiones para así poder responder a las interrogantes que llevaron a realizar la investigación.

Una vez obtenidos los datos se procedió a su análisis al considerar los siguientes pasos:

**1.º Codificación:** la información fue seleccionada y se generó códigos para cada uno de los sujetos muestrales.

**2.º Calificación:** consistió en la asignación de un puntaje o valor según los criterios establecidos en la matriz del instrumento para la recolección de datos. En el caso de las respuestas de los ítems del cuestionario para evaluar los procesos fundamentales de gestión, se le asigno los siguientes valores: siempre (2 puntos), a veces (1 punto) y nunca (0 punto). Por otro lado, el cuestionario para evaluar la calidad educativa, se le asigno los siguientes valores: Bueno (2 puntos), Regular (1 punto) y Deficiente (0 punto).

**3.º Tabulación de datos:** en este proceso se elaboró una data donde se encontraron todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicó estadígrafos que permitieron conocer cuáles son

las características de la distribución de los datos, por la naturaleza de la investigación se utilizó la media aritmética y desviación estándar.

Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum fx'}{N}$$

Desviación estándar

$$S_1 = \sqrt{\frac{\sum X'(fx_1')}{N} - \bar{x}_1^2}$$

**4.º Interpretación de los resultados:** En esta etapa una vez tabulados los datos se presentaron en tablas y figuras, estos fueron interpretados en función de la variable:

**Variable X:** “Procesos fundamentales de gestión” y sus dimensiones: Planificar, Ejecución, Evaluación y monitoreo.

**Variable Y:** “Calidad educativa” y sus dimensiones: Dirección institucional, Soporte al desempeño docente, Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, Uso de la información e infraestructura para el aprendizaje.

Frecuencia porcentual

$$h = \frac{f * 100\%}{N}$$

Para ver la correlación entre las variables se empleó el Coeficiente de correlación “rs” de Rho- Spearman, que mide el grado de asociación entre dos variables.

Coeficiente de Spearman queda descrita a través del siguiente algoritmo:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

$r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman.

$D$ : Diferencia entre los rangos.

$N$ : Número de la muestra.

### 5.º Comprobación de hipótesis

Las hipótesis de trabajo fueron procesadas a través de los métodos estadísticos. Se tendrá en cuenta la prueba T- Student de correlación por tratarse de una muestra pequeña; para tal efecto se utilizó la siguiente relación:

Grados de libertad

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2$$

## XIII. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### A. Prueba de hipótesis

Para la comprobación de las hipótesis de investigación se utiliza la fórmula de T-Student de correlación.

**Tabla 4.** Prueba de hipótesis general

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		VY: Calidad educativa	VX: Procesos fundamentales de gestión
VY: Calidad educativa	Correlación de Pearson	1	,791**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,791**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).



Hipótesis general: Los procesos fundamentales de gestión Influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015.

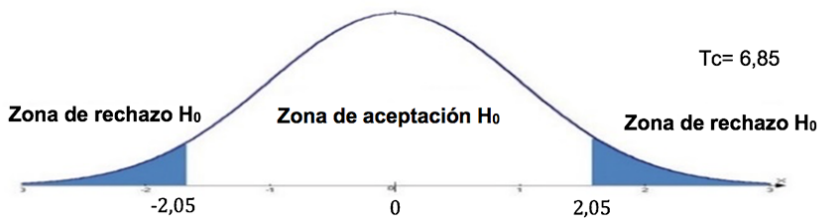
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015.

Hipótesis nula (Ho): Los procesos fundamentales de gestión no Influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
6,85	2,05	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,791 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,791^2}{30 - 2}}} = 7,67$$



Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión Influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015.

**Tabla 5.** Prueba de Hipótesis Específica 1

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		Dirección institucional	VX: Procesos fundamentales de gestión
Dirección institucional	Correlación de Pearson	1	,639**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,639**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			
Hipótesis Específica 1: Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis nula (Ho): Los procesos fundamentales de gestión no influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,39	2,05	0,05	Rechazo la Ho
Estadístico de Prueba: T Student Correlación			
$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,639 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,639^2}{30 - 2}}} = 4,56$			
Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			

**Tabla 6.** Prueba de Hipótesis Específica 2

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		Soporte al desempeño Docente	VX: Procesos fundamentales de gestión
Soporte al desempeño Docente	Correlación de Pearson	1	,633**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,633**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			
Hipótesis Específica 2: Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el soporte al desempeño docente en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el soporte al desempeño docente en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis nula (Ho): Los procesos fundamentales de gestión no influyen sobremanera en el soporte al desempeño docente en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,33	2,05	0,05	Rechazo la Ho
Estadístico de Prueba: T Student Correlación			
$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,633 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,633^2}{30 - 2}}} = 4,33$			
Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			

**Tabla 7.** Prueba de Hipótesis Específica 3

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		Trabajo conjunto con la familia y la comunidad	VX: Procesos fundamentales de gestión
Trabajo conjunto con la familia y la comunidad	Correlación de Pearson	1	,667**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,667**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			
Hipótesis Específica 3: Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,73	2,05	0,05	Rechazo la Ho
Estadístico de Prueba: T Student Correlación			
$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,667 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,667^2}{30 - 2}}} = 4,73$			
Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			

**Tabla 8.** Prueba de Hipótesis Específica 4

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		Uso de la información	VX: Procesos fundamentales de gestión
Uso de la información	Correlación de Pearson	1	,638**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,638**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Hipótesis Específica 4: Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el uso de la información en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.

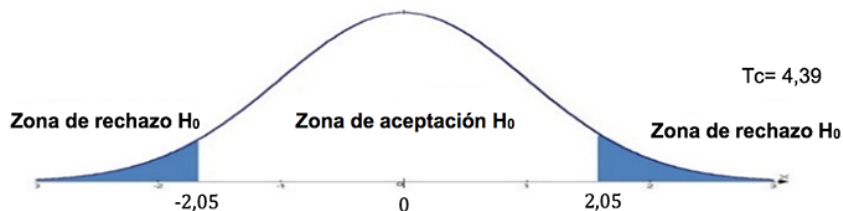
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el uso de la información en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.

Hipótesis nula (Ho): Los procesos fundamentales de gestión no influyen sobremanera en el uso de la información en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,39	2,05	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,638 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,638^2}{30 - 2}}} = 4,39$$



Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.

**Tabla 9.** Prueba de Hipótesis Específica 5

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson			
		Infraestructura y recursos para el aprendizaje	VX: Procesos fundamentales de gestión
Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,576**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
VX: Procesos fundamentales de gestión	Correlación de Pearson	,576**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			
Hipótesis Específica 5: Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis alterna (Ha): Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Hipótesis nula (Ho): Los procesos fundamentales de gestión no influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			
Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
3,73	2,05	0,05	Rechazo la Ho
Estadístico de Prueba: T Student Correlación			
$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,576 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,576^2}{30 - 2}}} = 3,73$			
<p>El gráfico muestra una curva normal estándar con el eje horizontal etiquetado con -2,05, 0 y 2,05. Las áreas bajo la curva fuera de estos límites (a la izquierda de -2,05 y a la derecha de 2,05) están sombreadas en azul y etiquetadas como 'Zona de rechazo Ho'. El área central entre -2,05 y 2,05 es etiquetada como 'Zona de aceptación Ho'. En la parte superior derecha del gráfico, se indica 'Tc = 3,73'.</p>			
Se concluye señalando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir Los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las Instituciones Educativa del distrito de Pisco, en el año 2015.			

## XIV. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS PROCESOS FUNDAMENTALES DE GESTIÓN

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para evaluar los procesos fundamentales de gestión dirigidos a directores/as de las instituciones educativas del distrito de Pisco, 2015.

El instrumento que se aplicó estuvo conformado por 24 ítems elaborados en función de las dimensiones de la variable X: Procesos Fundamentales de Gestión.

**Tabla 10.** Dimensiones de Procesos Fundamentales de Gestión

Dimensiones	# ítems	Peso%
Planificación	6	25%
Ejecución	6	25%
Evaluación y monitoreo	6	25%
Actuar	6	25%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

**Tabla 11.** Respuestas asignadas a la valoración de procesos fundamentales de gestión

Respuestas	Valoración
Nunca	0
A veces	1
Siempre	2

**Tabla 12.** Rangos de las dimensiones y la variable x: Procesos Fundamentales de Gestión

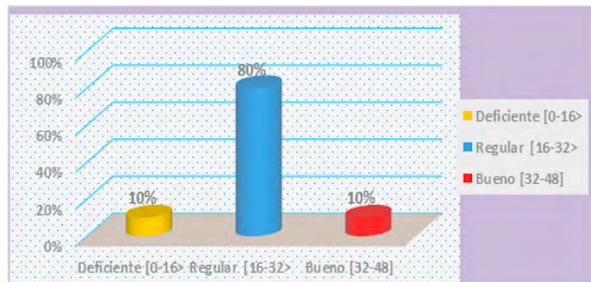
Procesos Fundamentales de Gestión	D1: Planificar	D2: Ejecución	D3: Evaluación y monitoreo	D4: Actuar
Deficiente [0-16>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>
Regular [16-32>	Regular [4-8>	Regular [4-8>	Regular [4-8>	Regular [4-8>
Bueno [32-48]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]

Los resultados se presentan en tablas estadísticas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

**Tabla 13.** Procesos fundamentales de gestión en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-16>	3	10%
Regular [16-32>	24	80%
Bueno [32-48]	3	10%
Total	30	100%
Media aritmética	25,10	

**Figura 1.** Procesos fundamentales de gestión en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



En la tabla 13 y figura 1 se observa que tres directores/as que representan el 10% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de los procesos fundamentales de gestión; 24 directores/as que representan el 80% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de los procesos fundamentales de gestión; y tres directores/as que representan el 10% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de los procesos fundamentales de gestión.

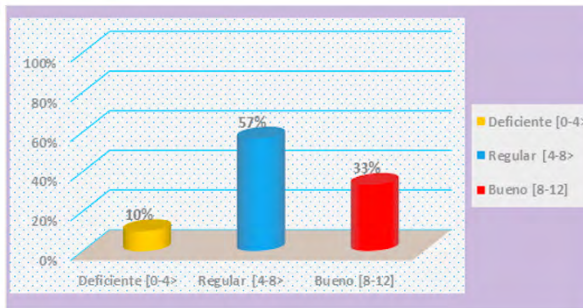
En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 25,10 puntos lo cual indica que los procesos fundamentales de gestión se encuentran ubicados en la categoría regular.



**Tabla 14.** Planificación en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	3	10%
Regular [4-8>	17	57%
Bueno [8-12]	10	33%
Total	30	100%
Media aritmética	6,23	

**Figura 2.** Planificación en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



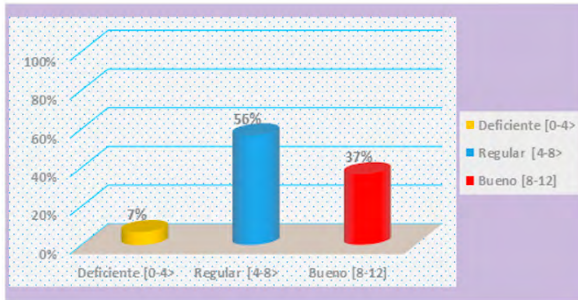
En la tabla 14 y figura 2 se observa que tres directores/as que representan el 10% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de planificación; 17 directores/as que representan el 57% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de planificación y 10 directores/as que representan el 33% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de planificación.

Sobre la base de los resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,23 puntos lo cual indica que la planificación se ubica en la categoría regular.

**Tabla 15.** Ejecución en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	2	7%
Regular [4-8>	17	56%
Bueno [8-12]	11	37%
Total	30	100%
Media aritmética	6,50	

**Figura 3.** Ejecución en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



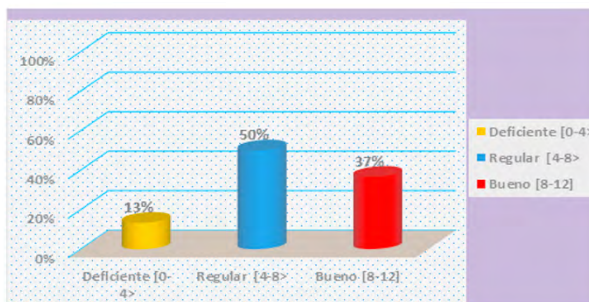
En la tabla 15 y figura 3 se observa que dos directores/as que representan el 7% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de ejecución; 17 directores/as que representan el 56% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de ejecución y 11 directores/as que representan el 37% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de ejecución.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,50 puntos lo cual indica que la ejecución se ubica en la categoría regular.

**Tabla 16.** Evaluación y monitoreo en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	4	13%
Regular [4-8>	15	50%
Bueno [8-12]	11	37%
Total	30	100%
Media aritmética	6,30	

**Figura 4.** Evaluación y monitoreo en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



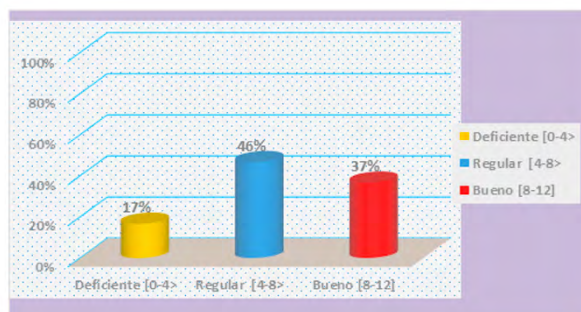
En la tabla 16 y figura 4 se observa que cuatro directores/as que representan el 13% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de evaluación; 15 directores/as que representan el 50% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de evaluación y 11 directores/as que representan el 37% de la muestra de estudio, señalaron que hay un buen nivel de evaluación.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,30 puntos lo cual permite interpretar que la evaluación se ubica en la categoría regular.

**Tabla 17.** Dimensión actuar en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	5	17%
Regular [4-8>	14	46%
Bueno [8-12]	11	37%
Total	30	100%
Media aritmética	6,07	

**Figura 5.** Dimensión actuar en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



En la tabla 17 y figura 5 se observa que cinco directores/as que representa el 17% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de actuar; 14 directores/as que representan el 46% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de actuar y 11 directores/as que representan el 37% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de actuar.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,07 puntos con lo cual se interpreta que el actuar se ubica en la categoría regular.

## XV. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD EDUCATIVA

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para evaluar la calidad educativa dirigidos a directores/as de las instituciones educativas del distrito de Pisco, 2015.

El instrumento que se aplicó estuvo conformado por 30 ítems elaborados en función de las dimensiones de la variable Y: Calidad Educativa.

**Tabla 18.** Dimensiones de Calidad Educativa

Dimensiones	# ítems	Peso%
Dirección institucional	6	20%
Soporte al desempeño docente	6	20%
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	6	20%
Uso de la información	6	20%
Infraestructura y recursos para el aprendizaje	6	20%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Tabla 19.** Respuestas asignadas a la valoración de calidad educativa

Respuestas	Valoración
Nunca	0
A veces	1
Siempre	2

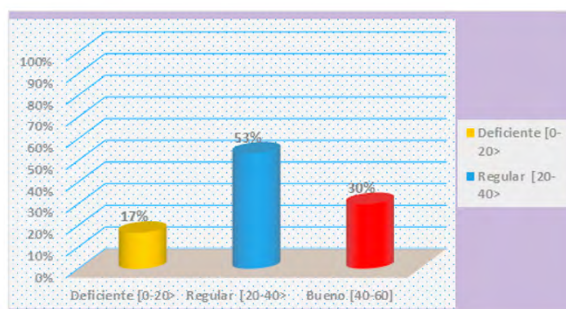
**Tabla 20.** Rangos de las dimensiones y la variable Y: Calidad Educativa.

Calidad educativa	D1: Dirección institucional	D2: Soporte al desempeño docente	D3: Trabajo conjunto con la familia y la comunidad	D4: Uso de la información	D5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje
Deficiente [0-20>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>	Deficiente [0-4>
Regular [20-40>	Regular [4-8>	Regular [4-8>	Regular [4-8>	Regular [4-8>	Regular [4-8>
Bueno [40-60]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]	Bueno [8-12]

Los resultados se presentan en tablas estadísticas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

**Tabla 21.** Calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-20>	5	17%
Regular [20-40>	16	53%
Bueno [40-60]	9	30%
Total	30	100%
Media aritmética	32,13	

**Figura 6.** Calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

En la tabla 21 y figura 6 se observa que 5 directores/as que representan el 17% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente

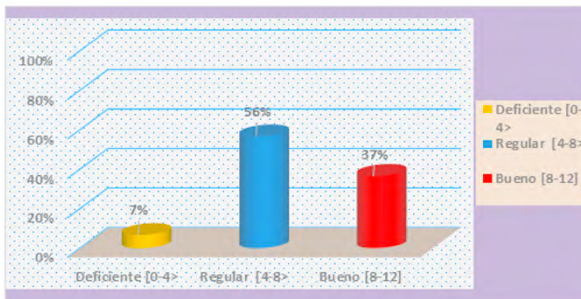
nivel de calidad educativa; 16 directores/as que representan el 53% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de calidad educativa; y 9 directores/as que representan el 30% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de calidad educativa.

Sobre la base de estos resultados se ha obtenido una media aritmética de 32,13 puntos lo cual permite interpretar que la calidad educativa se ubica en la categoría regular.

**Tabla 22.** Dirección Institucional en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	2	7%
Regular [4-8>	17	56%
Bueno [8-12]	11	37%
Total	30	100%
Media aritmética	6,57	

**Figura 7.** Dirección Institucional en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



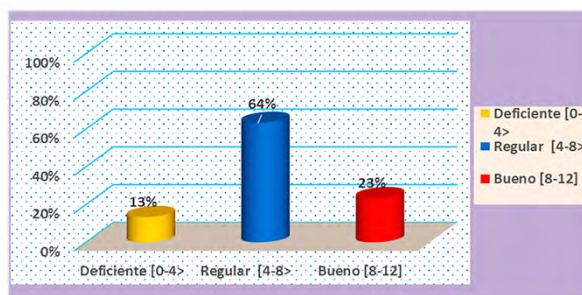
En la tabla 22 y figura 7 se observa que dos directores/as que representan el 7% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de dirección institucional; 17 directores/as que representan el 56% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de dirección institucional; y 11 directores/as que representan el 37% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de dirección institucional.

Sobre la base de estos resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,57 puntos con lo cual interpretamos que la dirección institucional se ubica en la categoría regular.

**Tabla 23.** Soporte al desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	4	13%
Regular [4-8>	19	64%
Bueno [8-12]	7	23%
Total	30	100%
Media aritmética	6,80	

**Figura 8.** Soporte al desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



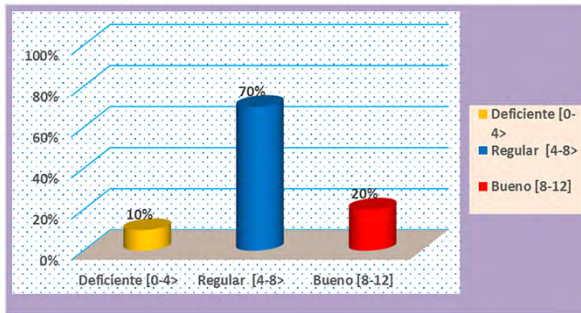
En la tabla 23 y figura 8 se observa que cuatro directores/as que representan el 13% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de soporte al desempeño docente; 19 directores/as que representan el 64% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de soporte al desempeño docente; y siete directores/as que representan el 23% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de soporte al desempeño docente.

Estos resultados permiten obtener una media aritmética de 6,80 puntos con lo cual se interpreta que el soporte al desempeño docente se ubica en la categoría regular.

**Tabla 24.** Trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las instituciones educativas de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	3	10%
Regular [4-8>	21	70%
Bueno [8-12]	6	20%
Total	30	100%
Media aritmética	6,23	

**Figura 9.** Trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las instituciones educativas de Pisco, en el año 2015



En la tabla 16 y figura 10 se observa que tres directores/as que representan el 10% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad; 21 directores/as que representan el 70% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad; y seis directores/as que representan el 20% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de trabajo conjunto con las familias y la comunidad.

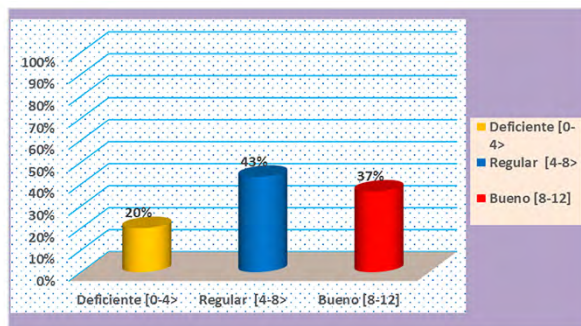
Con estos resultados se ha obtenido una media aritmética de 6,23 puntos lo cual indica que el trabajo conjunto con las familias y la comunidad se ubican en la categoría regular.

**Tabla 25.** Uso de la información en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	6	20%
Regular [4-8>	13	43%
Bueno [8-12]	11	37%
Total	30	100%
Media aritmética	5,93	



**Figura 10.** Uso de la información en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



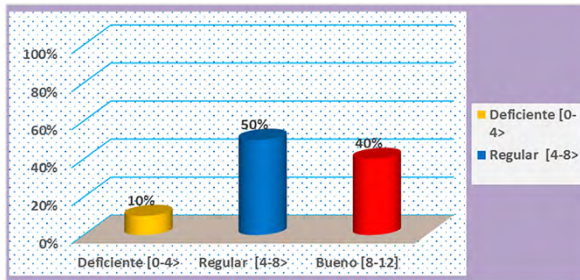
En la tabla 25 y figura 10 se observa que seis directores/as que representan el 20% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de uso de la información; 13 directores/as que representan el 43% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de uso de la información; y 11 directores/as que representan el 37% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de uso de la información.

Con estos resultados se ha obtenido una media aritmética de 5,93 puntos con lo cual se interpreta que el uso de la información se ubica en la categoría regular.

**Tabla 26.** Infraestructura y recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015

Categoría	f(i)	h(i)%
Deficiente [0-4>	3	10%
Regular [4-8>	15	50%
Bueno [8-12]	12	40%
Total	30	100%
Media aritmética	6,60	

**Figura 11.** Infraestructura y recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015



En la tabla 26 y figura 11 se observa que tres directores/as que representan el 10% de la muestra de estudio manifestaron que hay un deficiente nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje; 15 directores/as que representan el 50% de la muestra de estudio opinaron que hay un regular nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje; y 12 directores/as que representan el 40% de la muestra de estudio señalaron que hay un buen nivel de infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Al tomar como base estos resultados se ha obtenido una media aritmética de 5,93 puntos con lo cual se interpreta que la infraestructura y recursos para el aprendizaje se ubican en la categoría regular.

**Tabla 27.** Coeficientes de correlación de Pearson entre procesos fundamentales de gestión y calidad educativa

	Variable Y: Calidad Educativa
D1: Dirección Institucional	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,639$
D2: Soporte al desempeño docente	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,633$
D3: Trabajo Conjunto con la familia y la comunidad	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,667$
D4: Uso de la información	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,638$
D5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,576$
Variable X: Procesos Fundamentales de Gestión	Coefficiente de correlación Pearson $r = 0,791$

Se presenta en la tabla 27 los coeficientes de correlación Pearson entre la variable procesos fundamentales de gestión y las dimensiones de la calidad educativa.

- Existe una correlación positiva entre los procesos fundamentales de gestión y la dirección Institucional; esto se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,639.
- Existe una correlación positiva entre los procesos fundamentales de gestión y el soporte al desempeño docente; esto se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,633.
- Existe una correlación positiva entre los procesos fundamentales de gestión y el trabajo conjunto con la familia y la comunidad; esto se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,667.
- Existe una correlación positiva entre los procesos fundamentales de gestión y el uso de la información; esto se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,638.
- Existe una correlación positiva entre los procesos fundamentales de gestión y la infraestructura y recursos para el aprendizaje; esto se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,576.

Los resultados obtenidos en la correlación reflejan que existe una relación positiva de 0,791 entre los procesos fundamentales de gestión y la calidad educativa; es decir a unos buenos procesos fundamentales de gestión le corresponde una buena calidad educativa, o a unos deficientes procesos fundamentales de gestión le corresponde una deficiente calidad educativa.

## **XVI. VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

Referente a la contrastación de las hipótesis específicas, se obtuvo los siguientes resultados:

La hipótesis específica 1 distingue que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la dirección institucional en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015, para su validación se recurre al hecho de haber obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,639$  (Tabla 5). En otros términos, a aquellos buenos procesos fundamentales de gestión, le corresponde a su vez una buena dirección institucional, mientras que a deficientes procesos fundamentales de gestión, le corresponde una deficiente dirección institucional.

La hipótesis específica 2 refiere que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el soporte al desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015, la cual fue validada de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson obtenido, donde  $r = 0,633$  (Tabla 6). Es así que, a buenos procesos fundamentales de gestión le corresponde un buen soporte al desempeño docente, caso contrario, a deficientes procesos fundamentales de gestión, le corresponde un deficiente soporte al desempeño docente.

La hipótesis específica 3 expone que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015. Se llega a validar esta hipótesis porque se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,667$  (Tabla 7). De esta manera, a buenos procesos fundamentales de gestión, le corresponde un buen trabajo conjunto con las familias y la comunidad, mientras que a deficientes procesos fundamentales de gestión, le corresponde también un deficiente trabajo conjunto con las familias y la comunidad.

La hipótesis específica 4 propone que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en el uso de la información en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015. Validado al haber obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,638$  (Tabla 8), por lo que, a buenos procesos fundamentales de gestión, le corresponde un buen uso de la información y para deficientes procesos fundamentales de gestión, le corresponde un deficiente uso de la información.

La hipótesis específica 5 señala que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la infraestructura y recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, en el año 2015. Para validarla se recurre a los resultados del coeficiente de correlación de Pearson obtenido en el cual  $r = 0,576$  (Tabla 9). Es decir que, a buenos procesos fundamentales de gestión, le corresponde una buena infraestructura y recursos para el aprendizaje y a deficientes procesos fundamentales de gestión, le corresponde una deficiente infraestructura y recursos para el aprendizaje.

De acuerdo a estos resultados, se concluye que los procesos fundamentales de gestión influyen sobremanera en la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco durante el año 2015.

## XVII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de resultados se realizó contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

Al tomar como base los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que existe una relación significativa directa entre las variables de procesos fundamentales de gestión y calidad educativa, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0,791 que indica que a un buen nivel de procesos fundamentales de gestión le corresponde un buen nivel de calidad educativa, o a la inversa, a unos deficientes procesos fundamentales de gestión le corresponde un deficiente nivel de calidad educativa.

Dichos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo, entre ellos destaca FRANCY INÉS CASTRO RUBILAR<sup>54</sup>, en base a los resultados obtenidos determinó que la percepción de la gestión se hace visible en el discurso de los sujetos a partir de la construcción de un nuevo concepto de gestión que va a integrar la gestión y la práctica curricular en un todo. De igual modo, considera a la gestión como el quehacer que involucra a directivos y docentes, de manera diversa, en distintos roles y en diversos espacios, pero en el ámbito común del desarrollo curricular.

Por otro lado, PABLO VEGA PORRAS<sup>55</sup> en su investigación expuso que la evaluación como estrategia de política educativa influyó en el establecimiento de la calidad educativa en las universidades estatales de la costa, sierra y selva, por cuanto se comprueba a través de los datos obtenidos y procesados, donde haya política evaluativa los distintos

- 
- 54 FRANCY INÉS CASTRO RUBILAR. "Representación de los procesos de gestión escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos: la voz de los directivos y docentes en la experiencia de la reforma educacional chilena", tesis de doctorado, Universidad de Valladolid, Repositorio Institucional UVA, 2008, disponible en [<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/78>].
- 55 PABLO VEGA PORRAS. "La evaluación como estrategia de política educativa en el establecimiento de la calidad en las universidades peruanas del estado, casos: costa, sierra, selva", tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2010, disponible en [<http://www.une.edu.pe/investigacion/PCF%20PEDAG%20Y%20CULT%20FISC%202010/PCF-2010-067%20VEGA%20PORRAS%20PABLO.pdf>].

aspectos que participan en el proceso de formación de profesionales universitarios hay una mejora progresiva.

De acuerdo a las premisas anteriores, existe relación con la información del marco teórico sustentado por la Representación de la UNESCO en Perú, validado por el Ministerio de Educación - MINEDU<sup>56</sup>, menciona que los procesos fundamentales de gestión son aquellos procesos que dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa.

De igual manera, ÁLVARO MARCHESI y ELENA MARTÍN<sup>57</sup> indican que la calidad educativa es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo, por lo que un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

## CONCLUSIONES

- Los datos recogidos en la investigación determinaron que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015, siendo validado al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,791.
- Sobre la base de los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y la dirección institucional de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015. Validado al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,639.

56 Representación de la UNESCO en Perú. *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*, Unidad de Capacitación en Gestión, Ministerio de Educación, 2011, disponible en [[http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/CAQompFe4KmbCXosY38AAF\\_MANUAL\\_DE\\_GESTION\\_PARA\\_DIRECTORES\\_DE\\_INSTITUCIONES\\_EDUCATIVAS.pdf](http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/CAQompFe4KmbCXosY38AAF_MANUAL_DE_GESTION_PARA_DIRECTORES_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf)].

57 ÁLVARO MARCHESI y ELENA MARTÍN. *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*, Madrid, Editorial Alianza, 1998.

- Al tomar como base los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y el soporte al desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015. Se validó al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,633.
- En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015. Se validó al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,667.
- Sobre la base de los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y el uso de la información de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015, resultado validado al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,638.
- Los datos recogidos en la investigación permiten determinar que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y la infraestructura y recursos para el aprendizaje de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015. Estos datos fueron validados al obtener un coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,576.

## RECOMENDACIONES

- Difundir entre los docentes y autoridades educativas de Pisco que existe una relación significativa entre los procesos fundamentales de gestión y la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito del lugar. Propiciar, entonces, la ejecución de adecuados procesos fundamentales de gestión para asegurar el desarrollo de la calidad educativa en las instituciones educativas de esta jurisdicción.
- Capacitar de continuo a los docentes y sobre todo a los directivos de las instituciones educativas de Pisco en aspectos propios de dirección institucional, porque guarda relación directa con los procesos fundamentales de gestión.
- Instituir en todas las instituciones educativas de Pisco la ejecución de talleres de soporte al desempeño docente para que pueda ser interiorizado que es un servicio y no un acto fiscalizador o sancionador.

- Ejecutar de manera permanente y continua jornadas de trabajo conjunto con las familias y la comunidad de las instituciones educativas del distrito de Pisco-2015, en procura de lograr el trabajo cooperativo que es necesario para la buena marcha institucional.
- Capacitar a los docentes, directivos y estudiantes de Pisco en el uso de la información, en su mayoría en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación –TICS–, para entender que constituyen un soporte pedagógico importante más que un elemento distractor y de entretenimiento.
- Sensibilizar a las autoridades de los gobiernos locales y regionales para que contribuyan al mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura y la provisión de recursos para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pisco, porque sus deficiencias limitan el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.



## CAPÍTULO QUINTO

## Influencia de los procesos fundamentales de gestión sobre la calidad educativa

Las instituciones educativas, cuyo propósito es formar estudiantes capacitados y futuros ciudadanos que serán parte del soporte de una sociedad, deben brindar en todo momento una excelente calidad en el servicio educativo que desarrollan, lo que a su vez implica llevar a cabo procesos fundamentales de gestión que vayan acorde a los objetivos trazados de cada institución. Es así que, es fundamental que estos procesos consideren todos los factores que forman parte de una calidad educativa en todo ámbito, donde se tenga en cuenta la participación de los directivos, área administrativa, docentes, estudiantes, padres de familia y la comunidad. De esta manera, se podrá complementar las funciones que deben mantener cada uno de los actores para lograr dicho propósito.

De acuerdo a esta premisa, se sostiene, en primera instancia, la relevancia que mantienen los directivos y áreas administrativas de una institución para un correcto funcionamiento de la educación, dado que corresponden a estas direcciones el planteamiento de un plan estratégico e implementación de propuestas e instrumentos que permitan el desarrollo de una educación equitativa y de calidad. Cabe resaltar que estos planes estratégicos deben considerar también el entorno

en el que se llevará a cabo el desenvolvimiento de estos conocimientos, para proyectar así una visión real de la educación.

Por otro lado, se tiene el rol que cumplen los docentes respecto al logro de esta calidad en la educación, los cuales también van a llevar a cabo ciertos procesos de gestión, donde su desempeño es uno de los factores para determinar una educación adecuada. MARTÍNEZ CHAIREZ, GUEVARA ARAIZA y VALLES ORNELAS distinguen que:

Este es un actor de suma importancia para el logro de la calidad educativa, debido a que son los que están en contacto directo con los alumnos durante la jornada escolar, así como en comunicación con los padres de familia. Son el vínculo entre los diferentes actores del proceso educativo<sup>58</sup>.

En este sentido, se comprende que el rol del docente para lograr una calidad educativa es de suma importancia, dado que es este el que mantiene un vínculo con los demás actores y también es el encargado de impartir el conocimiento a los estudiantes, lo que a su vez implica que estos se encuentren como es debido capacitados para cumplir a cabalidad con sus funciones.

Por otra parte, la función que cumplen los padres resalta la necesidad de mantener un diálogo activo entre ellos y las autoridades, docentes y estudiantes, con la finalidad de concientizar su participación para beneficiar la educación de los alumnos. Del mismo modo, esta comunicación es fundamental, al considerar que el apoyo familiar va a ayudar al estudiante a tener una mayor predisposición respecto al aprendizaje. A esta premisa se agrega la función que tiene la comunidad sobre la calidad educativa, ya que será este el entorno donde se va a llevar a cabo la educación equitativa de calidad que las instituciones plantean. Además, es relevante tener en cuenta cómo el estudiante va a participar con firmeza a futuro dentro de esta comunidad, por lo que se genera una correlación activa para establecer las participaciones de cada uno.

De esta manera, se concluye que es necesario el planteamiento de procesos fundamentales de gestión para lograr una calidad educativa, donde sea considerada la participación activa de todos los actores asumiendo sus roles de la mejor manera posible y estableciendo vínculos para el cumplimiento de este propósito.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA MONROY, ALEXIS ISABEL y CANDELARÍA MARÍA BOLÍVAR HERNÁNDEZ. “Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa”, tesis de maestría, Universidad de La Costa, Repositorio Institucional CUC, 2019, disponible en [<http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5172>].
- APOCADA OROZCO, GINNE USSI GUADALUPE; LOURDES PATRICIA ORTEGA PIPPER, LUZ ESTER VERDUGO BLANCO y LAURA ELENA REYES BARRIDAS. “Modelos educativos: un reto para la educación en salud”, *Revista Ra Ximhai*, vol. 13, n.º 2, 2017, pp. 77 a 86, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/461/46154510006.pdf>].
- ARRIBAS DÍAZ, JORGE ANTONIO y CATALINA MARTÍNEZ MEDIANO. “Análisis y valoración de la aplicación de sistemas de gestión de la calidad ISO 9001 y su incidencia en centros educativos”, *Revista Complutense de Educación*, vol. 28, n.º 4, 2017, pp. 1137 a 1154, disponible en [<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51616>].
- CALDERÓN, T.; M. CUIEL, S. DE LA PEÑA, M. MAGAÑA, F. SOLÍS, M. SUÁREZ y Z. TORROELLA. “La educación humanista como respuesta a la emergencia educativa del siglo XXI”, *Universidad Anáhuac*, abril, 2017, 2017, disponible en [[http://dedira.ufv.es/bitstream/handle/20.500.12463/63/2017\\_Francisico\\_Solis\\_Solano\\_3992\\_LA-EDUCACI-N-HUMANISTA-ESTUDIOS-DE-SEGUIMIENTO.pdf?sequence=1](http://dedira.ufv.es/bitstream/handle/20.500.12463/63/2017_Francisico_Solis_Solano_3992_LA-EDUCACI-N-HUMANISTA-ESTUDIOS-DE-SEGUIMIENTO.pdf?sequence=1)].
- CÁRDENAS PÉREZ, ALISVA. “Calidad en la gestión universitaria ecuatoriana: una búsqueda latente de eficiencia educativa”, en *Multiciencias*, vol. 16, n.º 2, 2016, pp. 194 a 201, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/904/90452745010.pdf>].
- CASTILLO RIQUELME, VÍCTOR y JUAN ESCALONA BUSTOS. “Medición de la integralidad educativa”, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, vol. 9, n.º 2, 2016, pp. 149 a 165, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5825913>].

- CASTRO RUBILAR, FRANCY INÉS. “Representación de los procesos de gestión escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos: la voz de los directivos y docentes en la experiencia de la reforma educacional chilena”, tesis de doctorado, Universidad de Valladolid, Repositorio Institucional UVA, 2008, disponible en [<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/78>].
- CISNEROS MELÉNDEZ, VICTORIA. “El proyecto educativo institucional y la gestión educativa”, trabajo de suficiencia profesional, Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Repositorio Institucional UIGV, 2017, disponible en [<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1708>].
- FARFÁN TIGRE, ÁNGELA; OSWALDO MERO DELGADO y JESSICA SÁENZ. “Consideraciones generales acerca de la gestión educativa”, en *Dominio de Las Ciencias*, vol. 2, n.º 4, 2016, pp. 179 a 190, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>].
- FONTALVO, TOMAS y EFRAÍN DE LA HOZ. “Diseño e implementación de un sistema de gestión de la calidad ISO 9001:2015 en una universidad colombiana”, en *Formación Universitaria*, vol. 22, n.º 1, 2018, pp. 35 a 44, disponible en [<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>].
- GARCÍA COLINA, FERNANDO JAVIER; SAÚL CRISPÍN JUÁREZ HERNÁNDEZ y LORENZO SALGADO GARCÍA. “Gestión escolar y calidad educativa”, *Revista Cubana de Educación Superior*, 2018, n.º 2, 2018, pp. 206 a 216, disponible en [<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>].
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, NADIA AURORA. “El desarrollo de competencias docentes para el fortalecimiento de la calidad educativa en la enseñanza superior”, *Revista Científica Ecociencia*, n.º 6, 2019, pp. 1 a 20, disponible en [<http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/250>].
- GONZÁLEZ, RODRIGO. *Segregación educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada*, Programa de Naciones Unidas Para el

Desarrollo, Biblioteca del Congreso Nacional, Ministerio de Educación-Gobierno de Chile, 2017, disponible en [[http://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/03/Cap%C3%AD-tulo\\_-Segregaci%C3%B3n-Educativa-en-el-Sistema-Chileno-des-de-una-perspectiva-comparada.pdf](http://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/03/Cap%C3%AD-tulo_-Segregaci%C3%B3n-Educativa-en-el-Sistema-Chileno-des-de-una-perspectiva-comparada.pdf)].

HUARANCCA ROJAS, TANIA. “Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho - 2014”, tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2017, disponible en [<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1769>].

HUAYLLANI CHINO, MARÍA CLEOFÉ. “La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”, tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2018, disponible en [<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1815>].

MANRIQUE TÁVARA, ALEJANDRO. “Diseño de un sistema de gestión de indicadores integrado con el modelo de excelencia EFQM para la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo” - Chorrillos, 2018”, tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Repositorio Institucional UCSS, 2019, disponible en [<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/728>].

MARCHESI, ÁLVARO y ELENA MARTÍN. *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*, Madrid, Editorial Alianza, 1998.

MARÍN GONZÁLEZ, FREDDY; MARLENE RIQUETT ESCORCIA, MARÍA CECILIA PINTO, SAMARA ROMERO CABALLERO y ANA JUDITH PAREDES. “Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del plan de mejoramiento institucional en escuelas colombianas”, en *Opción*, vol. 33, n.º 82, 2017, pp. 344 a 365, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/310/31053180015.pdf>].

- MARTIN CALVO, JEISSON FABIÁN. “Calidad educativa en la educación superior colombiana”, en *Sophia*, vol. 14, n.º 2, 2018, pp. 4 a 14, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6522053>].
- MARTÍNEZ GARRIDO, CYNTHIA y JAVIER MURILLO. “Investigación iberoamericana sobre enseñanza eficaz”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 21, n.º 69, 2016, pp. 471 a 499, disponible en [[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000200471&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000200471&script=sci_arttext&tlng=pt)].
- MARTÍNEZ CHAIREZ, GUADALUPE IVÁN; ALBERTICO GUEVARA ARAIZA y MARÍA MANUELA VALLES ORNELAS. “El desempeño docente y la calidad educativa”, *Revista Ra Ximhai*, vol. 12, n.º 6, julio-diciembre de 2016, pp. 123 a 134, disponible en [<http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>].
- MARÚM ESPINOSA, ELIA; FEDERICO CURIEL GUTIÉRREZ y VÍCTOR M. ROSARIO MUÑOZ. “Estudiantes: sus percepciones sobre la calidad educativa y su importancia para el compromiso social universitario”, *Revista Gestión Universitaria de América Latina – GUAL*, vol. 10, n.º 4, 2017, pp. 314 a 326, disponible en [<http://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/view/54538>].
- MEZHER, TERESA; MARIO CUBA, ÁFRICA CALÁNCHÉZ y JOSÉ CHÁVEZ VERA. “La gestión educativa: proceso de transformación social”, en *Educación en Contexto*, vol. 2, n.º 0, 2016, pp. 228 a 243, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296673>].
- NOLE ZAPATA, JOSÉ ALBERTO. “Gestión educativa y la mejora de la calidad de servicios educativos del colegio Unión, 2016”, tesis de maestría, Lima, Universidad Peruana Unión, Repositorio Institucional UPEU, 2017, disponible en [<https://1library.co/document/qmj4wk9q-gestion-educativa-mejora-calidad-servicios-educativos-colegio-union.html>].
- ORTIZ, LUIS; KEVIN GOETZ y COLIN GACHE. “Diferenciación social y segregación educativa en el área metropolitana de Asunción”, en *Ciudadada-*

nías, n.º 4 (2019), 2020, pp. 317 a 354, disponible en [<http://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/513>].

POLO SANTOS, VALERI VANESSA. *Proyecto educativo y gestión educativa como propuesta de mejora de los aprendizajes*, tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Repositorio Institucional UIGV, 2018, disponible en [<https://1library.co/document/zxvlmw4y-proyecto-educativo-gestion-educativa-propuesta-mejora-aprendizajes.html>].

QUINTANA TORRES, YENY EMILCE. “Calidad educativa y gestión escolar”, en *Educación educadores*, vol. 21, n.º 2, 2018, pp. 259 a 281, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>].

RAMOS GIRIBALDI, ANA MYRIAM. “Los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I. E. E. ‘Ricardo Bentín’ Rímac, Lima 2011”, tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Repositorio Institucional UCV, 2017, disponible en [<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8445>].

Representación de la UNESCO en Perú. *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*, Unidad de Capacitación en Gestión, Ministerio de Educación, 2011, disponible en [[http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/CAQOMPFe4KmbCXos-Y38AAF\\_MANUAL\\_DE\\_GESTION\\_PARA\\_DIRECTORES\\_DE\\_INSTITUCIONES\\_EDUCATIVAS.pdf](http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/CAQOMPFe4KmbCXos-Y38AAF_MANUAL_DE_GESTION_PARA_DIRECTORES_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf)].

RICO MOLANO, ALEJANDRA DALILA. “La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia”, en *Sophia*, vol. 12, n.º 1, 2016, pp. 55 a 70, disponible en [<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>].

RODRÍGUEZ GARCÉS, CARLOS RENÉ y GERALDO PADILLA FUENTES. “Apoyo familiar y docente percibido: valoración que niños, niñas y adolescentes hacen de los nuevos componentes de la calidad educativa en Chile”, *Revista Académica UCmaule*, n.º 55, 2018, pp. 71 a 95, disponible en [[http://www.researchgate.net/profile/Carlos\\_Rodriguez-Garces/](http://www.researchgate.net/profile/Carlos_Rodriguez-Garces/)]

publication/329767218\_Apoyo\_familiar\_y\_docente\_percibido\_Valoraciones\_que\_ninos\_ninas\_y\_adolescentes\_hacen\_de\_los\_nuevos\_componentes\_de\_la\_calidad\_educativa\_en\_Chile/links/5cae-198f299bf120975c3f3].

RODRÍGUEZ PÉREZ, IVONNE. “Sistema de gestión de la calidad y su influencia en la calidad educativa”, *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, vol. 2, n.º 3, 2015, pp. 1 a 16, disponible en [<http://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/538/576>].

RUIZ LÓPEZ, GABRIEL MARCELO. “Impacto del modelo de excelencia de calidad EFQM en las instituciones educativas públicas del Ecuador”, tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil, Repositorio Institucional UG, 2017, disponible en [<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/17228>].

SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, NINY JOHANA y JOHAN ALEJANDRO LACHE BUITRAGO. “La gestión educativa estratégica, una herramienta para optimizar los procesos pedagógicos”, tesis de grado, Universidad Libre, Repositorio Institucional UL, 2017, disponible en [<http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/11808>].

SOTO DEL VALLE, ARTURO; JUAN CARLOS RODRÍGUEZ BASABE y ARACELI ALBORES CAMACHO. “La mejora de la educación desde la dirección y la gestión educativa”, *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, vol. 2, n.º 4, 2020, pp. 1 a 16, disponible en [<http://www.eumed.net/rev/rilcods/04/gestion-educativa-mexico.html>].

TAMAYO TAMAYO, MARIO. *El proceso de la investigación científica*, México, D. F., Limusa, 2012.

VEGA PORRAS, PABLO. “La evaluación como estrategia de política educativa en el establecimiento de la calidad en las universidades peruanas del estado, casos: costa, sierra, selva”, tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Repositorio Institucional UNE, 2010, disponible en [<http://www.une.edu.pe/investigacion/PCF%20PEDAG%20Y%20CULT%20FISC%202010/PCF-2010-067%20VEGA%20PORRAS%20PABLO.pdf>].





Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,  
en junio de 2021

Se compuso en caracteres Minion Pro de 11 y 9 ptos.

Bogotá, Colombia

