



**Estrategia pedagógica para el desarrollo  
de las habilidades investigativas en los  
docentes de la básica secundaria**

**LUCY ESPERANZA MARTÍNEZ GÓMEZ**







Estrategia pedagógica para el  
desarrollo de las habilidades  
investigativas en los docentes  
de la básica secundaria



# Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes de la básica secundaria

Lucy Esperanza Martínez Gómez

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o un aparte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Esta publicación se circunscribe dentro de la línea de investigación Sistemas Sociales y Acciones Sociales del ILAE registrada en Colciencias dentro del proyecto Educación, equidad y políticas públicas.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN: 978-958-8492-67-4

- © LUCY ESPERANZA MARTÍNEZ GÓMEZ, 2014
  - © Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2014
- Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra  
Cra. 18 # 39A-46, Teusquillo, Bogotá, Colombia  
PBX: (571) 232-3705, FAX (571) 323 2181  
[www.ilae.edu.co](http://www.ilae.edu.co)

Diseño de carátula y composición: Harold Rodríguez Alba  
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (571) 702 1144  
[editorialmilla@telmex.net.co](mailto:editorialmilla@telmex.net.co)

Editado en Colombia  
*Edited in Colombia*

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
I. Problema de investigación	11
II. Objetivo general	11
III. Objetivos específicos	11
IV. Justificación	12
CAPÍTULO PRIMERO	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	15
I. Análisis del desarrollo histórico de la investigación científica en Colombia	15
II. Análisis del desarrollo histórico de la investigación pedagógica en el país y en Bogotá	19
III. Ciencia producto de la investigación	21
IV. Investigación pedagógica, elemento esencial en el desempeño de las habilidades investigativas	23
V. Maestro investigador	24
A. Problemáticas que enfrenta el docente investigador en su desempeño	28
CAPÍTULO SEGUNDO	
DIAGNÓSTICO SOBRE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL MANEJO DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS	33
I. Diseño metodológico	33
II. Tipo de estudio	34
III. Sujetos de la investigación	34
IV. Técnicas de investigación	35
A. Análisis de la observación	36
B. Análisis integrado	37
V. Importancia de implementar habilidades investigativas en los docentes de básica secundaria	43



Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

CAPÍTULO TERCERO

ESTRATEGIA PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO DE

LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES Y EDUCANDOS 47

I. Reflexiones sobre la estrategia pedagógica 47

II. Objetivos y estructuración 50

RESULTADOS 53

CONCLUSIONES 55

RECOMENDACIONES 57

BIBLIOGRAFÍA 59

ANEXOS 63

## INTRODUCCIÓN

Conocedores de la problemática que presenta la educación colombiana, por la carencia de científicidad en el desempeño pedagógico y de habilidades para la investigación en el aula, en una sociedad caracterizada por procesos de globalización, flexibilidad e interculturalidad y además con el proceso de cambio cultural en el mundo, es necesario reconceptualizar el currículo, la pedagogía y la didáctica y en este contexto repensar la práctica pedagógica en el proceso de enseñanza aprendizaje y el tipo de enfoques educativos que generen nuevas capacidades y conocimientos para afrontar la incertidumbre y para promover la comprensión y el tratamiento de problemas (MORIN y otros, 2002, p. 35).

De esta manera se genera la necesidad de fomentar una cultura didáctica entorno al proceso investigación en el aula, ya que no hay duda de que los profesores han sido preparados para verter conocimientos en los estudiante más que estimularlos a que pregunten y a que busquen el modo de resolver los problemas, lo cual invita a reflexionar profunda y científicamente en su práctica pedagógica a partir de los procesos que caracterizan nuestro entorno y además evaluar el impacto de su práctica en el aprendizaje de sus estudiantes.

En este sentido la Secretaria de Educación Distrital desde el Plan sectorial 2008-2012 plantea que el docente tiene como objetivo “la transformación de la enseñanza y el desarrollo de los aprendizajes comunes y esenciales de los niños, niñas y jóvenes, para la calidad de la educación” (HERRERA JARAMILLO y otros, 2008-2012).

Sin embargo para los docentes la implementación de esta política implica tiempos y espacios diferentes a los definidos para pensar la estrategia pedagógica que implica la transformación de la escuela y se considera necesario abordarlo a partir de las debilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es así como surge la necesidad de abordar la propuesta con una de las debilidades más sentidas desde los docentes, el cómo desarrollar habilidades investigativas necesarias para abordar esta transformación en el desarrollo del currículo y de la naturaleza del proceso enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta que: “todas las decisiones que condicionan la forma en que la cultura curricular se presenta, se distribuye y se controla en el sistema educativo componen el diseño en este ámbito, la interdependencia entre ciclos y niveles, lo cual condiciona y orienta los procesos de enseñanza- aprendizaje” (SACRISTÁN, 2008).

Por tanto la transformación es una invitación a toda la comunidad educativa a romper esos paradigmas tradicionales y generar propuestas a partir de la autonomía e intereses para nuestras comunidades, que permita la apropiación, aplicación y análisis sobre métodos y técnicas investigativas que todo docente debe manejar y que a su vez les permita reflexionar críticamente sobre la realidad de su práctica y la necesidad de generar colectivo pedagógico como constructor de sus propios conocimientos.

En este sentido se consideran relevantes preguntas: ¿cómo son los jóvenes?, ¿qué les interesa?, ¿cómo aprenden?, ¿cuáles son los esquemas conceptuales de los estudiantes?, ¿en qué campos se desempeñan mejor?, ¿cómo los ambientes educativos influyen en el desarrollo social y humano?, ¿cuáles son los intereses y capacidades de los estudiantes?, ¿cuáles son los intereses y capacidades profesionales de los docentes?, ¿cómo se organiza la actividad educativa?, como indagaciones para entrar a revisar nuestro currículo.

La investigación integra aportes de sistematización en los temas cognoscitivos, metodológicos y prácticos vinculados con el desempeño y la preparación pedagógica del docente, para dirigir el aprendizaje con el objetivo de desarrollar habilidades investigativas en los educadores que mejoren, enriquezcan e innoven su desempeño pedagógico, y además faciliten el aprendizaje y la formación integral del educando.

Lo anterior conducirá a la elaboración de una estrategia educativa que permita el desarrollo de algunas habilidades investigativas mediante el desarrollo del pensamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje donde se dará mucha importancia, al desempeño renovador del maestro aplicando como método *el enseñando haciendo o investigando*.

En este sentido la investigación plantea tres capítulos, referencias bibliográficas y anexos que sirven de base para el trabajo investigativo.

El capítulo primero se orienta al análisis de los antecedentes históricos, del desarrollo de la investigación científica y pedagógica en Colombia y Bogotá, como base para conocer la importancia que tiene la implementación de la investigación en el desempeño educativo, conocer los campos en que se ha desarrollado, su eficacia en el ámbito educativo. Contiene también, los fundamentos teóricos sobre la investigación pedagógica, empleados como base de apoyo para ampliar y enriquecer los diferentes conceptos obtenidos.

El capítulo segundo contiene el diagnóstico, que nos permitió analizar el estado actual del problema.

El capítulo tercero presenta la estrategia, los elementos que la integran y su estructuración (justificación, visión, misión, objetivos, acciones que llevan al desarrollo objetivo de la estrategia), las conclusiones, recomendaciones, citas bibliográficas y los anexos.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACION

¿Cómo desarrollar en los profesores las habilidades investigativas necesarias para enfrentar los imperativos que su labor pedagógica les plantea?

## II. OBJETIVO GENERAL

Proponer una estrategia que contribuya al desarrollo de las instituciones educativas de la ciudad de Bogotá.

## III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fundamentar teóricamente el proceso de desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes.
- Constatar los niveles motivacionales de los docentes en el campo de la investigación pedagógica.
- Diagnosticar históricamente el papel de las habilidades investigativas en los docentes.

Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

- Diseñar la estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes.
- Aplicar parcialmente la estrategia.

#### IV. JUSTIFICACIÓN

El proceso enseñanza aprendizaje es dinámico y transformador, en él se encausa el objetivo del aprendizaje hacia los educandos, sin olvidar que el docente también se apropia de nuevas experiencias; el educando es motivado a buscar alternativas de solución a problemáticas planteadas sobre la realidad, el desempeño educativo debe estar impregnado de innovación y creatividad para que los educandos se apropien del conocimiento y lo interioricen al desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes de la Institución Educativa Técnico Manuela Beltrán. Presenta la formulación de soluciones alcanzables a las dificultades sentidas por los docentes en su desempeño.

El empleo de estas acciones, en el proceso enseñanza aprendizaje, potencia el buen desarrollo de las clases, la generación de nuevos conocimientos dinamizadores, que conlleven a la renovación del desempeño pedagógico, donde el educador innovador estimule la efectiva producción de nuevos conocimientos en alumnos agentes gestores de su propia formación.

La estrategia pedagógica se orienta a transformar y desarrollar el quehacer pedagógico, a través de acciones investigativas aplicadas por los docentes.

La tradición que proclama la necesidad de consolidar la generación de conocimiento educativo en la mente de los profesores tiene más de un siglo en occidente, pues en los Estados Unidos, a finales del siglo XIX, DEWEY había creado una “escuela experimental” en la que los docentes ponían a prueba los principios para una educación en la democracia (WESTBROOK, 1993). Heredero de este legado, el movimiento del maestro como investigador, impulsado por STENHOUSE en la década del 70, considera que la generación de conocimiento pedagógico corresponde a los profesores:

brevemente expuesto, se trata de que la investigación y el desarrollo del currículo deben corresponder al profesor y de que existen perspectivas para

Lucy Esperanza Martínez Gómez

llevar esto a la práctica. Admito que ello exigirá el trabajo de una generación y si la mayoría de los profesores –y no sólo una minoría– llega a dominar este campo de investigación, cambiará la imagen profesional que el profesor tiene de sí mismo y de sus condiciones de trabajo (STENHOUSE, 1998, p. 133).



## **CAPÍTULO PRIMERO**

### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

#### **I. ANÁLISIS DEL DESARROLLO HISTÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN COLOMBIA**

La investigación científica se inicia en la época colonial. Inmutable, se transmitían conocimientos adquiridos repetitivamente, sin ningún desarrollo investigativo, orientado por instructores extranjeros ajenos a la realidad de la Nueva Granada, por el afán del conocimiento geográfico la fauna y flora para el fortalecimiento de las economías de la metrópolis (España). No obstante fue dependiente e incipiente orientada a la generación de nuevas riquezas. Las instituciones educativas instaladas en las épocas basaban su enseñanza en postulados escolásticos sin la transformación científica. Eran conocimientos inmutables.

Los cambios que se lograron introducir se dirigían al aumento de recursos económicos dirigidos al expropiador de nuestras riquezas. El sacerdote JOSÉ CELESTINO MUTIS jalona el avance de la investigación científica incipiente del momento, con el planteamiento de la separación de la Iglesia de la educación, es decir, de la fe de la razón. Logrando su máximo aporte con la Expedición Botánica (1783) donde clasificó la fauna y la flora del país. Seguido por FRANCISCO ANTONIO MORENO Y ESCANDÓN que aplicó reformas a la educación. Planteando emancipar la inteligencia, la enseñanza y emplear métodos prácticos y experimentales.

Este lento e incipiente avance para el siglo XIX se enfrenta aun más a mayores contratiempos que limitan la producción científica y atrasó su avance, como la escasez de docentes investigativos, carencia de materiales de laboratorio adecuados para desarrollar trabajos, de bibliotecas, de centros especializados para realizar trabajos investigativos.

El siglo XX a pesar de los latentes problemas heredados desde el inicio de nuestra práctica científica se convierte en el siglo donde la



investigación científica alcanza el máximo desarrollo en este sentido, gracias a la intervención estatal y el sector industrial, quienes vieron la necesidad de crear instituciones encargadas del fomento de la ciencia, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Ingeominas, Instituto para el Fomento de la Educación Superior, el Consejo Nacional de Ciencia, el Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas –Colciencias–; y otros organismos desarrolladores de esta actividad, se nombran docentes preparados en el exterior hacedores de ciencia, movidos por el interés de colocar el retardado desarrollo científico a la par con el desarrollo científico técnico mundial.

Este progreso alcanzado en este periodo sigue tambaleante, nuestro Sistema Educativo Superior se encuentra marginado de la labor científica, está anquilosado en la producción de nuevos conocimientos, dado la implantación de modelos culturales dependientes importados, no hay un desarrollo de este tipo en todas las universidades, no tener políticas claras de investigación confundiendo este proceso con la técnica de recolección de datos, a la falta de vincular al currículo programas de formación investigativa por la carencia de difusión de trabajos investigativos, falta de estímulo a docentes investigativos y más grave, el desarrollo de una enseñanza repetitiva con excesiva carga académica.

Se buscan mecanismos para dar solución a éstos problemas. La promulgación del Decreto 2281 de 1982 donde se plantea que estas instituciones deben destinar el 2% de sus recursos económicos al fomento y apoyo de la producción científica; y los Decretos 080 - 081 de 1981 que estructura las funciones del ICFES, quien debe estimular las actividades científico técnicas e investigativas y todo evento científico.

Además nuestra Carta Magna de 1991, en sus artículos 70 y 71 plantea que se debe fomentar la ciencia y la investigación científica, se incentiva a científicos e instituciones interesadas en la realización de estas actividades.

De esta manera CARR y KEMMIS inician su obra *Teoría crítica de la enseñanza* (1988) con un capítulo que habla de “Maestros, investigadores y curriculum”, en el cual discuten el valor de la investigación curricular y la profesionalidad del enseñante, partiendo del supuesto de que «si la medicina, las leyes o la ingeniería se consideran como ocupaciones profesionales es, en parte, porque implican técnicas y prácticas apoyadas en un cuerpo de conocimientos elaborado sistemáticamente.

... Para que la enseñanza llegue a ser una actividad más genuinamente profesional, deben ocurrir tres tipos de evolución. La primera, que las actitudes y la práctica de los enseñantes lleguen a ser más profundamente ancladas en un fundamento de teoría y de investigación educativa. La segunda, que se amplíe la autonomía de los maestros en el sentido de incluirlos en las decisiones que se tomen sobre el contexto educacional más amplio dentro del cual actúan [...] La tercera, que se generalicen las responsabilidades profesionales del maestro a fin de incluir las que tiene frente a otras partes interesadas de la comunidad en general [...] [luego] el tipo de conocimiento demandado a la investigación no se limitaría a las cosas que afectan a la actuación en clase y la técnica pedagógica, sino que debería incluir aquellos conocimientos orientados a facilitar la discusión cooperativa en el seno de la profesión como conjunto, y acerca del contexto amplio social, político y cultural dentro de la cual aquélla actúa (1988, pp. 25 a 27).

En este sentido plantea MAGENDZO, en el Simposio Internacional “La investigación como práctica pedagógica,” organizado por el Convenio Andrés Bello en 1999, iniciaba su conferencia reconociendo que

la investigación de la práctica pedagógica por parte del docente ha sido planteada en el marco de la investigación cualitativa (TAYLOR y BODGAN, 1986) y de la investigación-acción participativa (SALAZAR, 1992) como un modelo de capacitación de profesores tendiente a modificar su rol llevándole desde una postura de reproductor a constructor de conocimiento y en este sentido, haciéndolo más profesional. Se sostiene que el profesor puede y debe elaborar teoría desde su práctica [...] Los docentes pueden dedicarse a elaborar teoría pedagógica a partir de la investigación educativa, eliminando la disociación que tradicionalmente se ha planteado entre teoría y práctica, que deja la primera a los investigadores y la segunda a los profesores cuando se enfrentan a las tareas cotidianas de su labor (2000, p. 66).

En el mismo simposio, BRIONES afirmaba que

el profesor de aula debe comprometerse directamente con la investigación que se refiera a su labor como educador. Al respecto, pienso que ese compromiso y acción debería tomar las siguientes formas: a) el profesor reflexivo, la investigación-acción; b) el profesor como usuario de los resultados de la investigación educativa; c) el profesor como investigador individual, es decir, el profesor-investigador; y d) el profesor como participante en equipos de investigación (2000, pp. 144 y 145).

Tras el Primer Foro Andrés Bello de Integración, realizado en 1998, sobre las reformas latinoamericanas para el siglo XXI, se celebró en 1999

## el Segundo Foro con el tema “El maestro como protagonista del cambio educativo”:

Se escogió este tema porque tradicionalmente se ha pensado que el maestro es renuente a los cambios y que las reformas educativas diseñadas por las cúpulas estatales no podían ejecutarse por la proverbial oposición que llevaban a cabo los docentes a los esfuerzos de renovación pedagógica de los sistemas educativos [...] En los actuales momentos se piensa que ninguna reforma, ningún cambio puede hacerse sin la participación activa y militante de los docentes (FABARA, 2000, pp. 19 y 20).

### En este foro:

se estableció claramente la distinción entre reforma educativa y cambio educativo, señalando que las reformas educativas son diseñadas por especialistas, forman parte de las políticas del aparato estatal, no siempre son aceptadas por los docentes, ni siempre producen los cambios esperados, porque algunas de ellas provocan efectos perversos en el desarrollo del sistema. El cambio educativo, por el contrario, parte de las necesidades sentidas de las comunidades escolares, está ideado como un proceso de innovación, de renovación o de actualización educativa y se puede extender a partir de la validación de resultados. Es, por tanto, absolutamente indispensable impulsar los cambios que se originan en la base del magisterio (ibíd., p. 25).

### RODRÍGUEZ (2000), en el documento que preparó para este foro, afirmaba que:

los maestros son por definición los protagonistas principales del cambio educativo; sin su compromiso este acontecimiento no es posible. Los maestros están detrás de los principales factores que lo dinamizan. Son los actores de las prácticas pedagógicas innovadoras, con sus experiencias y reflexiones, quienes propician la aparición de nuevas teorías pedagógicas, el descubrimiento de nuevos modelos y métodos pedagógicos y la concepción de nuevas políticas y reformas educativas (p. 88) [...] La investigación pedagógica [...] en principio, cumple tres funciones: les facilita a los maestros fundamentos teóricos para introducir cambios en sus prácticas pedagógicas y desarrollar las innovaciones; ayuda a la toma de decisiones por parte de las autoridades y técnicos responsables de las políticas y reformas educativas; y permite sistematizar el saber acumulado por los maestros en sus experiencias y reflexiones pedagógicas. La investigación es como el alimento intelectual del quehacer educativo y pedagógico, sin sus aportes el cambio, las reformas y las innovaciones carecerían de fundamentos teóricos y de orientación conceptual.

MESSINA, en el número 19 de la *Revista Iberoamericana de Educación de la OEI*, presenta el estado de la situación en investigación acerca de la formación docente en América Latina durante los noventa. A partir de una muestra de cien casos de estudio, encontró que “la reivindicación de la investigación como un elemento ineludible de la formación inicial y en servicio es propuesta por, al menos, un tercio de las investigaciones” (2000, p. 162), hecho que indica la relevancia que tiene la formación de los docentes en investigación.

Durante el Congreso Nacional de Formación de Maestros, realizado en Colombia en 1996, especialistas de Cuba, Chile, España, Francia y México analizaron los sistemas de formación del profesorado en sus respectivos países.

El congreso nos dejó claro que la crisis de la formación de maestros tiene una dimensión internacional, y que toma cuerpo en dos problemáticas: carencia de espacios de legitimación de los egresados de las instituciones formadoras de docentes, y ausencia de un corpus de conceptos y teorías que funden el proceso formativo en una comunidad de intelectuales respaldada en la pedagogía como saber fundador del maestro (ECHEVERRI, 1997, p. 10).

De todo lo anterior se reafirma la falta de compromiso por parte de la educación superior en cuanto a su plan de estudios en la formación de docentes, pero por otro lado la debilidad del magisterio para romper el paradigma social, político, económico y educativo que ha sido impuesto por el sistema y por último la falta de política pública en la formación docente, en lo que respecta a la implementación de la investigación científica como marco de referencia para los docentes en el país y el fortalecimiento de habilidades investigativas como una herramienta fundamental para la práctica pedagógica y el cambio de paradigmas necesario para mejorar la calidad de la educación.

## II. ANÁLISIS DEL DESARROLLO HISTÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EN EL PAÍS Y EN BOGOTÁ

El proceso pedagógico ha estado influenciado por la práctica de acciones que propenden por la autopreparación y formación activa de los escolares convirtiéndolos en sujetos de su aprendizaje.

En el desarrollo pedagógico, y aplicando diferentes paradigmas pedagógicos, desde los más estáticos, evangelizadores, clericales, esco-

lásticos, en la época colonial; caracterizados por incipiente dependiente, objetivado a preservar la posición social y la salvación de la vida terrenal, impartidos por maestros pasivos enmarcados en parámetros retardatarios, retrógrados e inmutable; se observa la inexistencia de producción intelectual, y aflora la repitencia y la pasividad de los docentes de la época frente al proceso enseñanza aprendizaje.

En la época republicana se desarrollan nuevos modelos pedagógicos acordes a las necesidades de la sociedad nacional, implementándose sistemas para dar libertad investigativa, crear conocimientos basados en la observación; se analiza la existencia de un influjo revolucionario al postular la implementación de la investigación y la observación como bases para la producción de nuevos conocimientos.

Hacia el siglo xx se continúa con la aplicación de paradigmas y modelos pedagógicos, el de los europeos BENTHAM y LANCASTER, el plan quincenal (1957-1962) la escuela tradicional, la escuela activa, la última orientada hacia una educación desarrollista que enfrente el avance científico técnico mundial. Con la preparación de maestros dominantes de los procesos investigativos y de la ciencia.

La tendencia de estas épocas es despertar el interés por el cambio de los viejos modelos pedagógicos, por otros mutables de avanzada manejados por maestros con dominios investigativos capaces de dinamizar el proceso enseñanza aprendizaje y formar al mismo tiempo individuos investigadores.

Pese al interés mutable de la enseñanza aprendizaje los docentes continúan casados con los viejos sistemas tradicionales de la educación, desarrollando programas rígidos e informativos que en nada contribuyen a la formación reflexiva e innovadora de los educandos, que no está a la par con las tendencias desarrollistas de la educación en la actualidad.

Esta realidad del desarrollo pedagógico nacional y del desempeño docente colombiano se arraiga con mucha fuerza, en regiones como Bogotá, ya que existen a partir del plan de desarrollo y del plan sectorial macropolítica y micropolíticas que de forma particular le favorecen. Sin embargo a pesar de que cuenta con colegios con infraestructura moderna, dotados de laboratorios, bibliotecas y las nuevas tendencias educativas objetivas e innovadoras, se sigue practicando el modelo de escuela tradicional.

Se han empezado a desarrollar muy lentamente trabajos pedagógicos basados en la investigación científica con el IDEP pero hasta el mo-

mento en que se trabaja este proyecto, los proyectos de investigación que se desarrollan son enfocados al fortalecimiento en las líneas de política pública. Sin encontrar específicamente proyectos relacionados con el desarrollo de habilidades investigativas en pedagogía. De allí la necesidad de adelantar esta tesis, para que se convierta en un apoyo pedagógico para los educadores interesados en direccionar el cambio en su labor docente educativa.

### III. CIENCIA PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN

El hombre en su devenir histórico, ha interactuado recíprocamente y transformado el medio donde se desarrolla para el logro de satisfacer sus necesidades básicas de vida; en su afán por sobrevivir dignamente sufrió triunfos y fracasos, logró alcanzar metas relacionadas con las diferentes esferas o roles sociales que le ha tocado vivir; gracias a su capacidad de raciocinio e indagación ha dado respuesta a un sinnúmero de situaciones involucradas con su cotidianidad.

Desde que se ha enfrentado a su realidad en su diario vivir se ha formulado interrogantes para responder a los innumerables fenómenos. Llegando a obtener respuestas espontáneas o conocimientos populares.

En otros momentos se vio obligado a trascender el fenómeno, indagar por sus causas y leyes de su origen reflexionó frente a él. El desarrollo de su potencial intelectual, lo llevó a crear desde herramientas de trabajo más rústicas, hasta las más tecnificadas y avanzadas; desde inventar el fuego hasta producir grandes creaciones de arte e inventos necesarios de su desarrollo, como las computadoras, implantar órganos que le garanticen su supervivencia, gracias a la aplicación de la investigación creativa metódica que lo condujo a la obtención de estos nuevos conocimientos científicos.

Se constata entonces la importancia que tiene la práctica de la investigación científica; no sólo como generadora de nuevos conocimientos transformadores del medio sociocultural, sino como base e instrumento para la práctica científica; para el avance y logro de las exigencias de la sociedad a través del tiempo.

En la contemporaneidad se destaca la necesidad de formación de sujetos investigadores desarrollistas y activistas de conciencia crítico – creativas conducentes a producir conocimientos innovadores que los lleven a enfrentar los constantes cambios de su realidad.

El *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*, en su última edición define la *ciencia*: “tipo de conocimiento sistemático y articulado que aspira a formular mediante lenguajes apropiados y rigurosos (recurriendo en lo posible a la matematización), las leyes que rigen los fenómenos relativos a un determinado sector de la realidad”.

También es concebida como la “forma de producción síntesis y generalización del conocimiento sobre las leyes de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento”.

LAUREANO LADRÓN DE GUEVARA C. (1997, p. 62) concibe la ciencia como “el producto más acabado de la actividad del hombre”. También se define como el producto más acabado de la actividad humana.

El analizar estos planteamientos sobre ciencia nos permite afirmar que la ciencia es el fruto objetivo y racional del hombre sobre su realidad a través de la aplicación de reglas y principios.

El hombre de ciencia es creativo transformador, enriquecedor de producciones intelectuales visualizador de la forma y durabilidad del mundo dinámico que lo circunda. Es curioso observador, actor consciente y desarrollista de su realidad, alcanza sus producciones con la aplicación de la investigación científica.

La investigación científica es un “proceso mediante el cual un sujeto (el investigador) se encamina hacia los hechos para obtener respecto a ellos un conocimiento científico, es decir, de cierta naturaleza y característica” (SABINO, 1996, p. 41). Se constata en los planteamientos de Sabino la importancia de suceder o quemar etapas científicas para el logro del problema planteado.

El educador es un sujeto al cual su desempeño le faculta para producir y generar ciencia, su labor pedagógica lo lleva a analizar situaciones nuevas de su realidad. Su capacidad de raciocinio lo conduce a alcanzar el desarrollo científico, el que se colma de acciones que le conducen a la búsqueda de casos y experiencias en la conformación de nuevos paradigmas como elemento fundamental de preparación educativa, orientador de procesos científicistas de mucha importancia en la escuela.

La escuela debe alcanzar su excelencia y estar a la par con la producción científica de sus educadores quienes observaran los fenómenos desde otra realidad, diferente, al conocimiento instintivo de otras personas.

#### IV. INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA, ELEMENTO ESENCIAL EN EL DESEMPEÑO DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

La enseñanza es un proceso dialéctico cargada de leyes, principios y categorías. Su organización, planificación y ejecución deben estar impregnadas de flexibilidad, innovación y creatividad, elementos potencializadores que le aportan la investigación pedagógica, para permitir la transformación cognitiva de la realidad del maestro y de la formación significativa de la personalidad integral del alumno.

Referido a lo anterior “la educación pedagógica se ocupa de los problemas de la educación en la institución escolar” (SIMONS, 2001, p. 72).

De acuerdo con lo anterior, podemos afirmar que la investigación pedagógica tiende a la consecución de soluciones en la escuela, a problemas sobre la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje, el grado de efectividad en la apropiación del conocimiento por parte del educando.

Los conocimientos científicos llevados a la práctica de la labor de la enseñanza conllevan a descubrir y esclarecer los problemas de los educandos sobre su entorno.

Orienta y conduce hacia la adquisición de una visión en la estructuración y puesta en práctica de conocimientos que transformen la realidad basados en la científicidad.

La práctica de la investigación pedagógica conlleva a que el docente resuelva las problemáticas internas y externas de la escuela continuamente, que reflexione crítica y analíticamente sobre estos conflictos y busque los caminos más eficaces para darle solución.

La científicidad de este proceso, es de gran apoyo para la escuela y el estudiante quien desarrolla actividades y acciones que lo dirigen gradualmente a la estructuración del conocimiento.

La autora define la investigación pedagógica como el dominio de herramientas teóricas y prácticas por parte del docente aplicables en su actuar educativo con proyección visionaria y futurista.

La investigación pedagógica es una actividad que en su puesta en práctica el maestro jalona o tira del cambio y la innovación de la realidad circundante.

Lleva al docente a que conozca las problemáticas de la escuela a nivel interior y exterior como se plantea en trabajos de investigación. “tiene como principales focos de referencia los sucesos que ocurren en el aula, en la escuela y en el contexto que rodea la escuela, es decir en la comunidad”.



Conlleva al logro de los objetivos o metas trazadas. Logra que el docente conozca y analice la realidad a la que debe enfrentar.

Le permite cambiar el desempeño rutinario del proceso de enseñanza. Traza los caminos o guías que debe seguir el docente para lograr actuar con independencia en su trabajo. Transforma la institución y la conduce hacia el logro de la excelencia educacional.

Se constata que le permite al educador involucrarse críticamente en la problemática de su comunidad educativa, enfrentarla, entenderla, solucionarla y emplear sus resultados positivamente en su práctica docente.

“La investigación hecha por el profesor ayuda a mejorar su docencia” (STENHOUSE, 1984, p. 51).

Los buenos resultados del proceso docente educativo dependen de la excelente preparación y formación que tenga el maestro y de la capacidad que posea éste para integrar a sus procesos cognitivos las bases y habilidades investigativas, facilitadores de hacer suyo la problemática de su entorno.

Esta práctica permite además ir conduciendo paulatinamente al docente hacia un desempeño de excelencia educacional, logrando de la manera más sencilla y clara, buscar los mecanismos para que los educandos de manera independiente y activa solucionen sus problemáticas presentadas por la economía globalizante y del desarrollo científico técnico.

Se puede destacar que el plan institucional (incluye procesos curriculares) debe ser mutable, para estar a la par con el avance de la docencia investigativa, su estructuración debe potenciar la labor del docente investigador.

## V. MAESTRO INVESTIGADOR

La transmisión y orientación del conocimiento hacia los educandos es un proceso que recae en manos del docente, quien debe preparar las condiciones óptimas para que el proceso se desarrolle en el ámbito de la pregunta continua entorno a la cotidianidad misma de la escuela.

Por esta razón es relevante la importancia que toma el docente como actor investigativo en su trabajo al conjugar, tanto la investigación como y el ser maestro como estrategia en su quehacer pedagógico, lo cual permite fortalecer el proceso de aprendizaje y se empodera como un líder que guía, organiza y facilita la enseñanza.

De esta manera la expresión “maestro investigador” se vincula a LAWRENCE STENHOUSE (1975) relacionada con un enfoque curricular que hace énfasis en la relevancia de los contenidos a procesos de investigación (DÍAZ BARRIGA, 1993).

Sin embargo la falta de herramientas científicas e investigativas en los procesos pedagógicos no posibilita un nuevo paradigma para el proceso de aprendizaje que además indague por la realidad del contexto y aporte a un currículo flexible.

Por tanto “aquel que posee la base del conocimiento del método científico, lo aplica en su labor pedagógica cotidiana y logra que el alumno se apropie de ella al instrumentar el proceso de enseñanza aprendizaje sobre bases más científicas” (LÓPEZ B. y PÉREZ M., 1999, p. 5).

En este sentido, promueve el modelo profesor investigador en el aula, con la ayuda de colegas observadores o expertos, para resolver problemas concretos y a la vez reflexionar y teorizar para reconducir permanentemente un currículo flexible de acuerdo con el contexto.

Con relación a lo anterior “los docentes deben mejorar su capacidad para generar conocimientos profesionales en vez de aplicar conocimientos producidos por otros” (ELLIOT, 2005, p. 31).

En consecuencia la función del maestro-investigador es posibilitar y orientar el trabajo de los estudiantes, plantearles problemas, sugerirles ideas, crear las contradicciones y ayudarles a resolverlas, contribuyendo a que resuelvan sus dificultades.

Por lo tanto, el papel que tiene el docente como investigador, es generar sus propios conocimientos sobre la realidad y aplicarlos a sus necesidades, visionar la solución de las problemáticas educativas. Estos elementos al conjugarse permiten relacionar los elementos contexto interno y externo de la escuela, crear un sistema de influencias que actúan en la formación integral del educando.

En la escuela tradicional el papel del maestro, en el proceso enseñanza-aprendizaje, desempeñaba un rol importante al ser el actor principal en el aula de clases, desarrollador, estructurador de todo el proceso, el educando jugaba el papel pasivo. Hoy el papel del maestro debe responder a las necesidades e inquietudes de los educandos, pasa a ser guía orientador del aprendizaje, permitiendo a los escolares que construyan su conocimiento en las interrelaciones de su entorno a partir de la experiencia que día a día vivencian.

Es así como se consideran pertinentes las diez competencias que debe poseer el docente del siglo XXI:

organizar y animar situaciones de aprendizaje, gestionar la progresión de los aprendizajes, elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación, implicar a los alumnos en sus aprendizajes y su trabajo, trabajar en equipo, participar en la gestión de la escuela, informar e implicar a los padres, utilizar las nuevas tecnologías, afrontar los debates y los dilemas éticos de la profesión, y organizar la propia formación continua (PERRENOUD, 2004, p. 38).

Lo anterior constituye las demandas implícitas en las competencias que permean los retos que enfrenta la docencia para el siglo XXI, con base en los cuales debe plantear su propio trayecto formativo.

En los últimos años y muy lentamente, se viene dando importancia al papel del maestro-investigador, a pesar del apoyo desde la política sectorial existen tensiones y resistencias por parte de algunos docentes para iniciar una reflexión profunda en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y la estrategia que genere un nuevo paradigma en la pedagogía.

En consecuencia se considera necesario plantear trabajos de sensibilización concientización y formación en el desarrollo de habilidades investigativas que respondan a cada contexto en particular para iniciar el cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cambio que implica nuevas prácticas de la enseñanza, para el logro de la formación de jóvenes innovadores, críticos que indaguen por su realidad como aparece en el perfil del estudiante en el manual de convivencia y el proyecto educativo institucional y que no se relaciona con las prácticas del aula, desde el proceso de aprendizaje.

En cuanto a la formación profesional es fundamental evidenciar la importancia que desde su desempeño lo transforma en líder dinamizador de su rol hacia un cambio dialéctico.

El docente investigador debe tener en cuenta las condiciones propicias que le permiten a partir de esa formación preguntar, planificar, organizar, ejecutar y proyectar sus logros, en el sistémico rol escuela, relacionando comunidad, estudiantes, docentes y administrativos, para que emerjan soluciones a la problemática del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De la misma manera debe ser visionario y proyectarse a alcanzar las metas y logros propuestos, en su proceso docente-educativo: vinculan-

do el entorno interno y externo de la institución educativa, teniendo en cuenta las secuencias de los pasos del proceso educacional, para asegurar unos resultados más efectivos en el desarrollo de capacidades, producción de conocimientos y asimilación de contenidos apoyado en el ordenamiento y planificación de sus proyectos educativos.

Así como motivando constantemente a su conglomerado estudiantil al análisis crítico comprensivo de los contenidos, también permitiendo el enlace o sistematización de los contenidos y mediante el contante proceso evaluativo del aprendizaje.

En cuanto a su desempeño el docente cuenta con un sistema de valores como la disciplina, responsabilidad, compromiso, honestidad, comprensión, solidaridad, sacrificio y fuerza de voluntad que le dan al proceso docente investigativo el carácter humano y lo lleva a la integridad por la producción de acciones conscientes.

Un aspecto que se debe tener muy claro en un docente investigativo es su capacidad de determinar los elementos positivos y negativos que intervienen en su desempeño y los caminos, métodos y procedimiento para sortearlos y enfrentarlos, esto lo convierte en un estratega sorteador de obstáculos, valiéndose de la coordinación de las cotidianidades, saliendo de la rutina y logrando crear un buen clima psicológico de la realidad.

La motivación será la directriz que lo conducirá con eficacia y eficiencia a elevar la calidad de la enseñanza significativa, con la participación de toda la comunidad educativa. Al mismo tiempo debe ser investigador innovador y transformador de la realidad y del conocimiento.

Es importante crear una función socializante, “aquellas conductas que los miembros esperan que lleve a cabo quien ocupa una posición grupal determinada”, como define (PRADA, 2000, p. 23) ésta función socializadora la debe aplicar para dar a conocer y compartir con su comunidad educativa, los resultados y los tiempos de sus trabajos.

De esta misma manera tiene un papel creativo, entendida la creatividad como “capacidad para generar nuevas ideas o perspectivas de lo que todo somos poseedores”, (RODRÍGUEZ, 2005, p. 25) el desempeño docente investigativo debe estar rodeado de creatividad, debido a que el maestro debe producir y transformar su realidad pedagógica hacia realidades nuevas y creativas.

La forma óptima de orientar su desempeño es a través del ejemplo, “nada es tan instructivo como el ejemplo, o digamos la lección objetiva,

la explicación más clara del elocuente profesor nunca llega a dar idea tan completa de un procedimiento, por sencillo que este sea, como la que se obtiene viéndola ejecutarla" (VARONA, 2005, p. 12).

Lo anterior refiere el ejemplo, la vivencia, la pregunta continua que emerge en el aula como una herramienta de la misma y que refleja el papel de un maestro-investigador, en el desarrollo teórico práctico del proceso enseñanza, esto se convierte en motivación para los educandos en el proceso de aprendizaje.

El conocimiento, manejo y aplicación de la investigación pedagógica lo transforma en un sujeto de saber desde la teoría y metodología y que se caracteriza por ser transformador, innovador, organizado, dinamizador, reflexivo, analítico, desarrollador, estable en su actuar.

### *A. Problemáticas que enfrenta el docente investigador en su desempeño*

Una de las problemáticas que enfrenta el docente investigador en su desempeño se encuentra en la motivación que responde a factores intrínsecos y extrínsecos, los cuales pueden posibilitar cambios que inciden en los docentes a nivel cognitivo, afectivo, personal, logrando despertar sentimientos de satisfacción en los sujetos motivados.

Para lograr lo anterior es necesario aplicar acciones antes, durante y después de la acción programada para que obtengan un resultado significativo que pueda formar una parte importante en su realización como docente investigador. Hay autores que consideran la motivación como fuerza o energía, otros, la consideran como un proceso de cambio o la confunden con una necesidad.

De esta manera es necesario abordar algunas concepciones sobre la teoría de la motivación, desde diferentes autores; para que nos permitan visibilizar la importancia de esta problemática para el desempeño docente.

De un lado señala (MATTOS, 1977)

Motivar es despertar el interés y la atención de los alumnos por los valores contenidos en la materia, excitando en ellos el interés de aprenderla, el gusto de estudiarla y la satisfacción de cumplir las tareas que exige.

Del lado de la psicología se concibe la motivación como el proceso que suscita o incita una conducta; que sostiene una actividad progresiva;

que canaliza la actividad en un sentido dado. En sentido general podemos llamar motivación a “todo lo que despierta, dirige y sostiene la conducta” (YOUNG, 1961, p. 21).

El concepto para (McCLELLAND, 1998): “La motivación es el impulso y el esfuerzo para satisfacer un deseo o meta”.

Es importante señalar este concepto de (VALLE, NÚÑEZ, RODRÍGUEZ y GONZÁLEZ-PUMARIEGA, 2002) como el

conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta, por lo que la motivación influye de modo principal en el tipo de acción elegida por el sujeto (dirección de la conducta), en el tiempo que el sujeto pasa realizando tal acción (persistencia de la conducta) y en el esfuerzo dedicado a la misma.

De la misma manera se caracteriza la motivación como la voluntad de aprender. La motivación es uno de los factores básicos de la dinámica, de tal manera que el sujeto sin motivación sería difícil y poco auténtico. (FERNÁNDEZ HUERTA, 1993).

Con relación a lo anterior, la satisfacción está referida al gusto que se experimenta una vez cumplido el deseo. Podemos decir entonces que la motivación es anterior al resultado, puesto que esta implica un impulso para conseguirlo; mientras que la satisfacción es posterior al resultado, ya que es el resultado experimentado.

Existe un sinnúmero de factores tanto intrínsecos como extrínsecos que afectan el desarrollo de la pedagogía investigativa del docente, entre los cuales se encuentran:

### **Factores intrínsecos**

Se encuentran relacionados con el contenido del cargo y con la naturaleza de las tareas que el sujeto ejecuta, siendo así estos factores se encuentran bajo el control del individuo, pues están relacionados con lo que el hace y desempeña. Estos factores involucran los sentimientos de crecimiento individual, de reconocimiento profesional y las necesidades de autorrealización y dependen de las tareas que el individuo realiza en su trabajo. Algunos aspectos que afectan su desarrollo por parte de los docentes entre otros se encuentran:

Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

- Desconocimiento o falta de una adecuada fundamentación y preparación cognitiva sobre métodos, técnicas y teorías que fundamenta la investigación pedagógica y científica.
- Desmotivación del docente para desarrollar trabajos de esta índole.
- Carencia de compromiso y responsabilidad para transformar el tradicional desempeño pedagógico por uno innovador.
- Carencia de recursos económicos que avalen el desarrollo pedagógico investigativo.
- Exceso de trabajo pedagógico.
- Carencia de tiempo disponible, por parte del docente, para prepararse y desarrollar trabajos pedagógicos.
- Falta de una actitud positiva, creadora.
- Falta de apoyo institucional para la implementación de estrategias

Con respecto a lo anterior, se considera fundamental tener un conocimiento profundo en cuanto al área que está bajo el control del maestro investigador y que hace parte de su desempeño; y además tiene impacto en “el currículo” el cual cuenta con contenidos muy complejos y responde a cuestionarios de fondo.

El curriculum se preocupa de la selección, organización, clasificación y distribución del conocimiento. Desde esta perspectiva el estudio del curriculum debe plantearse preguntas como: quién o quiénes seleccionan, distribuyen el conocimiento, cómo se selecciona, organiza, clasifica y distribuye (BERNSTEIN, 1993, p. 37).

De igual forma plantea ELLIOT EISNER curriculum como “el proceso a través del cual aquellas ideas son transformadas por un acto de imaginación educacional” (1979, p. 47).

## **Factores extrínsecos**

Estos se localizan en el ambiente que rodea a las personas y abarca las condiciones dentro de las cuales desempeñan su trabajo, como esas condiciones están fuera del control de las personas y se sitúan en el ambiente externo que circunda al individuo como políticas y directrices del nivel central, el salario, los beneficios sociales entre otros.

- Falta de apoyo logístico y económico de las instituciones educativas y de organismos relacionados con el desarrollo de la educación para fomentar y financiar éste tipo de trabajo.
- Debilidad de un currículo estructurado hacia el cambio.
- Carencia de recursos económicos de la institución educativa.
- La falta de inversión por parte de la institución educativa para ofrecer cursos, talleres o eventos científicos al conglomerado educativo.
- Falta de implementación en las instituciones de políticas de avances científicas.
- Carencia de incentivos hacia los docentes por el desarrollo de trabajos investigativo pedagógico. Entre otros.





## **CAPÍTULO SEGUNDO**

### **DIAGNÓSTICO SOBRE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL MANEJO DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

#### **I. DISEÑO METODOLÓGICO**

La investigación se enmarca en un diseño comprensivo e interpretativo porque se pretende conocer, comprender e interpretar los significados que le otorgan los docentes de básica secundaria al desarrollo de habilidades investigativas. Con el uso de esta técnica se intenta conocer la realidad *in situ* y desde allí captar los significados relevantes que provienen de los actores.

La investigación se sustenta en el paradigma cualitativo ya que el fenómeno en estudio se ajusta a una mirada comprensiva interpretativa, a través de la cual se analizaron las estructuras intrínsecas y extrínsecas del proceso que viven los docentes, en su ejercicio pedagógico. Como ellos lo experimentan. Cómo los actores entienden y manejan sus actos y discursos en y sobre su participación en el mundo social escolar el cual no es fijo ni estático sino cambiante, mudable y dinámico. Desde este paradigma nos acercamos a develar esos significados que los docentes le atribuyen al proceso de enseñanza aprendizaje.

De esta manera se plantea que “los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como suceden, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo a los significados que le dan las personas implicadas” (RODRÍGUEZ, 1999, p. 32).

Desde este paradigma la realidad es global, holística y polifacética, nunca estática ni tampoco es una realidad que nos viene dada, sino que se crea: “no existe una única realidad, sino múltiples realidades interrelacionadas” (PÉREZ SERRANO, 1990, p. 65).

En este paradigma los individuos son concebidos como agentes activos en la construcción y determinación de las realidades que encuentran. Este paradigma cualitativo incluye también un supuesto acerca de la importancia de comprender situaciones desde la perspectiva de los participantes en cada situación.

## II. TIPO DE ESTUDIO

Se utilizó la observación ya que el propósito era acceder a la comprensión de un fenómeno en particular. Se trata de comprender el fenómeno tal como lo veían los actores, es decir, comprender e interpretar los significados que le otorgaban los docentes y sus directivos a la importancia de las habilidades investigativas en el proceso de enseñanza aprendizaje en su ambiente escolar.

No se pretendió buscar representatividad, sino más bien llegar a una comprensión profunda de significados en su contexto. En síntesis, se buscó la profundidad más que la amplitud. Es fenomenológico, ya que representa el fenómeno tal como los actores, docentes de básica secundaria y sus directivos docentes, lo experimentan.

Más que una descripción de los personajes y el entorno, el objetivo fue sumergirse y buscar los significados más profundos agotando de esta manera el espacio simbólico.

## III. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para la muestra se utilizaron criterios que sustentaron una selección que saturara el espacio simbólico del problema a investigar, con el fin de obtener la mayor información posible y relevante en relación al tema que se investigó. Para este objetivo se recurrió a muestreo teórico, lo que significa “que los individuos que fueron entrevistados son considerados como los que en forma suficiente pueden contribuir al desarrollo de la investigación. El muestreo teórico no tiene un tamaño definido por cálculo probabilísticos, sino por criterios teóricos de saturación” (MELLA, 2003, p. 238). La muestra que aquí nos ocupa “no responde a criterios estadísticos, sino estructurales, es decir, a determinadas relaciones sociales” (DELGADO y GUTIÉRREZ, 1999, p. 298).

## IV. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

### **Métodos teóricos**

*Inducción - Deducción:* Aplicado en el proceso de la revisión bibliográfica sobre los aspectos relacionados con las habilidades, investigación pedagógica y los planteamientos estratégicos.

*Análisis y Síntesis:* Aplicados para hacer particularizaciones y generalizaciones de los conocimientos obtenidos, de acuerdo a las diferentes bibliografías aportantes de las informaciones.

*Enfoque sistémico:* Permite establecer las relaciones entre las diferentes partes y entre el todo y sus partes, en la estrategia desarrollada.

### **Métodos empíricos**

*Entrevista:* Se aplicó a todo el conglomerado de docentes, y a los directivos docentes, individualmente con el objetivo de conocer la forma como se maneja el problema de investigación y sus técnicas.

*Observación:* Realizada a través de guías en las que se tuvo en cuenta el desarrollo de las clases, el desempeño del docente para dirigir el aprendizaje.

### **Población**

La población de estudio corresponde a los docentes y los directivos de la Institución Educativa Técnico Manuela Beltrán de la básica secundaria.

La muestra consta de: trece (13) docentes (100%) y los directivos docentes.

### **Instrumentos**

Se utilizaron como instrumentos:

- Ficha bibliográfica
- Modelo de entrevista
- Guía de observación

Las técnicas que se aplicaron en este estudio fueron: entrevista en profundidad y la observación. La razón del uso de estas técnicas de investigación se debió a que ellas se complementan mutuamente. Por un lado, la entrevista en profundidad sirvió para obtener representaciones de carácter individual en relación al fenómeno investigado. Por otro lado, el análisis de la observación permitió tener representaciones de carácter colectivo.

### *A. Análisis de la observación*

#### **Observación de las clases**

*Aspecto académico:* Con el análisis de las guías de observación se establece que el 69% de los docentes en su práctica educativa aplican técnicas tradicionales de enseñanza, la cual hacen que sea carente de creatividad y de interés por parte de los educandos, presentan a sus alumnos los temas de clase, se hacen explicaciones sobre el contenido de las mismas posteriormente se continúa con la consignación del contenido, no se emplea metodologías adecuadas para que el conglomerado estudiantil hagan suyos los conocimientos y se alcancen los logros propuestos.

La clase se desarrolla carente de recurso didáctico o materiales de apoyo. Al tener las clases una duración de 55 minutos, ésta en ocasiones no se desarrolla completamente y no se les da participación a los estudiantes a que pregunten o participen en el desarrollo de la clase aportando sus puntos de vista.

Para el cierre de la clase y frente a las actividades que los educandos deben realizar en sus casas se le plantean actividades cuyos objetivos son la investigación para profundizar los temas vistos en la clase.

El 31% de los docentes desarrollan unas clases un poco más dinámicas, inician la misma haciéndoles preguntas a sus alumnos relacionadas con el tema para que los estudiantes vayan llegando por sí mismo al descubrimiento de los temas a desarrollar.

Hay un apoyo en métodos como el de la escuela activa y el constructivismo, el docente posteriormente explica y aclara ideas que no se han podido comprender. El estudiantado es puesto a trabajar grupal o individualmente para que planteen sus puntos de vista sobre los temas centrales de la clase.

Este grupo de docentes les conceden espacios a los educandos para que hagan preguntas y participen de una u otra forma en la clase, pero el conocimiento lo conducen hacia lo que el profesor desea. Este es quien llega a dar las conclusiones y conceptualizaciones finales de la clase.

### **Desarrollo de prácticas educativas con miras al cambio**

Frente al proceso evaluativo el 100% desarrollan trabajos escritos, orales, expositivos, conducentes a la repetición de conocimientos y conceptos ya vistos o estudiados. No hay autonomía ni libertad para que los educandos expogan sus propios conocimientos, sino que estos se limitan a repetir conclusiones e información ya impartida. No se da paso a la innovación ni a la creatividad.

Falta de desarrollo de evaluaciones que conduzcan a que los alumnos piensen y reflexionen, se les plantean preguntas como:

- ¿Cuáles son...?
- Diga tal cosa...
- ¿Qué es...?

### *B. Análisis integrado*

El análisis de la entrevista aplicada a los docentes arrojó los siguientes resultados:

El análisis del 100% de las respuestas dadas por los encuestados a la pregunta número uno, nos permite afirmar que el mayor porcentaje de los docentes (46%) de la básica secundaria, tiene máximo cinco (5) años de actividad como docente, este corto período en su rol ha influenciado negativamente, a nuestro parecer, en su experiencia en el campo investigativo, no obstante la existencia en este nivel de docentes con mayor tiempo de experiencia (10 años) no es sinónimo de sapiencia en el campo investigativo.

La corta experiencia en la docencia del grueso de los docentes, puede en un momento dado convertirse en un gran potencial que los directivos docentes pueden aprovechar, ya que los maestros son jóvenes, con otra visión de lo que es la educación del futuro, y con otras perspectivas que en un momento dado se pueden convertir en líderes de cambio.

## **Experiencia laboral**

Debido al corto período de vinculación laboral a sus instituciones, puede ser una causa que ha ocasionado que los educadores no han ahondado y manejado procesos investigativos, como herramientas para mejorar su desempeño pedagógico, ya que escasamente el 77% de estos maestros pertenecen a estas instituciones.

Los directivos docentes no crean las condiciones ni preparan a sus colaboradores para que manejen procesos investigativos, no dan la importancia a solucionar los múltiples problemas que se les presentan en su labor pedagógica y conviven con ellos. Hace falta preparación y actualización sobre el tema.

## **Tiempo de vinculación a la institución**

El mayor porcentaje de maestros (54%) ha alcanzado estudios de pregrado, el 23% ha terminado programas de postgrado, a pesar de este buen nivel de escolaridad, la aplicación de la investigación en sus clases es nula, falta aplicar métodos y estrategias referentes a este campo. Además se observa que las universidades no han podido clarificar las políticas sobre investigación que imparten y menos de formar docentes investigativos.

## **Nivel de escolaridad**

Es preocupante el nivel de participación en proyectos de investigación, cuyo objetivo sea desarrollar investigaciones pedagógicas por parte del cuerpo docente, debido a que el 62% no ha participado en la elaboración de proyectos y como lo analizamos anteriormente no se da la debida importancia a los trabajos elaborados en las universidades; y en las escuelas y colegios no se desarrollan trabajos de este tipo, se sigue casado con los métodos tradicionalistas en las aulas de clases y no se ha dado por parte de los maestros la importancia debida a las prácticas de estas técnicas, no ponen al frente tanto a educadores, educandos e instituciones de los desafíos futuristas.

## **Participación en la elaboración de proyectos investigativos**

La experiencia acumulada por los docentes que tienen conocimientos sobre las habilidades investigativas es insuficiente, a los trabajos no se les ha dado la debida importancia, no ha podido aplicar correctamente los pasos que se deben seguir para el desarrollo de un trabajo con alto grado cientifista, carecen de bases bien fundamentadas que permitan seguir desarrollando este tipo de trabajos. Se constata la necesidad de preparar teórica y prácticamente a los docentes para mejorar su papel frente a la educación potencializadora.

No se le ha dado suficiente importancia y perfil a esta temática en las universidades, no han definido su política investigativa, a pesar que los docentes han realizado estudios de pregrado y posgrado, no se les han impartido suficientes conocimientos que deben tener para realizar trabajos investigativos, por otro lado, el 69% de los docentes no recibieron técnicas de investigación.

Si las universidades no cumplen con su papel de preparar a cabalidad a sus profesionales estaremos siempre en la misma problemática, debe haber más consistencia en las políticas educativas, informativas e investigativas.

## **Recibió técnicas de investigación en curso de pregrado**

Los docentes de esta institución educativa no tienen ningún conocimiento sobre lectura de texto de investigación, esto debido a que el 77% no ha leído textos que se relacionen con el tema. Lo anterior explica él porque de la desinformación que tienen al respecto los docentes participantes en este trabajo. Convirtiéndose esto en una debilidad para el desempeño docente y para los educadores, ya que no tienen capacidad de desarrollar clases donde se apliquen técnicas investigativas, ni podrán participar en el desarrollo de trabajos referentes a su labor y los educandos no pueden recibir una educación transformadora.

## **Ha leído textos de investigación**

Al no haber leído textos de investigación y no recibir la preparación adecuada el mayor porcentaje (62%) de estos docentes desconocen la forma cómo desarrollar un proyecto investigativo. Falta empeño por



los gerentes educativos para preparar a esos colaboradores a través de foros, talleres y simposios, además no se han interesado por explotar los conocimientos que tiene el resto de educadores, que es una fortaleza, sobre este tema. Para iniciar este tipo de transformación educativa, se deben aprovechar todos los recursos y conocimientos con que cuenta la institución.

### **Puede elaborar un proyecto de investigación**

Los métodos que el 100% de este conglomerado de educadores emplea en el proceso enseñanza, es el tradicional, el cual supone a un docente transmisor de información y a un alumno receptor y repetidor de los mismos, sin análisis, ni cuestionamiento sobre lo que reciben. Consulta de textos sin creación de conocimiento que todos aplican, para la profundización de los temas vistos, esto es una gran debilidad que presentan los docentes, influyente negativo en los escolares; se debe orientar al estudiante hacia la curiosidad y la investigación, teniendo en cuenta sus inquietudes y potencialidades.

La creatividad es relegada a un plano secundario ya que los programas carecen de científicidad y avance limitando la capacidad de análisis e innovación del alumno.

### **Métodos utilizados**

El conglomerado de los educadores (100%) se muestra muy interesado por indagar y profundizar, sobre las técnicas investigativas; fortaleza de gran importancia ya que se muestra el interés por el cambio del desempeño educativo, que la educación avance, promueva la confianza y atención hacia la ciencia investigativa. El desempeño del directivo docente debe buscar los mecanismos necesarios para jalonar este cambio, preparando a sus colaboradores sobre el tema; la educación investigativa requiere de métodos programas basados en la creatividad investigativa, que el aprendizaje de los estudiantes sea fruto de ésta, que tanto sus educadores sientan el placer de inventar, conocer y descubrir los nuevos conocimientos.

## **Desea profundizar en el conocimiento de técnicas investigativas**

Se observa la gran motivación que ha despertado el tema de la investigación para aplicarla en el campo educativo, siente la imperiosa necesidad de aplicar estas técnicas para sacar adelante la educación del municipio, que todos los docentes tengan la oportunidad de prepararse en este sentido, que se creen organismos investigativos dirigidos y organizados por los docentes y lo más importante aportar a los educandos una educación de apertura al cambio.

Las tendencias actuales de la educación necesitan de la formulación de educadores-investigativos actualizados sobre los últimos avances de la ciencia y pedagogías nuevas, ser reflexivos críticos con alta capacidad de análisis y síntesis, que tengan como meta la transformación de la educación tradicional que todavía se aplica en nuestras clases, por una educación dinamizadora hacia el desarrollo científico-técnico.

## **Experiencia como directivo docente**

Presentan buena preparación académica alcanzando niveles educacionales de posgrado y de máster 50%, fortaleza que permitirá poner sus conocimientos a disposición del conglomerado de profesores y ser visionario frente a la solución de situaciones problemas de la institución educativa.

## **Preparación o nivel académico alcanzado**

Se analiza que estos docentes administrativos en su trayectoria y preparación adquirieron conocimientos sobre técnicas de investigación, esto a nuestro parecer es una fortaleza, ya que al conocerlas y estar conscientes de la utilidad que prestan pueden aplicarlas, desarrollar y formar conjuntamente con los docentes que dirigen un grupo investigativo a nivel pedagógico para lograr colocar la institución frente al desarrollo.

A pesar de tener conocimientos teóricos y prácticos sobre las herramientas investigativas el 100% de estos docentes administrativos o rectores no han aplicado dichos conocimientos en su desempeño gerencial; logrando llevar a cabo por el desconocimiento de temas relacionados con la investigación, sus conocimientos no se encuentran bien fundamentados.

## **Empleo de la investigación como método gerencial**

El 100% de los directivos docentes son conscientes que la mayoría de sus colaboradores no tienen conocimientos sobre técnicas investigativas educacionales, gran debilidad ya que el desconocer esta sistematización investigativa no puede en un momento determinado aplicarlas y dar solución a su desempeño u problemáticas pedagógicas existentes. Se deben apoyar en los pocos docentes que tienen estos conocimientos investigativos para que sean la base fortalecedora en la motivación y capacitación de todo el conglomerado docente.

## **Los docentes que dirige tienen conocimientos sobre técnicas de investigación**

El total del 100% de los directivos docentes tienen claro y ven la necesidad de que en las instituciones educativas que dirigen se aplique la investigación pedagógica, además de preparar en el ámbito teórico práctico a sus docentes sobre esta temática. El conocimiento de estas problemáticas en un momento dado se convierte en una fortaleza, ya que para que la institución educativa que dirigen sea una institución abierta al cambio y de avanzada y así preparar innovativamente a sus escolares; deben estar dispuestos a brindar a todos sus educadores la oportunidad para que se capaciten y desarrollen así trabajos de carácter investigativo y mejoren su actividad en las aulas de clase.

## **Considera necesario desarrollar habilidades investigativas en docentes**

El 100% de los directivos docentes hacen énfasis en la importancia de incluir en el currículo la pedagogía investigativa como instrumento base para una educación innovadora, además ellos están convencidos de que ésta práctica no se debe orientar únicamente en la educación básica secundaria y en la media vocacional y universitaria sino desde el nivel pre-escolar, para desde este nivel ir induciendo al estudiante en forma práctica a realizar actividades investigativas, además que sus dirigidos (docentes) hagan de las tareas investigativas una actividad permanente en su quehacer pedagógico.

Para ejemplarizar lo anterior los docentes pueden tomar como punto de partida el modelo de las clases problémicas las cuales mediante interrogantes simples guían al educando a una conclusión sobre el tema de clase.

Se observa que los directivos docentes tienen claridad que la recolección de datos y la lectura de libros no es investigación sino que ésta es un proceso sistemático y metodológico que conlleva a la adquisición de conocimientos científicos.

### **Se puede incluir en el currículo elementos de técnicas de investigación**

El 100% de los directivos docentes reconoce lo conveniente de la aplicación de la educación participativa y transformadora en las instituciones educativas que dirigen, para alcanzar las aspiraciones educacionales contemporáneas que apuntan a la generación de cambios innovadores que influirán en los educandos haciéndolos más participativos, creativos y generadores de sus conocimientos y en toda la comunidad educativa para que puedan ir delante de las demás y ser de apertura, donde todos se interesen entre sí y se logre la eficacia pedagógica.

Es claro el planteamiento de estos directivos docentes, quienes concluyen que sería de mucha importancia que a raíz de este trabajo se puedan conformar grupos de trabajos investigativos; que se de el enlace entre la educación secundaria con la profesional, que los maestros se concienticen de que la investigación pedagógica es de mucha importancia para el desarrollo.

El colegio está en posibilidad de desarrollar la enseñanza participativa y transformadora que exige el siglo XXI ya que se evidencia disposición y actitud de cambio y surge la necesidad de establecer nuevos paradigmas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **V. IMPORTANCIA DE IMPLEMENTAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE BÁSICA SECUNDARIA**

El tomar como base la aplicación de la investigación científica en el proceso pedagógico, influirá de manera positiva en docentes, educandos y en la escuela de hoy.

La investigación científica es una actividad que está íntimamente relacionada con la docencia, si la observamos desde el punto de vista de la producción y adquisición de conocimientos nuevos, se cumple para ambas actividades.

*Su aplicabilidad en la escuela le permitirá:* al ser esta un medio de formación y socialización de los educandos, les brindará la preparación integral de alta calidad del conglomerado estudiantil, convirtiéndolos al mismo tiempo en personas productoras y generadoras del cambio social. Al alcanzar sus logros propuestos se transforma en una institución pedagógica progresista al proyectarse más allá de su realidad.

La escuela logra alcanzar la excelencia educacional, incidiendo positivamente en los educandos, satisfaciendo sus necesidades de preparación intelectual e influyendo transformadoramente en su entorno interno y externo para ponerse a la vanguardia del desarrollo científico técnico.

Inserta en sus contenidos pedagógicos planes y programas abiertos e innovadores, que influirán progresivamente en el conglomerado educativo, la familia y en los mismos docentes.

*Frente a los docentes les permitirá:* mejorar su desempeño, creando ambientes oportunos para direccionar progresivamente la enseñanza y alcanzar los logros propuestos.

Serán maestros inquietos, abiertos al cambio que se basen en la aplicación de métodos y técnicas creativas que permitirán generar nuevos conocimientos.

Que sean orientadores científicos, que compartan las producciones de sus educandos, que los direccionen a las producciones de sus propias respuestas e ideas.

Que se conviertan en creadores e inventores de nuevas estrategias para solucionar los innumerables interrogantes que se les presentan en su diaria labor educativa.

Deben enseñar-haciendo con base en la aplicación de métodos investigativos para formar estudiantes investigativos y desarrolladores de la creatividad.

Serán desarrolladores de la ciencia y la tecnología, garantizando el desarrollo de la asignatura que dirige y la transformación de su desempeño educativo para tener en cuenta ideas, creaciones, producciones y reflexiones del educando.

Serán maestros permanentemente actualizados formadores de educandos indagadores inquietos, de mentalidad lógica, abiertos al cambio, es decir, individuos que manejen y aplican la investigación científica.

*A los educandos de hoy les permitirá:* ser detectores y transformadores de los problemas y las necesidades de su colectivo estudiantil y de su propio medio social.

Ser generadores de sus propios conocimientos intelectual, sociocultural, científico y técnico basados en la práctica investigativa (*aprendiendo-haciendo*).

Los convierte en alumnos reflexivos, innovadores, con capacidad de crítica y análisis.



## **CAPÍTULO TERCERO**

### **ESTRATEGIA PARA CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES Y EDUCANDOS**

#### **I. REFLEXIONES SOBRE LA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA**

El afán que presentan los directivos docentes, el conglomerado de profesores, educandos y toda la comunidad educativa en la actualidad, para dar solución a los múltiples conflictos relacionados con su rol profesional de educador y con el cambio de la rutina dentro del aula de clase, los inquieta y lleva a reflexionar participativamente sobre estos múltiples factores que influyen negativamente en la institución y en su entorno externo.

La solución a estas problemáticas se alcanza con el desarrollo y aplicación de diferentes actividades, proyectos, modelos y estrategias pedagógicas que en definitiva tienden al alcance de los objetivos o metas trazadas por los directivos docentes.

La estrategia puede definirse como la organización sistemática de una conjunto de actividades o acciones dinamizantes que generen el cambio de una situación en el entorno.

Las operaciones deben ser planteadas con vínculo y participación de toda la comunidad educativa, desde los directivos docentes, los maestros, los conglomerados estudiantil y familiar, de ahí el carácter participativo de estas.

En este caso para desarrollar las habilidades investigativas en los docentes (sin excluir la participación de los educandos y los padres quienes son en última los receptores de la aplicación de la estrategia al ser miembros importantes de la comunidad educativa) se deben desarrollar los objetivos específicos de corto y mediano plazo para llegar al logro del objetivo general.



Esta fluye de los intereses, afanes de gerentes y maestros educativos, para lograr el avance científico de la actividad pedagógica y el despunte o adelanto institucional. Su diseño implica el conocimiento de la situación problema presentada por las poblaciones implicadas. Las acciones que se adelanten deben conducir a que día a día se observe el mejoramiento de las habilidades investigativas en el grupo de maestros de la Institución Educativa Manuela Beltrán.

La actitud estratégica del gerente y maestros permite desarrollar actividades que se dirijan a sortear obstáculos, a través del análisis de las problemáticas a partir de la aplicación de matrices como la DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) que permitirán analizar críticamente y diagnosticar la influencia en la institución donde se va a efectuar la estrategia.

La estrategia permite escoger y emplear los elementos necesarios que se van a utilizar en la institución educativa, por parte de los gerentes responsables y educadores del desarrollo de ésta, para enfrentar la problemática existente en la institución y conducirla por el camino de lograr y alcanzar la excelencia institucional a través de las reflexiones, las guías, toma de decisiones para su aplicación a corto, mediano y largo plazo.

Debe ser el directivo docente el encargado de desarrollar la estrategia con responsabilidad, compromiso cooperación y comprometimiento, planteando las acciones que se llevan a cabo para el cumplimiento de los objetivos con una actitud innovadora y creativa, es decir aplicando la actitud estratégica.

Para el mejoramiento de las habilidades investigativas de los docentes, la innovación se aplica para combatir las debilidades y amenazas que tienen en contra, además de cimentar las fortalezas y oportunidades que tienen en su beneficio. La aplicación de la estrategia debe permitir la reflexión continúa de la misma, la coordinación e integración de las acciones sistemáticamente que conduzcan al cambio positivo.

La aplicación de la estrategia para desarrollar las habilidades investigativas en los docentes, dirige a que la Institución Educativa Manuela Beltrán lidere la innovación de sí misma de sus docentes y los integrantes de la comunidad educativa. La actitud estratégica de los directivos docentes debe visionar la institución educativa como un sistema participativo integrador de los múltiples factores que influyen en la institución positivamente.

La directriz del directivo docente es convertir la institución en un sistema integrador social que involucre e integre factores internos y externos para lograr las metas propuestas en la preparación integral de los educandos para interactuar y enfrentar la realidad.

La administración escolar posee las propiedades de un sistema abierto, como un mecanismo de retroalimentación que le permite al organismo corregir y equilibrar sus procesos internos a partir de la formación obtenida del medio ambiente.

La Institución Educativa Técnico Manuela Beltrán es un sistema de socialización donde el directivo permite que todo sus entes interactuen desde el punto de vista interno, autores como administrativos, maestros, educandos, directivos, se relacionan e intercambian con factores externos o del entorno instituciones culturales deportivas; con el objeto de alcanzar las metas propuestas, cambiar la realidad y llevar un nuevo producto al medio social.

El desarrollo de una estrategia pedagógica debe contener: misión, visión, análisis de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, es decir la aplicación de la matriz DOFA, los objetivos, metas, recurso, talento humano, la implementación.

La *visión* es la orientadora del desarrollo de la institución sobre un presente y futuro, es el horizonte a donde quiere dirigir el directivo docente a la institución en un determinado tiempo, para nuestro caso son los cinco (5) años próximos.

*Misión* es la razón de ser de la institución, para qué existe, qué se propone, identifica externamente la organización, la interrelaciona con su entorno.

La visión y la misión deben ser conocidas por todos los miembros de la comunidad educativa, su entorno interno y externo de la institución.

El directivo docente debe analizar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que se presentan en la institución, que permiten el avance o retroceso de la misión, les lleva a actuar y conjugar sobre estos aspectos, participativamente con el conglomerado educativo estudiantil y padres para que la institución se proyecte.

Siendo los elaboradores y dirigentes de la estrategia, los directivos docentes deben elegir o seleccionar el tipo de estrategia que se debe aplicar para enfrentar las problemáticas latentes en la institución.

Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

*Recursos:* para desarrollar la estrategia se debe utilizar unos recursos que deben ser provisionados por el administrativo.

*Talento humano:* se necesita preparar y actualizar al conglomerado de profesores que desempeñen su rol docente.

*Implementación:* desarrollo flexible de la estrategia, teniendo en cuenta sus retrocesos y avances.

*Objetivos:* orientan las aspiraciones del directivo docente, y los miembros de la comunidad educativa, son modificados y apoyo de la Misión, plantean estrategias que le permiten observar en un momento dado hacia donde se dirige la institución educativa.

## II. OBJETIVOS Y ESTRUCTURACIÓN

*Objetivos y actividades:* identificar las dificultades presentadas en el desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes de la Institución Educativa Técnico Manuela Beltrán.

Debe solucionar las dificultades presentadas en el desempeño docente educativo, estimulando la creatividad, el análisis, la crítica y el cambio y fortalecer la profesionalización de los maestros.

La estrategia logra alcanzar su desarrollo con el apoyo de todos los miembros de la comunidad educativa de medios a que se recurren y los soportes como: directivo docente, administradores, maestros, alumnos, especialistas.

### *Medios o recursos*

*Institucionales:* Institución Educativa Técnico Manuela Beltrán, Proyecto Educativo Institucional (PEI).

*Didácticos:* fotocopias, textos, tableros inteligentes, videobeam, página el colegio, carteleras.

*Apoyo legal:* Ley General de Educación; Constitución Política de Colombia y todas las leyes que garanticen el desarrollo de la estrategia.

*Acciones:* las acciones que apoyarán y conducirán al desarrollo y alcance de la estrategia serán desarrolladas por directores, docentes, alumnos y especialistas, en una modalidad de red y de colectivo pedagógico. Se desarrollarán talleres generales, mesas redondas, foros, exposiciones magistrales, charlas, conferencias y seminarios.

En primera instancia se desarrollará un taller tema central “La autoestima” dirigido a docentes para que se den cuenta del valor e importancia que tienen ellos y sus educandos como personas; que observen lo básico del buen desarrollo de su rol de educador para la satisfacción de las necesidades cognitivas de sus educandos.

Que el educador analice qué es un ente dinamizador y posibilitador creativo del aprendizaje. Que comprenda que en sus manos está la tarea de orientar el trabajo de los alumnos; que de su buen desempeño depende la preparación del futuro de los educandos.

En segunda instancia se adelantarán conferencias intensivas sobre “La motivación”, durante tres días por tres meses.

Como la motivación es impulso que conduce a las personas a realizar acciones para adelantar cualquier tipo de actividad. Con la realización de estas conferencias se motivará a los docentes, para que estos estén dispuestos a prepararse y capacitarse responsablemente, para adquirir conocimientos relacionados con la investigación pedagógica y científica y estar así dispuestos a iniciar el cambio en su profesión.

También se realizarán talleres donde los docentes por inducción de especialistas descubran cuales son los beneficios que se obtendrán al ellos cambiar o modificar su desempeño profesional.

Se continuará con la realización de conferencias, talleres, exposiciones, mesas redondas y eventos científicos cuyos temas a tratar serán:

- La importancia de ser creativo e innovador en la enseñanza.
- La investigación científica y su importancia.
- Planificación de la investigación científica.
- La investigación pedagógica, su importancia y desarrollo.
- Planificación de la investigación pedagógica en la escuela.
- Logros de la investigación pedagógica en el docente.

Se realizarán cuatro actividades pedagógicas por cada tema y de acuerdo a las necesidades y expectativas de los docentes.

El objetivo de estas actividades es llevar a la práctica acciones para que el docente y los directivos conjuntamente profundicen en conocimientos teóricos y prácticos sobre la investigación, los pongan en práctica, ya que la vida de la institución se debe enriquecer día a día con toda clase y tipo de actividades de interés colectivo.

Estas medidas y temáticas a llevar a cabo deben enriquecer el conocimiento de docentes para que creen un ambiente en el aula de confianza participativa frente a sus educandos y ser aplicadas en todas las áreas, para que el aprendizaje se convierta en un proceso de bienestar, felicidad y satisfacción para los educandos.

Serán desarrolladas estas actividades por especialistas y dirigidos por los directores de la institución, quienes deben presentar un proyecto donde se observe y potencie la estrecha relación entre los temas, que deben ir desarrollando constantemente los docentes para lograr analizar las problemáticas de su entorno y se sientan motivados a desarrollar trabajos grupales e individuales que conduzcan a darles solución.

## **RESULTADOS**

El análisis de datos realizado en la investigación es abordado desde una perspectiva cualitativa, es decir, se trabaja a partir de los datos obtenidos con el fin de extraer los significados más relevantes en relación al tema investigado.

La lectura sucesiva del corpus de datos permitió identificar las dificultades emergentes que fueron interpretadas. Dentro de estas dificultades tenemos el desempeño del rol docente en el aula y su incidencia en la generación de habilidades investigativas en el proceso de enseñanza aprendizaje en la perspectiva del docente.



## **CONCLUSIONES**

Para mejorar las habilidades investigativas se debe plantear una estrategia integradora que conlleve al trabajo en comunidad a través de la cooperación y con la participación de docentes, administrativos, directivos, educandos y toda la comunidad educativa. Esta se debe potenciar a través de la motivación, sensibilización y capacitación a los docentes por medio de la aplicación de talleres, foros, conferencias, mesas redondas, eventos científicos y exposiciones.

El dominio por parte del docente de la investigación le permitirá aplicar a sus clases estrategias dinámicas que irán mejorando el proceso enseñanza aprendizaje por los caminos de la ciencia, llevando tanto al educador como al educando a actuar independientemente frente a las situaciones problemáticas que se encuentran latentes en su entorno.

El docente investigador lleva a la institución alcanzar resultados diferentes, en el sentido de su organización integradora y científica, permitiéndole ser competitiva y capaz de enfrentar los desafíos científicos y técnicos en que se encuentra inmersa la población estudiantil de hoy.





## **RECOMENDACIONES**

La estrategia funcionará si tanto directivos docentes y docentes se preparan responsablemente y vean la importancia y la utilidad que ésta le prestará a toda la comunidad educativa para hacerlos avanzar y tomar la delantera frente en el proceso educativo.

Que el director de la institución y sus colaboradores permanezcan motivados y que constantemente se preparen para la adquisición de teorías y métodos de investigación que puedan aplicar en toda la escuela.

Es importante generar una cultura de la investigación en la comunidad educativa, no solamente con docentes y estudiantes sino también con padres de familia y sector productivo, dado que se desconoce el impacto que produce la apropiación e implementación de estas habilidades para la escuela.



## BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA FUERTE, IDAEL GUILLERMO. *Fundamentos de didáctica*, Buenaventura, Universidad del Pacífico, 2000.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, CARLOS. *Hacia una escuela de excelencia*, La Habana, Edit. Académica, 1996.
- AMABILE, TERESA y otros. "Creatividad e innovación", *Harvard Business Review*, Bilbao, 2000.
- ANDER-EGG, EZEQUIEL. *Técnicas de la investigación social*, Buenos Aires, Edit. Humanista, 1983.
- ARIAS HENAO, J. JAMES y CLIPSENGER LONDOÑO. *Historia y filosofía de la educación*, Universidad del Quindío, 1994.
- BERNSTEIN, BASIL. *La construcción social del discurso pedagógico*, 2.<sup>a</sup> ed., Bogotá, Edit. El Griot, 1993.
- BISQUERRA RAFAEL. *Métodos de la investigación educativa*, Barcelona, Ediciones CEAC, 1990.
- BEST, JOHN. W. *Cómo investigar en educación*, Madrid, Morata, 1969.
- BRIONES, GUILLERMO. "Difusión y uso de la investigación educativa en Chile", en *Usos de la investigación social en Chile*, Santiago, Universidad de Chile, 1993.
- CALZADO LEHERA, DELCY. *Taller: Una alternativa de forma de organización del proceso pedagógico en la preparación profesional del educador*, La Habana, Cuba, 1998.
- CASTELLANOS SIMONS, BEATRÍZ. *Investigación Educativa: nuevos escenarios, nuevos actores, nuevas estrategias*, 1998.
- CASTELLANOS SIMONS, BEATRÍZ. *Taller de Problemas Actuales de la Investigación Educativa*, ISPESU, 2000.

Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

- CASTRO PIMIENTA, Oreste D. Documento sobre Evaluación y Excelencia Personalizada.
- COLOMBIA. *Ley 70 del 27 de agosto de 1993*. Por el cual se desarrolla el artículo transitorio 55 de la Constitución Política de Colombia de 1991.
- COLECTIVO DE AUTORES. *Pedagogía*, La Habana, Edit. Pueblo y Educación, 1984.
- COLECTIVO DE AUTORES. *Metodología de la investigación pedagógica 1*, La Habana, ICCP, 1993.
- COLECTIVO DE AUTORES. *Instrumentos de trabajo educativo "Colección de pedagogía grupal" n.º 2*, Bogotá, Edit. Indoamericana.
- DELGADO, MAGOLA. "Divulgación científica: la distribución del saber", *Ciencia y Tecnología*, vol. 11, n.º 4, Colombia, CERIDE, 1993.
- DÍAZ BARRIGA, ÁNGEL. *Didáctica y currículo. Convergencias en los programas de estudio*, México, Ediciones Nuevomar, 1999.
- CORTÉS, GUNTER. *Perspectiva educativa. Una estrategia para pensar la educación y rediseñar el currículo*, Cali, FAID, 1999.
- CHAVEZ, J. *La investigación científica desde la escuela*, Cuba, ICCP, 1998.
- ELLIOT, JHON. *La investigación - Acción en educación*, Madrid, Morata, 1990.
- ESCUDERO MUÑOZ, JUAN MANUEL. "Tendencias actuales en la investigación educativa: los desafíos de la investigación crítica", *Revista Currículum*, n.º 2, Tenerife, Universidad de La Laguna, 1990.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, MIGUEL. *Tareas de la profesión de enseñar*, Madrid, Siglo XXI, 1994.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, MARGARITA y IGNACIO RAMÍREZ RAMÍREZ. *Metodología de Investigación Educativa*, 1997.
- INSTITUTO NACIONAL DE COMERCIO "SIMÓN RODRÍGUEZ". *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*, Buenaventura, 2000.
- LADRÓN DE GUEVARA, C. LAUREANO. *Metodología de la investigación científica. Filosofía a distancia*, Bogotá, Universidad Santo Tomás de Aquino.
- LÓPEZ, LUTGARDA y CAROLINA PÉREZ. *Maestro Investigador. ¿Cómo lograrlo?*, La Habana, Cuba.

- PALACIOS ROJAS, MANUEL. *Modelos pedagógicos tradicionales y contemporáneos, módulo 1*, 1997.
- PÉREZ, GASTÓN e IRMA NOCEDO. *Metodología de la Investigación Pedagógica y Psicología*, La Habana, Edit. Pueblo y Educación, 1989.
- PRADA, JOSÉ RAFAEL. *Psicología de grupos*, Bogotá, Edit. Indoamericana, 1994.
- OSBORNE, ROGER. *Roles del profesor de ciencias*, Madrid, Narcea de Ediciones.
- ROA SUÁREZ, HERNANDO. *Colombia: cultura, política y economía aproximaciones*, Bogotá, ESAP, 1989.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, MAURO. *Creatividad en la investigación científica*, México, Trillas.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, MAURO. *Mil ejercicios de creatividad*, México, McGraw-Hill, 1995.
- RUÍZ AYALA, NUBIA CONSUELO. *Escuela del tercer milenio: reflexiones*, Edit. Prolibro, 2000.
- SABINO CARLOS. *El proceso de investigación*, Buenos Aires, Edit. Lumen Humanitas, 1992.
- SAMPIERI, CARLOS y PILAR BAPTISTA. *Metodología de la investigación*, Bogotá, Panamericana, 1997.
- SANZ DE SANTAMARÍA, ALEJANDRO. *Sobre los efectos nocivos de la educación: testimonio desde el salón de clases*, Bogotá, Universidad de los Andes, 1990.
- STENHOUSE, LAWRENCE. *Investigación y desarrollo del currículo*, 2.<sup>a</sup> ed., Madrid, Morata, 1988.
- VARONA, ENRIQUE JOSÉ. *Compilación de escritos trabajos sobre educación y enseñanza*, La Habana, Edit. Pueblo y Educación, 1992.
- WALKER, ROB. *Métodos de investigación para el profesorado*, Madrid, Morata, 1989.
- ZILBERSTEIN, J. *La investigación educativa en Cuba: retos y perspectivas*, conferencia impartida en simposio internacional, Morelia, México, noviembre de 1998.
- ZULUAGA, OLGA LUCÍA. *Educación y pedagogía, educación y cultura en Colombia*, Bogotá, 1988.



## ANEXOS

### INSTRUMENTOS

Bogotá, \_\_\_\_\_ de 2012

#### Asunto: Guía de Observación de Clases

Período:

Nombre del docente

Observación n.º

Área:

Asignatura:

Hora:

#### *RELACIONES PERSONALES Y ASPECTOS FORMATIVOS*

1. ¿Trata con respeto y amabilidad a sus alumnos? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Motiva a que sus alumnos practiquen los valores amabilidad, compañerismo, colaboración? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Demuestra comprensión ante las problemáticas presentadas por sus alumnos? \_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Genera confianza y amistad ante sus alumnos? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### *ASPECTOS ACADÉMICOS*

5. ¿Crea buenos ambientes para el desarrollo de las clases? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Refuerza los temas vistos anteriormente y los refuerza con el nuevo tema de clase? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

7. ¿Demuestra manejo y conocimiento del tema de clase? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. ¿Emplea en el desarrollo de las clases metodologías diferentes que faciliten el aprendizaje y lleven al alcance de los logros propuestos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. ¿Emplea recursos necesarios, para desarrollar sus clases de acuerdo al tema a desarrollar? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. ¿Desarrolla actividades diferentes para permitir facilidad en la consecución del conocimiento por parte del alumno? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

11. ¿Emplea un lenguaje claro y adecuado, de fácil entendimiento por los alumnos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12. ¿Concede espacios para participar y aclarar ideas? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13. ¿Motiva suficiente a los alumnos para que se interesen y mantengan atención durante la clase? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

14. ¿Acepta conceptos e ideas de los alumnos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

15. ¿Incita a los alumnos a la lectura e investigación? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. ¿Concede espacios para que los alumnos desarrollen la creatividad? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

17. ¿Controla las actividades que deja a sus alumnos para la casa? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

18. ¿Ayuda a desarrollar habilidades en sus alumnos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*EVALUACIÓN*

19. ¿Motiva a los alumnos que desarrollen actividades de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

20. ¿Realiza preguntas a sus educandos que los lleve a la reflexión, análisis y crítica?  
\_\_\_\_\_

21. ¿Realiza preguntas abiertas que permitan que los estudiantes creen sus propios  
conceptos? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

22. ¿Induce al alumno hacia la lectura? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*DOCENTE FRENTE AL RESTO DE LA COMUNIDAD*

23. ¿Es un docente responsable y colaborador? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

24. ¿Se interesa por tener buenas relaciones con el resto de la comunidad educativa?  
\_\_\_\_\_

25. ¿Demuestra interés por resolver problemas que afectan a la institución educati-  
va? \_\_\_\_\_

26. ¿Se interesa por cambiar su desempeño? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

27. ¿Le gusta asistir a actividades de capacitación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

28. ¿Demuestra recursividad frente a su labor? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Observaciones generales finales* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Sugerencias* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Próxima visita* \_\_\_\_\_

*Firma* \_\_\_\_\_

**ENTREVISTA A DIRECTORES Y ADMINISTRATIVOS DOCENTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO “MANUELA BELTRÁN”**

Bogotá, \_\_\_\_\_ de 2012

1. ¿Cuántos años tiene usted como directivo docente?  
\_\_\_\_\_
2. ¿Qué preparación académica ha logrado usted? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. ¿Ha recibido cursos de técnicas de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. ¿Ha utilizado la investigación cómo método de dirección? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. ¿Los docentes que usted dirige tienen conocimientos sobre las técnicas de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. ¿En su concepto sería ideal desarrollar en su colegio actividades dirigidas a desarrollar en los docentes habilidades investigativas? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Podría incluirse en el currículo elementos de técnicas de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. ¿El colegio está en posibilidad de desarrollar la enseñanza participativa y transformadora? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. ¿Qué otros aportes desea agregar? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ENTREVISTA A DOCENTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO “MANUELA BELTRAN”**

Bogotá, \_\_\_\_\_ de 2012

*Asunto:* desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes.

1. ¿Qué experiencia tiene como docente? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. ¿Qué preparación académica tiene usted? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
13. ¿Qué otros aportes desea agregar? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **DECLARACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS**

*Profesor n.º 1*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Tres años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Tres años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Universitaria.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: No.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: Ninguna.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: No.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: No.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: No la desarrollamos a nivel escolar, las herramientas son los libros.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro, sería importante.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Es importante la investigación porque son herramientas que ayudan tanto al docente como al estudiante a realizar actividades y para un mejor estudio más profundo de las cosas.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Ninguno.

*Profesor n.º 2*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Como docente llevo 12 años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Cinco años de labor.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Soy licenciada en pre-escolar, actualmente estoy cursando una maestría en alta gerencia educacional.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: Realmente no lo había hecho hasta el momento, uno de los requisitos que debo cumplir en este tipo de estudio es la realización de un trabajo de tipo investigativo.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: Todavía no te puedo hablar de los resultados que voy a obtener en este trabajo, porque todavía no lo he terminado. Espero que estos estén acordes a los planteamientos propuestos, es decir, que sean mecanismos para dar solución al problema propuesto.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Realmente en el transcurso del pregrado no recibí técnicas de investigación.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: Pues con este posgrado que estoy realizando si he podido recibir y conocer técnicas de investigación.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro he leído varios textos que desarrollan temas de técnicas de investigación. Tales como CARLOS A. SABINO.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Pues con los conocimientos que nos han impartido creo poder hacerlo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: Realmente no he podido hacerlo porque se necesita de tiempo, de buenos sitios para la recopilación de información. Los métodos que vengo aplicando con estos jóvenes es la recopilación de información en textos como trabajos investigativos pero no le permiten crear sus propios conocimientos.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: La investigación pedagógica para el docente me parece que tiene mucha importancia y debe ser la base rectora del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que le

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

va a permitir al docente como al educando ser investigadores creadores de sus propias reflexiones, que es lo que necesitamos en el país en estos momentos.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?  
Respuesta: Claro y espero poder seguir adelante realizando estudios sobre la investigación científica para convertirme así en una docente transformadora de mi realidad circundante.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Quiero darle las gracias por esta entrevista que acabas de realizarme, y como te digo deseo que estos conocimientos que estoy adquiriendo en investigación científica pueda aplicarla para cambiarle la cara a nuestra institución e instruir a jóvenes que se pongan a la par con el desarrollo de la sociedad mundial y transformen su realidad.

*Profesor n.º 3*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Desde hace más de diez años me vengo desempeñando como docente, especialmente en el área de primaria. En los últimos años se me dio la oportunidad de pasar al bachillerato en el área de español, donde creo que me he desempeñado con lujo de detalles, por eso creo que tengo una buena experiencia para este trabajo como docente.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: En el Colegio Intenalco llevo tres años en los cuales he tenido la oportunidad de enriquecer mi experiencia y aportar mi grano de arena para que la institución salga adelante.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Bachiller académico, licenciatura en básica primaria, egresé de la Universidad del Quindío.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: Desafortunadamente hasta este momento no he tenido la oportunidad de hacerlo, pero si me gustaría, en ese sentido no tengo experiencia.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Durante el desarrollo de mi carrera vimos una de las asignaturas, era Investigación en educación, esa es la única experiencia que tengo en ese sentido.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No he realizado este tipo de estudios.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: La verdad es que para realizar un diseño de investigación hay que tener experiencia, hay que haberse metido bastante en el campo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: Habilidades investigativas como generadoras de nuevos conocimientos no, el método que empleo es investigación y consulta de textos.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Por supuesto, si lo que se quiere es que nuestros educandos sean capaces de crear sus conocimientos, nosotros debemos ser orientadores para lograr que ellos puedan realizarla y para ello debemos saber como investigar.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Es importante ya que nos convertimos en individuos activos del proceso enseñanza-aprendizaje, indagadores de la realidad que nos circunda para convertir la educación en un proceso.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Deseo felicitarla por el trabajo que está realizando que es un tema de mucha importancia que si nosotros los docentes lo llevamos a la práctica lograremos transformar la educación.

*Profesor n.º 4*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Siete años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Directamente en el colegio ya cumplí cinco años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Yo tengo una preparación académica que soy bachiller pedagógico, además terminé una tecnología electrónica en la Universidad del Valle, soy profesor en horas cátedras en la misma Universidad del Valle y al mismo tiempo sigo dictando áreas de electricidad, matemáticas en los diferentes colegios.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: Pues, directamente, no he participado en algunos proyectos, nada más le colaborado a algunas compañeras, pero no he participado directamente.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.



## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Bueno en mi estudio de pregrado no recibí ninguna técnica de investigación.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: Todavía no he terminado la ingeniería, pues entonces me tocaría seguir para realizar algún posgrado.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No soy muy inclinado hacia los libros que son investigativos en la electrónica.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: No, todavía no.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: No, porque al no saber investigar no sé cómo inducir u orientar a mis alumnos para que lo haga.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro que me gustaría para formar individuos inquietos que es lo que necesitamos.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: La investigación pedagógica es importante para el docente, forma individuos creativos.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Gracias por incluirme en tu trabajo.

*Profesor n.º 5*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Desempeñándome en la docencia llevo cinco años de experiencia.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Dos años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Soy bachiller académico y tengo siete semestres de administración educativa.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: He participado en proyectos menores de investigación, ya que uno de los perfiles de la carrera administrativa, es que el licenciado en administración educativa tenga esa proyección de investigar.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: Se han desarrollado varios, por ejemplo: la influencia de la mal nutrición en el rendimiento escolar, la deserción escolar en Buenaventura, el medio ambiente social y familiar qué influencia tiene en la parte académica; también hemos desarrollado trabajos con la parte estadística de la deserción escolar en núcleo educativo 062.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Si, hemos recibido cinco asignaturas en pregrado: epistemología, fundamentos de la investigación, estadística, también incluida allí, taller de investigación y seminario de investigación.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No he realizado este tipo de estudios.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: Si, los libros de investigación me he leído el de HUMBERTO HUECO, *Técnicas de investigación*; el de CARLOS A. SABINO, *Teoría del Conocimiento*, también va en la parte de investigación.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Sí, si son investigaciones a nivel educativo, es uno de mis perfiles.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: Realmente no, lo que hacemos es ponerlos a consultar en textos, sin que creen ellos mismos sus propios conocimientos.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Si, porque me va a permitir profundizar y ampliar más los conocimientos que he adquirido hasta el momento.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Es importante ya que le va a permitir al docente crear y transmitir a sus alumnos, una enseñanza de cambio, transformadora y de apertura al cambio.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Éxitos en su labor.

*Profesor n.º 6*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Como docente tengo experiencia aproximadamente de 14 años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: En el Colegio Intenalco tengo dos años de trabajo.

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Académicamente soy licenciado en el área de ciencias sociales y he hecho algunos estudios sobre la sociedad portuaria de Buenaventura.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: Sí, he participado en el proyecto de investigación en el cual se miraba si el Terminal Marítimo de Buenaventura subsidiaba económicamente a los demás terminales del país.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: Después del trabajo realizado llegamos a la conclusión que el Puerto de Buenaventura no es el principal puerto del Pacífico, sino de Colombia, porque subsidiaba económicamente a los demás terminales del país.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Si recibí.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de postgrado?

Respuesta: No.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: Sí, los libros que he leído sobre técnicas de investigación son más que todo en base a monografías, tesis; realmente no he tenido amplios estudios sobre esas técnicas.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Realmente no tengo mucho conocimiento sobre eso.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Repuesta: No, las técnicas que yo utilizo con los alumnos sobre técnicas de investigación son sobre todo talleres, investigaciones sobre determinados temas que se están estudiando. Los métodos son más que todo método prácticamente para reforzar los temas que se ven en clase.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Sí, me gustaría tener más conocimiento sobre técnicas de investigación.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: La investigación pedagógica es muy importante para el docente porque le permite conocer, le da pautas para un mejor trabajo y desarrollo de las clases.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Me gustaría que más adelante se les pudiera dar a los profesores constantemente técnicas para que pueda mejorar en cuanto al proceso enseñanza-aprendizaje en los alumnos.

*Profesor n.º 7*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Diez años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: En el Colegio Intenalco tengo dos años y medio ya de estar laborando.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Soy licenciado en educación, tengo una especialidad en biología, tengo una especialidad en química, tengo posgrado en educación ambiental y en estos momentos estoy haciendo una maestría en ecología ambiental.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: Sí, hemos participado en algunos proyectos investigativos porque yo pertenecesco a la Asociación de Biólogos del Sur Occidente Colombiano, entonces tenemos que estar presentando unos trabajos constantemente y hay seminarios. Los últimos trabajos que hemos presentados son proyectos referente a ecología y al medio ambiente.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: Bueno a nivel del municipio de Bogotá hicimos un trabajo sobre la contaminación del río Bogotá y sus afluentes. Creo que han dado un buen resultado. En Bogotá también hicimos otro trabajo de descontaminación del río Bogotá, acabamos de presentar otro trabajo sobre cómo cuidar los bosques y cómo protegerlos sobre las zonas mineras.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Sí, tuve que recibirlas.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: También.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: Si se han hecho. He leído libros y hemos tenido en cuenta acerca de técnicas de investigación, pero ya a nivel científico y a nivel biológico. Diariamente podemos aplicar los libros que se emplean en el bachillerato y los libros de biología y química, que se pueden hacer algunas aplicaciones que es lo más cotidiano y en lo cual uno está metido porque lo otro sólo cuando se necesita algún trabajo porque de lo contrario realmente no se necesita.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Sí, el método científico con los pasos y se logra el objetivo.

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: El método que más se utiliza es el método científico, tanto en biología como en química; utilizamos el método científico donde van hipótesis, las investigaciones, el desarrollo de las hipótesis, las frecuencias, las consecuencias, las fallas. En este momento hemos venido trabajando el primer periódico como correspondió a dos meses en el colegio hice trabajos netamente investigativos, ya que en el colegio no hay un laboratorio, pero con ayuda de los alumnos manualmente cada uno trajo tres experimentos, los fuimos desarrollando individualmente y le fuimos viendo las causas y las consecuencias de cada uno de ellos, los efectos que causaban; así pudimos hacer un pequeño laboratorio.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Si.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Tratar de utilizar todos los métodos que estén a mi alcance, hay mucha metodología en la cual se la puede uno ingeniar y sacar adelante el desarrollo académico de los alumnos.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Sigue desarrollado tu trabajo con entusiasmo y coraje para que logres alcanzar la meta.

*Profesor n.º 8*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: En la docencia tengo cuatro años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: En el Intenalco llevo tres años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: He realizado estudios de pregrado y posgrado.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: No he tenido la posibilidad de participar en un trabajo de ésta índole.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: No, en mi carrera universitaria no recibí cursos de investigación.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No he podido hacerlo.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: No creo hacerlo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: No, hasta el momento no desarrollo esas habilidades en mis educandos.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro que si porque éstas nos van a permitir investigar sobre los acontecimientos que ocurran a nuestro alrededor.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Realmente nos permite desarrollar más y mejor.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Solamente desearte éxitos en tu trabajo ya que es de mucha importancia para la práctica pedagógica.

*Profesor n.º 9*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: En la pedagogía tengo siete años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Llevo dos años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Soy licenciada en sistemas.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: He participado pero no como desarrollador del trabajo sino como colaborador.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Durante mi carrera universitaria no recibimos cursos de investigación.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de postgrado?

Respuesta: No aplica.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No.

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: No tengo bases para hacerlo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: Pues sí, la recolección de información es un trabajo científico. Sí. Método empleado investigar en textos.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Por supuesto que sí, para poder tener un mejor desempeño en mis clases.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Ésta lo prepara más y lo lleva a tener un mejor actuar en la investigación.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Espero que como tú otros docentes se interesen por la educación y sigamos desarrollando trabajos de este tipo.

*Profesor n.º 10*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Soy maestra hace seis años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Tres años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Tengo estudios universitarios de la Universidad Pedagógica.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: He tenido una participación pero no muy directa.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: No, no la recibí.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No aplica.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No lo he hecho.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Realmente no lo puedo hacer por no tener bases para hacerlo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?  
Respuesta: Yo pongo a que los alumnos investiguen por diferentes lados temas sobre la clase, creo que sí. Análisis de textos es el método más empleado.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?  
Respuesta: Fíjese que hace mucho tiempo estoy inquieta por eso, para lograr prepararme más.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?  
Respuesta: Le permite aplicar la ciencia en las clases.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?  
Respuesta: Quiero felicitarte por tu trabajo, necesitamos personas inquietas como tú.

*Profesor n.º 11*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?  
Respuesta: Como profesora tengo siete años.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?  
Respuesta: Vinculada a Intenalco llevo cinco años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?  
Respuesta: Soy bachiller comercial.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?  
Respuesta: Realmente no he tenido ninguna participación.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?  
Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?  
Respuesta: No aplica.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?  
Respuesta: No aplica.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?  
Respuesta: No lo hemos tratado a fondo.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?  
Respuesta: No puedo hacerlo.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?  
Respuesta: Pues no porque no tengo ningún aprendizaje sobre ese tema de investigación. El método de clases es que averigüen en textos.



## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro que sí, yo creo que para nosotros es muy importante.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?

Respuesta: Para lograr mejorar en nuestras clases.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Quiero darte las gracias por tenerme en cuenta, por la participación que me estas dando en tu trabajo, creo que esto es que necesitamos.

### *Profesor n.º 12*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?

Respuesta: Soy maestra desde hace cinco años y medio.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?

Respuesta: Llevo cinco años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?

Respuesta: Realicé una tecnología.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?

Respuesta: No, por no saber realizar un trabajo de este tipo.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?

Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?

Respuesta: Para serle sincera no recibimos este tipo de inducciones.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?

Respuesta: No aplica.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?

Respuesta: No, no le he realizado.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?

Respuesta: Creo que para hacer un trabajo de ésta índole hay que tener conocimientos amplios sobre él cómo se hace, y yo no tengo esas bases.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?

Respuesta: No creo poder realizar esta actividad con ellos, porque si yo carezco de estos conocimientos cómo los voy a aplicar.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?

Respuesta: Claro, es muy importante.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?  
Respuesta: Para mejorar su desempeño.

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?  
Respuesta: Sigue adelante con tu trabajo, será de gran utilidad para los docentes de Bogotá.

*Profesor n.º 13*

1. ¿Qué experiencia tiene como docente?  
Respuesta: Tengo ocho años laborando como maestro.

2. ¿Cuántos años lleva en el colegio?  
Respuesta: Vinculado dos años.

3. ¿Qué preparación académica tiene usted?  
Respuesta: Soy licenciado en educación física.

4. ¿Ha participado en la elaboración de un proyecto investigativo?  
Respuesta: No porque no tengo las herramientas teóricas para realizarlo.

5. De haber participado, ¿qué resultados ha obtenido y qué experiencia ha acumulado?  
Respuesta: No aplica.

6. ¿Recibió técnicas de investigación en cursos de pregrado?  
Respuesta: No recibimos.

7. ¿Ha recibido técnicas de investigación en cursos de posgrado?  
Respuesta: No aplica.

8. ¿Ha leído libros de técnicas de investigación?  
Respuesta: No lo he realizado.

9. ¿Sabe elaborar un proyecto o diseño de investigación?  
Respuesta: No creo poder realizarlo correctamente.

10. ¿Desarrolla en sus alumnos habilidades investigativas?, ¿qué métodos utiliza?  
Respuesta: Es muy difícil porque al carecer de conocimientos sobre investigación queda difícil aplicarlas.

11. ¿Está dispuesto a profundizar en el conocimiento de técnicas de investigación?  
Respuesta: Sí, para ampliar mis conocimientos.

12. ¿Por qué cree usted que es importante la investigación pedagógica para el docente?  
Respuesta: Como te dije anteriormente, amplía el conocimiento y nos lleva hacia la cientificidad.

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

13. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Te deseo muchos éxitos, este tipo de trabajo son muy valiosos.

### **PERSONAL DIRECTIVO COLEGIO TÉCNICO MANUELA BELTRÁN**

#### *Directivo n.º 1*

1. ¿Cuántos años tiene usted como directivo docente?

Respuesta: En la dependencia como directivo tengo 16 años.

2. ¿Qué preparación académica ha logrado usted?

Respuesta: Normalista, licenciatura en educación, especialización en educación de adultos, maestría de administración de entidades de servicios, derecho.

3. ¿Ha recibido cursos de técnicas de investigación?

Respuesta: Sí, he recibido cursos de técnicas de investigación en todos los cursos.

4. ¿Ha utilizado la investigación cómo método gerencial?

Respuesta: No, no he logrado hacerlo.

5. ¿Los docentes que usted dirige tienen conocimientos sobre las técnicas de investigación?

Respuesta: Nosotros manejamos los dos niveles, lo que es la educación secundaria y la educación superior, a nivel de ésta última dentro de los diferentes programas tenemos la cátedra como tal: metodología de investigación. A nivel de bachillerato no tenemos la cátedra como tal, los docentes en su preparación profesional deben haber recibido plenamente esa área.

6. ¿En su concepto sería ideal desarrollar en su colegio actividades dirigidas a desarrollar en los docentes habilidades investigativas?

Respuesta: Precisamente como decía ahora, uno de los mecanismos para elaborar proyectos sería muy conveniente generar en el profesorado la inquietud, al menos de lo que es el proceso de investigación; investigar no es fácil, requiere de un compromiso, el problema es que no tenemos el tiempo o el real compromiso. La investigación requiere de un compromiso, creo que sería fundamental motivar a los docentes para realizar este proceso.

7. ¿Podría incluirse en el currículo elementos de técnicas de investigación?

Respuesta: Es fundamental, estas son fundamentales desde el grado cero, cuando el niño inicia su primaria y pasa a la etapa secundaria requiere ir madurando lo que es el proceso de técnicas de investigación. Desafortunadamente confundimos lo que es investigación con las consultas en múltiples libros o fuentes, eso no es investigar, es más profundo. Es partir de un algo para llegar a unas metas muy concretas.

8. ¿El colegio está en posibilidad de desarrollar la enseñanza participativa y transformadora?

Respuesta: he querido que el colegio tenga una enseñanza participativa transformadora. El Colegio Manuela Beltrán ha salido de ese marasmo en que se encuentran algunas instituciones de educación básica secundaria y profesional, tratando de generar una serie de cambios que van en beneficio del estudiante y por ende de la sociedad, obviamente si nosotros fomentamos que es la participación del estudiante participativo habrá transformaciones de las instituciones.

9. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Me gustaría muchísimo que a raíz de este trabajo pudiéramos conformar un grupo de investigación. La investigación, como le decía ahora, en la educación superior tenemos ya avanzado este proceso de investigación pero no podemos desligar lo que es la educación secundaria de la profesional, todo lo contrario, queramos que a partir de la Educación Secundaria podamos hacer más investigación en la educación profesional.

#### *Directivo n.º 2*

1. ¿Cuántos años tiene usted como directivo docente?

Respuesta: Como directivo tengo seis años.

2. ¿Qué preparación académica ha logrado usted?

Respuesta: Especialización en planeamiento educativo.

3. ¿Ha recibido cursos de técnicas de investigación?

Respuesta: Durante la especialización tuvimos algunos módulos que tenían que ver con técnicas de investigación, los diferentes métodos científicos.

4. ¿Ha utilizado la investigación cómo método gerencial?

Respuesta: Realmente no ha tenido mucha aplicabilidad dentro de la institución donde he trabajado. Estoy consciente de que el personal carece de muchos vacíos sobre este tema.

5. ¿Los docentes que usted dirige tienen conocimientos sobre las técnicas de investigación?

Respuesta: Es difícil, hay que trabajarle mucho a eso y socializarlo con los compañeros docentes para que una vez todos manejemos ese tema podamos darle una mayor aplicabilidad.

6. ¿En su concepto sería ideal desarrollar en su colegio actividades dirigidas a desarrollar en los docentes habilidades investigativas?

Respuesta: Lógicamente porque creo que si uno tiene la oportunidad de planificar lo que va a realizar seguramente se van a tener mejores resultados que los que hasta ahora hemos estado logrando.

## Estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades investigativas...

7. ¿Podría incluirse en el currículo elementos de técnicas de investigación?

Respuesta: Creo que es una necesidad sentida, todas las asignaturas, es decir el currículo, debe estar incluido el componente investigativo.

8. ¿El colegio está en posibilidad de desarrollar la enseñanza participativa y transformadora?

Respuesta: Pues creo que hay la disponibilidad en cuanto a nosotros como docentes, a la institución educativa en sí está en disponibilidad de que ésta se pueda desarrollar, lo que de pronto hay es que programar, buscar las personas que tenga la experiencia que puedan llenar esos vacío que tenemos para que entonces nosotros podamos ir aplicando.

9. ¿Qué otros aportes desea agregar?

Respuesta: Ojalá que los docentes en la institución se concienticen de que el tema de la investigación es muy importante, y que la gente cada día llegué a aprender un poquito más y lógicamente aplicarlo porque a veces la gente tiene los conocimientos y no lo aplica, allí tampoco logramos nada.



Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,  
en octubre de 2014

Se compuso en caracteres Cambria de 12 y 9 ptos.

Bogotá, Colombia