



*Nidia Cecilia
Acosta López*

**Describir el nivel de desarrollo
de competencias básicas de
lenguaje y las características
del clima social familiar**



Instituto Latinoamericano de Altos Estudios

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje y las características del clima social familiar de estudiantes de 5.º grado de primaria con desempeño bajo en las pruebas Aprendemos del Programa Todos a Aprender en la IED Juan Acosta Solera

Describir el nivel de desarrollo
de competencias básicas de
lenguaje y las características
del clima social familiar
de estudiantes de 5.º grado de primaria
con desempeño bajo en las pruebas
Aprendemos del Programa Todos a
Aprender en la IED Juan Acosta Solera

Nidia Cecilia Acosta López

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o un aparte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons
Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN 978-958-8968-87-2

© NIDIA CECILIA ACOSTA LÓPEZ, 2018
© Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2018
Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra
Cra. 18 # 39A-46, Teusquillo, Bogotá, Colombia
PBX: (571) 232-3705, FAX (571) 323 2181
www.ilae.edu.co

Diseño de carátula y composición: HAROLD RODRÍGUEZ ALBA
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (571) 702 1144
editorialmilla@telmex.net.co

Editado en Colombia
Published in Colombia

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| RESUMEN | 9 |
| PRESENTACIÓN | 11 |
| CAPÍTULO PRIMERO | |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y SU RELEVANCIA DE ESTUDIO | 13 |
| I. Relevancia y pertinencia de la investigación | 13 |
| II. Pregunta problema | 17 |
| III. Objetivos | 18 |
| A. Objetivo general | 18 |
| B. Objetivos específicos | 18 |
| CAPÍTULO SEGUNDO | |
| ANTECEDENTES EMPIRICOS Y TEÓRICOS | 19 |
| I. Antecedentes empíricos | 19 |
| II. Antecedentes teóricos | 22 |
| A. La familia y el clima social familiar | 23 |
| B. Calidad de la educación | 27 |
| C. Origen del concepto de competencia en la educación en Colombia | 29 |
| D. ¿Qué son las competencias básicas? y ¿cuáles son las competencias básicas del lenguaje? | 30 |
| CAPÍTULO TERCERO | |
| METODOLOGÍA | 33 |
| I. Tipo y diseño de investigación | 33 |
| II. Muestra | 33 |
| III. Definición de variables | 34 |
| A. Competencias básicas | 34 |
| B. Clima social familiar | 35 |
| IV. Técnica de investigación | 37 |

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

| | |
|--|----|
| CAPÍTULO CUARTO | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 39 |
| I. Resultados prueba diagnóstica Aprendamos de 2.º a 5.º | 42 |
| II. Resultado Clima Social Familiar | 45 |
| III. Discusión y/o análisis de los resultados | 47 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES | 53 |
| I. Conclusiones finales de la investigación | 53 |
| II. Recomendaciones y/o sugerencias | 54 |
| BIBLIOGRAFÍA | 57 |

RESUMEN

El siguiente documento es el resultado de un proyecto de investigación cuantitativo de tipo descriptivo, que tenía como propósito describir el nivel alcanzado en las competencias de lenguaje y las características del clima social familiar de estudiantes de quinto grado de primaria con desempeño bajo en la prueba aprendamos del Programa Todos a Aprender 2.0 en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera; los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información fueron la prueba ministerial Aprendamos de 2.º a 5.º y la escala clima social familiar de MOOS (adaptación española). Los resultados fueron analizados a la luz de las propuestas teóricas de DONALD WINNICOTT, PATRICIA DESIMONE FIORUCCI, SONSOLES PERPIÑAN y RUDOLF MOOS, entre otros teóricos. Entre las principales conclusiones del estudio cabe mencionar que se determinó una percepción de clima social familiar en los estudiantes de 5.º de la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera es inadecuado, y que, de los 91 estudiantes con desempeño bajo en la prueba de lenguaje, el 64,83% de ellos simultáneamente perciben en sus familias un clima social familiar inadecuado, es decir, que el 35,16% de los estudiantes lo perciben adecuado; con respecto a la Prueba Aprendamos en lo relacionado con el área de lenguaje, el desempeño promedio de los estudiantes fue de 32,98%.

PRESENTACIÓN

La familia, se constituye en un medio clave para la transmisión de valores, guías de comportamiento, sentimientos, criterios de evaluación de la realidad, costumbres y sentido de pertenencia, a sus miembros; aplicado ello a la educación, es desde ésta organización donde se enseñan a sus miembros actitudes favorables o no, hacia el aprendizaje, de tal manera que los hijos modelan de sus padres y/o acudientes significativos el gusto, interés y responsabilidad que requiere la vida escolar; hecho que se legitima en la Constitución Nacional de 1991 y la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), documentos a través de los cuales el gobierno colombiano, también otorga a la familia la responsabilidad frente al Estado y la población civil de la educación de sus miembros, quienes tienen el rol de alumnos.

En nuestra sociedad colombiana es relevante la realización de estudios e investigaciones sobre el rol que tiene la familia en el desarrollo de competencia de sus miembros, es importante explorar su papel como factor protector y/o de riesgo en la calidad del seguimiento y refuerzo de éstos aprendizajes, sobre todo si tenemos en cuenta que la memoria de trabajo y/o memoria explícita, requiere de ejercicios prácticos, de la evocación, de actividades que desde casa se pueden (y deben) reforzar, ya que, suele adjudicarse éste papel única en general al Estado a través de sus representante, las instituciones educativas.

Es importante mencionar que en nuestro país (Colombia) se mide fundamentalmente la calidad de la educación en términos de los resultados o desempeños que los alumnos obtienen en las Pruebas Saber (MEN, 2010), sin embargo, eventualmente podría suceder que los esfuerzos hechos por el Estado y sus instituciones educativas en pro de la adquisición de competencias en ciencias (naturales y sociales), matemáticas y lenguaje en sus alumnos, pueden verse nublado por el aporte disfuncional de la familia desde su rol, papel o responsabilidad compartida en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De tal manera que a través de éste proyecto de investigación se buscó ampliar el espectro de variables que afectan la calidad educativa y fortalecer así los esfuerzos que el Ministerio de Educación Nacional hace a través de sus programas de transformación de la calidad educativa “Todos a Aprender 2.0”, acciones que buscan mejorar los aprendizajes de los estudiantes de transición a quinto grado en las áreas de matemáticas y lenguaje, en aquellas instituciones educativas con más bajo desempeño en las Pruebas Saber, entre las cuales se encuentra la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera.

Es importante mencionar que en el presente trabajo asumimos a la familia como un agente socializador que interviene de manera directa en la vida de un ser humano, y que tienen como misión desde su misma esencia entregar al contexto hombres sanos, comprometidos con el momento histórico que les ha tocado vivir, de tal manera, que ante tal papel fue relevante preguntarnos por las características que tienen las familias de estudiantes que obtuvieron un bajo rendimiento en la pruebas diagnóstica “Aprendamos de 2.º a 5.º” (mecanismo diagnóstico y de seguimiento a las acciones realizadas por las instituciones educativas y para monitorear la capacidad de mejoramiento de sus desempeños alcanzados por parte del MEN en el marco del Programa Todos a Aprender 2.0), ello pese a todos los esfuerzos académicos y administrativos para que mejoren su desempeño en las Pruebas Saber; por ello la importancia de la comprensión de las condiciones psicosociales de éstas familias y la identificación de los detalles “mediáticos” de la interacción de los procesos de aprendizaje en los alumnos con su dinámica familiar (funcional o disfuncional).

Éste documento ésta compuesto por los siguientes componentes: Capítulo I: Planteamiento del problema y su relevancia, que incluye un análisis de la relevancia, pertinencia, el problema y los objetivos de la investigación; Capítulo II: Que incluye los antecedentes empíricos y teóricos en que se fundamentan el estudio; Capítulo III: Qué revela la metodología utilizada en éste proyecto de investigación; Capítulo IV: En él se muestran los resultados del estudio y un análisis de los mismo, y el Capítulo V: Donde se presentan las conclusiones finales de la investigación y algunas recomendaciones y/o sugerencias para todo aquel que consideré conveniente estudiar el tema; también se incluyen un apartado con la bibliografía y otro de anexos.

CAPÍTULO PRIMERO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y SU RELEVANCIA DE ESTUDIO

I. RELEVANCIA Y PERTINENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Una educación de calidad, se ha convertido en la última década en uno de los objetivos centrales de los gobiernos y de sus dirigentes, al mismo tiempo que lo es para docentes, familiares, investigadores en el área de la educación y para organizaciones internacionales en general, tales como la UNICEF que propende por una educación básica (primaria) de calidad, el Banco Mundial por su parte, apoya firmemente el proyecto “Educación para Todos”, esfuerzo a través del cual busca brindar a todos los niños y niñas del mundo una educación de buena calidad, gratis y obligatoria para la escuela primaria, ello con el propósito de reducir la brecha de la pobreza, ello entre otras organizaciones internacionales, tales como la UNESCO, el BID, etc.

A través de una educación de calidad se busca formar hombres capaces de vivir productiva, activa y funcionalmente en sociedad, es decir, y como lo deja claro la UNESCO en el documento *La educación encierra un tesoro* (DELORS, 1996) hombres que sean capaces de hacer en un contexto determinado; por tal motivo es compromiso de la educación formar hombres y mujeres que correspondan al mundo actual, un momento que la misma naturaleza y él han propiciado, ya que, el desarrollo del país, de la región, depende en gran medida del tipo educación que gestionemos en ellos.

Como bien sabemos la sociedad presenta expectativas con respecto al sistema educativo; se espera que en él los alumnos desarrollen competencias que le permitan vivir y desarrollar sus capacidades a través de un trabajo digno, por medio del cual mejore su calidad de vida, tengan una participación activa en la sociedad y realicen aportes para el mejoramiento económico, social y político de la región.

La falta de éste tipo de educación se convierte en un problema social que obstaculiza el desarrollo de la sociedad, el mejoramiento de las capacidades del ser humano, al tiempo que se convierte en materia prima para el incremento del desempleo, de la violencia, de la apatía por el desarrollo social, político y económico de una nación y lanza a los alumnos a los tentáculos de la delincuencia, de la prostitución, de la drogadicción, de vida fácil, a la mediocridad; de tal manera que para superar ésta situación se requiere que el gobierno nacional a través de sus organismos de acompañamiento y control, tales como Ministerio de Educación Nacional y secretarías de educación, no escatimen esfuerzos y tengan la férrea voluntad de mejorar el proceso educativo y así propiciar mejores opciones de vida a la sociedad en general.

Responsabilidad que el gobierno nacional en el periodo actual a través de las líneas estratégicas de su política educativa del Ministerio de Educación Nacional, conocida como “Colombia, la más educada para el 2015”, a través de su programa de transformación de la calidad educativa “Todos a Aprender 2.0”, proyecto que busca por medio de acciones pedagógicas fortalecer las prácticas en el aula, brindar referentes curriculares claros que indiquen los objetivos de aprendizaje, desarrollar herramientas apropiadas para la evaluación, entrega gratuita de materiales educativos para los maestros y alumnos, entre otras acciones, tales como formación y acompañamiento para los docentes en sus propias aulas (MEN, 2015), acciones que tienen como propósito mejorar los aprendizajes de básica primaria (transición a quinto) en lenguaje y matemáticas, en aquellas instituciones educativas con bajo resultado en las Pruebas Saber.

Sin embargo, es importante comprender que la calidad educativa, aunque es un asunto que ciertamente implica responsabilidad por parte del gobierno nacional, ésta no depende única y exclusivamente de él, sino, de toda la sociedad en general; al respecto el informe conjunto de *Misión, ciencia, educación y desarrollo* (1994) estableció que: “La calidad es la coherencia de todos los factores en un sistema educativo”, orientada a satisfacer las necesidades de la sociedad, de tal manera que se deduce de éste planteamiento que única y exclusivamente el sistema no está formado por los docentes, currículos, sistemas de evaluación, sino que se deben tener en cuenta todos los factores, entre ellos, los externos que también la afectan, tal es el caso de la familia.

DESIMONE (2007) por su parte, plantea que, aunque ciertamente la práctica pedagógica del docente influye en los ambientes de calidad de aprendizaje, existen cuatro factores más asociados a la calidad educativa que la determinan, para un total de cinco factores, éstos son: El contexto, la gestión curricular, la acción pedagógica, la actuación del docente y el ambiente familiar, planteamiento que refuerza positivamente la pertinencia de explorar el ambiente familiar.

Desde un punto de vista legal, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) afirma que es responsabilidad de la educación el Estado, la familia y la población civil, de tal manera que es relevante desde un punto de vista legal abrir el foco de interés de los aspectos, variables y/o factores que afectan la calidad educativa, intentando superar así la visión astigmática que revela el tener como supuesto que ésta solamente depende de las estrategias de enseñanza y aprendizaje aplicadas en el aula, de la didáctica, de la infra-estructura, del establecimiento de unos estándares de calidad y de las características del docente, como ha sucedido en nuestro país.

En el caso colombiano, la calidad educativa ésta fuertemente asociada “especialmente” con la objetividad y cuantificación, hecho que se confirma en el Plan Sectorial de Educación 2006-2010, documento oficial en el que se establece que el principal factor de medición de la calidad educativa en el país es el desempeño que los alumnos muestran en las Pruebas Saber (MEN, 2010), instrumento diseñado para medir el nivel de desarrollo de competencias en los alumnos; cabe mencionar que dentro de las acciones para mejorar la “calidad educativa” no se incluyen aquellos relacionados con la inclusión de la participación de la familia en el proceso, bien a través de un funcionamiento efectivo de las escuelas de padres, en las que se les brinden herramientas concretas para apoyar el aprendizaje de las competencias en mención (ciencias, matemáticas y lingüísticas), de tal manera que, a través de ésta investigación, se busca explorar las características que tiene la familia de un grupo de estudiantes de 5.º que aplicaron la prueba diagnóstica aprendamos, instrumento de evaluación formativa que busca apoyar los ejercicios de diagnóstico y seguimiento a los aprendizajes de las competencias básicas en las áreas de matemáticas y lenguaje de los estudiantes en los establecimientos educativos que obtuvieron bajo desempeño en las Pruebas Saber, y cuyo desempeño fue bajo, estudiantes que por cierto están próximos a aplicar las Pruebas Saber

2016 en poco menos de seis meses, y que por cierto vienen de obtener según los resultados de las Pruebas Saber de 2014 (fecha en que cursaban 3.º) un incremento en el nivel de insuficiente en el área de lenguaje y de matemáticas (ver anexo), ello a pesar de los múltiples esfuerzos pedagógicos, administrativos y humanos por mejorar en ellos sus competencias en las áreas en mención.

Es importante mencionar que el grado 5.º del año 2015 de la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera, incremento aún más el nivel de desempeño insuficiente en la Prueba Saber (ver anexo), resultados que indican la necesidad de aclarar, de dilucidar, de reconocer, de identificar los factores asociados a esta situación, indicó de la necesidad de llevar a cabo esta investigación en éste momento del tiempo y el espacio en la institución.

Por otra parte, la familia, como la primera organización social de un individuo, y al dar por supuesto que ésta tiene la misión de transmitir costumbres, valores, sentimientos, sentido de pertenencia y hábitos, se pretende hacer un reconocimiento a su rol desde éste proyecto de investigación, y a la importancia de sus aportes en materia de apoyo a la asimilación de competencias básicas de sus miembros, habilidades que cada día se convierte en un valor social, donde el estado, a través los agentes educativos y la familia están llamados para garantizarla (Muñoz, 2001).

La sociedad contemporánea, caracterizada por vivir en un mundo pleno de ciencia y tecnología, con adelantos impresionantes en cada una de las áreas del conocimiento, no comparte el mismo nivel de crecimiento con su unidad básica de expresión, la familia; ésta última se caracteriza entre otras razones por la desintegración de su grupo, es decir, por la necesidad de estar por fuera de sus miembros (por su trabajo externo) y por las tasas tan altas de divorcio (separación de cuerpos), razones que alteraron su cohesión, comunicación, límites, expresión de sentimientos, entre otros aspectos, hechos que directa o indirectamente afectan a sus miembros, entre ellos, niños y niñas, alumnos finalmente.

El DSM 5 revela por su parte que los trastornos del desarrollo neurológico (antiguos trastornos de inicio de la infancia y la adolescencia), entre ellos los específicos del aprendizaje, como es el caso puntual de las dificultades en la lectura, que tienen varias posibles causas, las que van desde aspectos neurológicos, hasta las que tienen que ver que asuntos nutricionales o emocionales, de tal manera que, según éstas

consideraciones de tipo psicológico un núcleo familiar disfuncional podría afectar el desempeño de los alumnos en su mundo educativo, y podría por su dinámica interna conflictiva sub-valorar el proceso de enseñanza aprendizaje, enseñando así indirectamente al alumno actitudes negativas del proceso en mención; razón por la cual resulta importante conocer la percepción y vinculación según el alumno en la dinámica del proceso de aprendizaje.

Para concluir, y con fines estrictamente metodológicos se quiere plantear que éste proyecto de investigación es conveniente en la medida en que amplía el espectro de variables a intervenir en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera, organización intervenida por el MEN a través de su programa Todos a Aprender 2.0, proyecto a través del cual se están haciendo muchos esfuerzos para mejorar la calidad educativa a nivel nacional, ello lo logramos al incluir el clima social familiar dentro de éste proceso, ya que, en primer lugar permitirá apprehender cómo funciona la familia de los estudiantes en su cotidianidad, cuáles son sus afanes y su comportamiento habitual; en segundo lugar porque servirá para incluir el abordaje que se hará de la familia de manera funcional dentro de los referentes teóricos que guían y direccionan el que hacer educativo de la institución, como elemento de importancia significativa articulada en los procesos educativos conducentes a la búsqueda de la tan anhelada y requerida calidad educativa.

El incluir intencionalmente el abordaje que se hará a la familia dentro del proceso educativo es relevante en la medida en que se rescatará el papel o rol, en ocasiones, desvanecido de la misma en la estructuración de personas sanas y la aclaración específica de la influencia negativa que tiene un núcleo familiar negativo en el desempeño académico de sus integrantes; de éstos resultados también se beneficiarán los alumnos en la medida en que se identificarán aspectos de tipo emocional, sentimental que se deben incluir en el proceso formativo con el ánimo de ayudarlos a comprender, asimilar y pensar de manera funcional su relación con esa realidad familiar.

II. PREGUNTA PROBLEMA

El presente proyecto de investigación se identifica con lo propuesto por SAMPIERI (2010) en su libro *Metodología de la investigación*,

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

afinar el problema que se estudiará a través de un proceso de investigación no es suficiente con definir los objetivos, sino, que puede resultar conveniente definirlo en forma de pregunta, ya que, al hacerlo de tal forma se puede revelar el problema de investigación de una manera más directa.

La pregunta a la que se pretende dar respuesta a través de ésta investigación es: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las competencias básicas de lenguaje y las características del clima social familiar, de estudiantes de quinto grado de primaria que han obtenido un desempeño bajo en la Prueba Aprendamos del Programa Todos a Aprender 2.0, en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera?

III. OBJETIVOS

A. Objetivo general

Describir el nivel alcanzado en las competencias de lenguaje y las características del clima social familiar de estudiantes de quinto grado de primaria con desempeño bajo en la Prueba Aprendamos del Programa Todos a Aprender 2.0 en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera.

B. Objetivos específicos

- Identificar el nivel alcanzado en la competencia básica de lenguaje de estudiantes de quinto grado de primaria con desempeño bajo en la Prueba Aprendamos del Programa Todos a Aprender 2.0 en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera.
- Identificar las características de la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera.
- Estimar el vínculo entre el nivel alcanzado en las competencias básicas de lenguaje y las dimensiones y/o áreas clima social familiar en estudiantes de quinto grado de primaria con desempeño bajo en la Prueba Aprendamos del Programa Todos a Aprender 2.0 de la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera.

CAPÍTULO SEGUNDO

ANTECEDENTES EMPIRICOS Y TEÓRICOS

I. ANTECEDENTES EMPÍRICOS

La familia, considerada por muchos como la estructura básica de la sociedad, se distingue de los demás grupos por ser la encargada de imprimir en la personalidad de los menores en proceso de formación un aporte importante en las creencias que “determinarán” las características de sus relaciones consigo mismo, con los demás y con el mundo en general (SILVA, 1985); al respecto y con respecto a las funciones de ella, ALONSO y ROMAN (2005), plantean que probablemente una de las funciones más reconocidas sea la del proceso de socialización de sus hijos(as), que desemboca, entre otros aspectos en bases para la estimulación de competencias personales y sociales.

Otros autores, como es el caso de BAUMRIND (1996), afirman que la dinámica intra-familiar puede, eventualmente, afectar positiva y/o negativamente el desarrollo de sus miembros.

ISAZA y HENAO (2011), por su parte, afirman que la dinámica que asume un grupo familiar genera cambios en los componentes afectivos, cognitivos y comportamentales de sus miembros, de tal manera que ésta, la familia, es un determinante definitivo de bienestar; en Colombia, por ejemplo, la evidencia empírica presentan plantea que familias que brindan espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales en sus miembros menores; mientras que aquellas con una estructura familiar sin orientación, que se caracterizan por un manejo poco claro de las normas y satisfacción de todos los deseos de sus hijos, suelen generar el efecto contrario, de tal manera que los contextos en los cuales los niños(as) se desarrollan influyen en su conducta.

Según ROMERO (1997) la familia tiene varias funciones, entre las cuales se puede mencionar la biológica, económica, psicológica, afectiva, ética-moral y educativa.

En ésta misma línea educativa, MORENO, MURGUI y MUSITU (2009) sostienen que la familia es un contexto de gran relevancia en el desarrollo de niños y adolescentes; tal es la importancia de la familia, que los autores hacen un énfasis en ella como uno de los factores de mayor importancia en el desarrollo psicosocial de sus integrantes más pequeños, ya que, ha mostrado ejercer una influencia significativa en la conducta, el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de sus integrantes.

Moos (1987), plantea que el ambiente es un factor clave del bienestar de una persona, ello debido a que esta integrado por una amalgama de variables de tipo organizacionales, físicas y sociales que influirán en su crecimiento; la familia, hace parte de ese ambiente y la considera como uno de los entornos primarios que tienen mayor influencia en una persona.

Uno de los conceptos claves del concepto de clima social familiar, es que entre los miembros de una familia se llevan a cabo procesos interacción, basados en diferentes aspectos, tales como: comunicación, estructura, organización y control, elementos evaluados por la escala desarrollada por el propio MOOS.

MARTÍNEZ (2002) afirma que la familia representa para sus miembros un sistema de exigencias y participación, un ambiente en el que se revelan emociones, sentimiento, afectos, un medio en el cual se brinda a sus integrantes satisfacciones y que a la vez desempeña un papel importante vinculado con la educación; REED y VERNA (2007), al respecto plantean que los padres eficaces desarrollan inicialmente en su ambiente familiar climas académicos, de tal manera que ésta condición se convierte en buen predictor de mejores desempeños académicos.

Continuando con la función educativa de la familia, HERNÁNDEZ (2015) plantea que el interés que ciertamente la familia tiene depositado en la educación, actúa como factor determinante, incluso más que el factor económico, sobre el rendimiento escolar, porque, si los niños(as) encuentran acompañamiento, seguimiento, en sus familias de lo que ellos hacen en la escuela, entonces, esto los motivará al estudio.

CANO (2006) investigó los factores de logro cognitivo en la escuela primaria colombiana en estudiantes de 3.º y 5.º, para él diseñaron tres cuestionarios uno para los directivos docentes, otro para los docentes

y el último para los estudiantes y sus familiares, con respecto a éste último en el estudio se partió del supuesto que el estudiante es producto del medio familiar y socio-cultural, cuyo desarrollo, socialización, y aprendizaje moldea la escuela.

Sobre ese tema HERNÁNDEZ (2015) abordó a través de una investigación descriptiva, correlacional y transversal, la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico, contó con 79 estudiantes de 9.º de una institución educativa en Bucaramanga (Colombia), como muestra, y entre sus principales conclusiones reveló que el clima social familiar, por cierto, inadecuado en éste estudio, no fue predictor de éxito académico.

Al respecto ROJAS (2005) a través de un estudio con enfoque cualitativo y diseño investigación-intervención, con una muestra de diez estudiantes de 4.º de primaria, mostró entre sus hallazgos que la familia si influye positivamente en el rendimiento de los niños(as); resultados que coinciden con los expuestos por BLANCO (2013) con respecto a estudio correlacional llevado a cabo en la ciudad de Barranquilla con estudiantes de básica secundaria, en él que confirmó su hipótesis con respecto a la relación entre el clima social percibido (por cierto bajo) y el rendimiento académico de los estudiantes.

En sintonía con ROJAS (200), ENRÍQUEZ y CATAÑO (2009) plantea que las familias de menores con bajo rendimiento académico tienen mayor riesgo familiar total, entendido éste último concepto como el de aquellas familias con conflictos y separaciones conyugales, necesidades básicas insatisfechas, mayor prevalencia de enfermedad de los menores, entre otras características.

Sin embargo, es importante mencionar que el hecho de que se presenten dentro de la familia conflictos no es sinónimo de disfuncionalidad familiar, ya que, autores como BENÍTEZ (2000) afirman que éstos pueden ser el reflejo de “crisis evolutivas”, vinculadas y/o asociadas con los cambios biológicos, psicológicos y sociales de cada uno de los miembros, y con las pautas de interacción en el contexto familiar. En estas crisis se cambian las viejas pautas de interacción por otras nuevas quedan lugar al crecimiento y desarrollo de la familia.

En otras palabras la palabra crisis puede estar asociada a aspectos positivos o negativos dentro de la dinámica familiar, lo primeros revela una característica temporal y fundamental para el crecimiento y evolución de la misma, mientras que la segunda, ésta asociada al abuso

continúo y regular de algunos miembros de la misma, que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones al punto de vivenciarlas como normales, conductas tales como: desigualdad, falta de empatía, comunicación negativa, abuso sexual, etc.

En las familias disfuncionales, conflictos mal manejados, reflejan en su dinámica fuertes tensiones de pareja, que se relacionan con separaciones, divorcios, abandono de hijos, etc. Hechos que traen directa e indirectamente consecuencias y/o implicaciones en sus miembros menores (hijos o hijas). La familia, como espacio aprendizaje, ofrece a sus miembros la oportunidades de desarrollar actitudes, habilidades cognitivas, emocionales y comportamentales, entre otras capacidades, de tal manera que cuando uno de sus miembros vivencia situaciones que evocan en él o ella miedo, tristeza, desmotivación, la familia puede ayudar a que estas se asimilen y acomoden de manera funcional en sus esquemas de pensamiento tales experiencias.

Con respecto a tiempo escolar, cuando sus miembros enfrentan dificultades en el área educativa, producto de exigentes horarios de enseñanza y aprendizaje, muchas compromisos para realizar en casa y desmotivación para hacerlas; situaciones más o menos normales que deben ser tratadas en el seno de la familia y que se asocia con la función educativa de ésta, la familia esta llamada a transmitir hábitos, costumbres y conductas para afrontar éstas vivencias de manera funcional o positiva.

II. ANTECEDENTES TEÓRICOS

Los fundamentos teóricos en que se basa esté proyecto de investigación corresponden a los aportes de DONALD WINNICOTT, PATRICIA DESIMONE FIORUCCI, SONSOLES PERPIÑÁN GUERRA y RUDOLF MOOS, quienes ciertamente se aproximan a una conceptualización de la familia desde puntos de vista teórico diferente, sin embargo, en común revelan que es ésta tiene la función de brindar a sus miembros las condiciones necesarias para que éstos puedan desenvolverse de la manera más funcional posible en relación consigo mismos, con los demás y con el mundo en general.

A. La familia y el clima social familiar

Es relevante en cuanto a la comprensión teórica de las funciones de la familia, el aporte de WINNICOTT (1986), al respecto él afirma que para que un niño se convierta en un adulto bien adaptado no es necesario que tenga una niñez perfecta, sino, una niñez lo suficientemente buena, posibilidad que depende de la satisfacción de unas necesidades primordiales por parte de la familia, entre las cuales define seis, éstas son:

1. Seguridad básica, necesidad caracterizada por un ambiente familiar estable, en él el niño pueda prever la presencia de sus padres, a nivel emocional y físico, es decir, en el que los padres no tengan cambios bruscos de estado de ánimo, o que un día duermen en casa y otro no, sin un motivo o explicación comprensible, un ambiente en el que las discusiones se presenten en medio de límites convenientes, y en el que los miembros no mueran de un día para otro o lo dejen solo por largos periodos de tiempo.
2. Relaciones con los demás, en ésta necesidad cabe mencionar que, según el autor, hay dos maneras de relacionarse con los demás: la primera implica intimidad, que corresponde a los vínculos afectivos y/o emocionales más cercanos, que nos generan un sentimiento de confianza; y la segunda es un sentimiento de pertenencia, es decir, que se encaja en un grupo, en una comunidad en una sociedad.
3. Autonomía, que corresponde a esa habilidad “aprendida” de separarnos de nuestros padres y funcionar en el mundo, es la habilidad que nos termina con el desarrollo de una identidad propia, de tal manera que corresponde a la familia descifrar el acompañamiento justo que no sea interpretado por sus miembros como sobreprotección o abandono.
4. Autoestima, corresponde a aquella necesidad que debe desembochar en una autopercepción de que somos dignos, resultado que surge del sentimiento de sentirse querido y respetado.

5. Autoexpresión, se define como la libertad que tiene toda persona de expresar sus necesidades y sentimientos y/o disposiciones naturales, bajo el supuesto de son valorados por nuestros seres queridos, que son tenidas en cuenta, que son tan importantes como las necesidades de los demás.
6. Límites realistas, necesidad que significa que se te enseña que tú propia conducta tiene unos límites internos y externos, ello quiere decir, que así como son importantes tus necesidades, también son importantes las necesidades de los demás, de tal manera que aprendes a mantener un equilibrio entre tus necesidades y las de los demás, fomentando intencionalmente el autocontrol y la disciplina.

El autor plantea que si estas condiciones se satisfacen, el niño(a) tendrá mejores herramientas de adaptación personal y social, sin embargo, si no se satisfacen, aparecerán problemas; JOUNG (2001), por su parte, aterriza a la vida cotidiana éste tipo de problemas que posiblemente se desprenden del descuido o no satisfacción de las necesidades básicas en la niñez por parte de la familia, al respecto, él argumenta que ante eventual situación es posible que se desarrollen en las personas esquemas tempranos inadaptados, que en otras palabras, son dispositivos que caracterizan la forma de percibir, de dar sentido a la información percibida, de organizarla y de emitir una respuesta inapropiadas, en las relaciones consigo mismo, como los demás y con el mundo en general; de tal manera que la no satisfacción de éstas necesidades pueden eventualmente desencadenar en problemas psicológicos, tales como: pensamientos de abandono (seguridad básica), exclusión social (relaciones con los demás), dependencia (autonomía), fracaso (autoestima) y grandiosidad (límites realistas), entre otros, pensamientos que finalmente serán disfuncionales y que probablemente entorpecerán el crecimiento sano de una persona; otorgando el doctor WINNICOTT una función emocional relevante a la familia.

DESIMONE (2007), por su parte, plantea que el ambiente familiar juega un papel importante en la calidad de la educación de sus miembros, al respecto revela, que las rutinas familiares consideradas como hábitos regulares en la vida de sus integrantes, sobre todos lo más pequeños quienes aprenden por observación, modelamiento o refuerzo las conductas funcionales para con el área académica, rutinas que incluyen entre sus patrones:

1. Estimulación de actividades propias de la escuela que recibe en el seno familiar y en el entorno de los adultos cercanos.
2. Necesidades de afecto y contacto social entre la escuela y la familia.
3. Organización de espacio físico y temporal que la familia ofrece a sus pequeños.

Otorgándole así la autora a la familia, una función importante en el aspecto cognitivo y/o intelectual del crecimiento de sus miembros, entre ellos, los más pequeños.

PERPIÑÁN (2009), por su parte plantea tres funciones principales en el ámbito familiar; estas son:

1. Asegurar la supervivencia, el sano crecimiento y la socialización, es decir, que tiene la responsabilidad de satisfacer, por ejemplo, las necesidades básicas de sus miembros, tales como alimentación, vestimenta, salud y educación, entre otras.
2. Aportar un clima de afecto y apoyo estable, es decir, que entre sus compromisos está el de ofrecer un punto de referencia psicológico, y un esquema de valores con el que construir una moral autónoma que permita un funcionamiento personal y social adaptado.
3. Aportar la estimulación necesaria para optimizar las capacidades de sus miembros a través de la estructuración del ambiente y de la interacción, es decir, que ella es la encargada de definir continuamente situaciones de aprendizaje.

Moos (1974), también se constituye en un fundamento teórico relevante en éste proyecto de investigación, pues en sus estudios sobre el funcionamiento de las familias también ha demostrado que existe una relación entre ésta y la conducta de sus miembros, y que ésta relación puede ser o no favorable para el desarrollo personal de los mismos; cabe mencionar que éste autor participó en el diseño una prueba que permite medir el clima social familiar, concepto que por cierto enten-

demos con base a la conceptualización de GARCÍA (2005, cit. BENITES) como aquel relacionado con las interrelaciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, que pueden variar en cuanto a tiempo y calidad; LOZANO 2003 (cit. MOOS, 1985) define que en éstas relaciones confluyen diferentes dimensiones que hacen apropiada las relaciones dentro de la dinámica intra-familiar, tales como:

1. *Dimensión relaciones*: Es la dimensión que evalúa el grado comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres subescalas:

- Cohesión, que corresponde al grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.
- Expresividad, equivale al grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflicto, que corresponde al grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. *Dimensión de desarrollo*: Dimensión que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Ésta dimensión comprende cinco subescalas:

- Autonomía, que corresponde al grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación, equivale al grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.
- Intelectual-cultural, corresponde al grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

- Social-recreativo, sub-escala que indica el grado de participación en éste tipo de actividades.
- Moralidad-religiosidad, variable que revela la importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso en el grupo familiar.

3. *Dimensión de estabilidad*: Dimensión que indica información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo conforman dos sub-escalas:

- Organización, que muestra la importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control, que revela el grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos previamente establecidos y compartidos por todos sus miembros.

Aportes que engloban los diferentes aspectos y/o funciones revelados a la luz de las teorías que dan soporte a ésta investigación, y que se convierten en diferentes aspectos que co-existen dentro de una dinámica intra-familiar, y que son relevantes para su funcionamiento correcto o incorrecto.

B. Calidad de la educación

Con respecto a la calidad de la educación, variable estudiada en ésta investigación, es medida en éste país, como ya se mencionó, a través de los resultados en las Pruebas Saber (MEN, 2010). En los últimos años en Colombia se han hechos muchos esfuerzos para lograr el objetivo anteriormente mencionado, la estrategia ha estado enfocada a dos aspectos fundamentales:

1. El diseño de los estándares de competencias y los lineamientos curriculares: Sobre ésta línea de trabajo cabe mencionar que el MEN ha diseñado y publicado los estándares de todas las áreas, y que inclusive ha diseñado guías con las competencias e indicadores de desempeño a formar en temas tales como: convivencia ciudadana y emprendimiento.

2. El sistema de evaluación: Cabe mencionar que a través del Decreto 1290 se actualizó delimitó y proporcionó a las instituciones educativas el marco legal, pedagógico y procedimental para que ajustes sus procesos evaluativos con base a sus expectativas y necesidades; dentro de éste enfoque se debe incluir los aportes de la *Guía 34*, que da el marco para el análisis de la gestión institucional en aspectos tales como lo administrativo, lo académico y lo comunitario; a partir de éstos resultados se brindas recursos para la planeación, desarrollo y seguimiento a los propósitos de mejoramiento y sus respectivas acciones.

Cabe mencionar que dentro de éste enfoque se cuenta con pruebas que evalúan nacional e internacionalmente a los estudiantes colombianos tales como Saber, PISA, entre otras.

Ello sin dejar de desconocer otros esfuerzos tales como: aumento en la cobertura, mejoramiento de la infraestructura de las instituciones educativas, entrega de material educativo a estudiantes, entrega de desayunos y almuerzos, implementación de pruebas nacionales y la participación en pruebas internacionales (PISA, PERSE, SERECE, entre otras), producto de estos procesos de evaluación se sabe que la situación de Colombia en el contexto internacional no es buena y que incluso en el contexto latinoamericano nuestro desempeño no se destaca, acciones que permitirán identificar los alcances de tales esfuerzos, sin embargo, los resultados no se ajustan a los esfuerzos realizados.

Por tales razones, el Ministerio de Educación de Colombia formuló las bases de “Todos a Aprender 2.0”: programa de transformación de la calidad educativa, iniciativa del gobierno nacional que tiene como objetivo mejorar las condiciones de aprendizaje en los establecimientos educativos con bajo desempeño en la Pruebas Saber, buscando un mejoramiento de las competencias básicas de los estudiantes matriculados entre transición y quinto grado; por tal razón se han brindado espacios a los docentes para actualizarlos en pedagogía, en métodos de enseñanza, en didáctica, en currículo, en fin en el arte de enseñar.

Se espera que a través de estas nuevas acciones, se pueda mejorar la calidad educativa en el país, sin embargo, pese a que en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera, se han brindado los espacios en mención, se ha actualizado a los docentes en didáctica, en métodos de evaluación, los resultados de los estudiantes en las pruebas diagnósticas continúan siendo bajos.

Tal vez, ello se pueda explicar a través del papel que la familia cumple en éste proceso, un ejemplo de ello se encontró en una investigación realizada por docentes de las universidades de Harvard, Los Andes y del Rosario, que analiza la calidad de la educación colombiana a partir de los resultados que muestran las pruebas PISA y Saber, y que señala que las desigualdades económicas y sociales están generando preocupantes brechas en la calidad de la educación entre los alumnos (*Diario el Tiempo*, 2013); los investigadores afirman que el nivel de educación de las madres también es determinante en el desempeño obtenido por los jóvenes en ésta prueba.

Plantean que, “si dos niñas asisten a la misma escuela y tienen el mismo profesor, el hecho de que una de ellas tenga una madre educada, su aprendizaje va a ser diferente”.

Razón por la cual en éste ejercicio de investigación se quiere ampliar el frente de acción para el mejoramiento de la calidad de la educación, explorando las características del clima social familiar de estudiantes que pese a no tener trastornos del aprendizaje (de la escritura y la lectura), trastornos del lenguaje, retardo mental o trastornos del comportamiento, obtienen resultados bajos en las pruebas diagnósticas del programa todos a aprender, previas a la Prueba Nacional Saber.

C. Origen del concepto de competencia en la educación en Colombia

Atendiendo al origen del concepto de competencia en la educación en Colombia, cabe mencionar que éste es un término que tiene su origen en aspectos políticos (sindicales), laborales y económicos en Europa (OIT), buscaban una mayor cualificación y calidad en la mano de obra, de tal manera que no fuera necesario contratar mano de obra extranjera, movimiento que exigió cambios en los sistemas educativos; en Colombia específicamente, el término tuvo sus inicios durante el gobierno del Presidente de la República de Colombia CÉSAR GAVIRIA TRUJILLO, quien aprobó la política de las puertas abiertas, estrategia económica que permitió la entrada al mercado colombiano de productos a un bajo precio y con altos estándares de calidad, la empresa colombiana en ese momento no estaba en capacidad de competir con ese “duo dinámico” (calidad y bajos precios), de tal manera que el índice que empresas en quiebra fue significativo; como estrategia a esa

circunstancias y con el ánimo de competir (o sobrevivir) las empresas colombianas comenzaron a certificarse en ISO-9000, normas de calidad que exigen a quienes quieren certificar que sus empleados estén avalados como competentes laborales; entrando el país en un *shock* académico, pues, hasta esa fecha Colombia tenía un sistema de titulación, se enseñaba de otra manera, de tal manera que éste proceso exigió ajustes al sistema educativo en todos sus niveles, desde la básica hasta los centros técnicos y universitarios.

Aterrizando el tema a la educación en básica, a partir de la fecha empieza el gobierno nacional a expedir documentos a través de los cuales se evidencia un cambio en los fines y medios para la enseñanza, denominados estándares básicos de competencias en todas las áreas básicas (lenguaje, matemáticas, naturales y sociales) y extendiendo poco a poco los nuevos protocolos a las demás áreas (educación física, tecnología e informática, inglés, educación artística, etc).

*D. ¿Qué son las competencias básicas? y
¿cuáles son las competencias básicas del lenguaje?*

El Ministerio de Educación Nacional (*Guía 3*, 2006, p. 49) en una noción más operativa, define las competencias como: “Conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí, para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores”; En ningún momento ellas hacen referencia a criterios mínimos, pues no se refieren a un límite inferior o promedio de conocimiento, sino, a un fundamento para posteriores aprendizajes a lo largo de la vida, que al ser aplicables en diversas situaciones y contextos sirven para resolver distintos tipos de problemas y llevar a cabo tareas y objetivos variados.

Teniendo en cuenta los objetivos de ésta investigación, aclaramos que dentro de las competencias básicas se encuentran las correspondientes al lenguaje y las matemáticas, sin embargo, por fines estrictamente metodológicos, abarcamos en la conceptualización de las correspondientes al área de lenguaje; las competencias básicas del lenguaje según el Ministerio de Educación Nacional, a través de la matriz de referencia de lenguaje del día E y la Prueba Aprendamos de 2.º a 5.º, sin dejar de considerar los aportes de los estándares básicos de lenguaje y los derechos básicos de aprendizaje, son:

1. *Lectura e interpretación textual:* En ésta competencias los y las estudiantes son capaces de identificar la intención comunicativa de los textos, para ello usa los índices de los textos (tipo de letra, imágenes y títulos) para hacer inferencia de los mismos; identifica información de orden literal e inferencial de aspectos leídos en un texto; reconoce la diferencia de tipos de textos; identifica el tema central de los textos leídos, usando la información que brinda el propio texto (autor y personajes).
2. *Producción y revisión de la escritura:* En ésta competencia los y las estudiantes son capaces de identificar elementos de una planeación textual teniendo en cuenta: a) El público al que se dirige, b) El tema a tratar y c) La intención del texto; revisar los textos producidos a partir de elementos como estructura, contenido y aspectos formales (uso de letras, combinaciones ortográficas); elaborar textos escritos respondiendo a diferentes situaciones comunicativas cotidianas.
3. *Habilidades básicas para la lectura y escritura:* En ésta competencia los y las estudiantes son capaces de validar la validez o pertinencia de la información de un texto y su adecuación al contexto comunicativo, identifica características de la enunciación para cumplir con una intención comunicativa, identifica intenciones y propósitos en los textos que lee e identifica quien habla en el texto, entre otras habilidades, tales cómo, elegir un contenido o tema acorde con un propósito.

CAPÍTULO TERCERO

METODOLOGÍA

I. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación empleada en éste estudio es cuantitativo.

Ésta investigación se enmarca dentro del diseño descriptivo, pues como afirma HERNÁNDEZ (2010), éste tipo de estudios buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos u otro fenómeno que se quiera someter a un análisis, en otras palabras, es posible decir que éste tipo de estudios busca brindar un panorama del fenómeno que se quiere estudiar.

II. MUESTRA

Los sujetos de estudio de ésta investigación fueron 91 estudiantes que obtuvieron un desempeño bajo de 120 que realizaron la prueba ministerial Aprendamos de 2.º a 5.º, en el marco del Programa Todos a Aprender –PTA– 2.0; estudiantes todos matriculados en 5.º en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera; vecinos del barrio los Olivos (II etapa), La Pradera, El Pueblito y Los Ángeles, barrios de estrato 1, ubicados en el sur occidente de la ciudad de Barranquilla. Los estudiantes que participaron en la investigación tienen entre diez y 13 años de edad.

La elección de los estudiantes fue a través de una muestra no probabilística.

III. DEFINICIÓN DE VARIABLES

Debido al carácter descriptivo de la presente investigación, a continuación, se presentan las definiciones de variables, se remite pues, a una definición de los conceptos estudiados dentro del marco teórico del proyecto, estos son:

A. *Competencias básicas*

Éstas son el conjunto esencial de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras que facilitan el desempeño eficaz, eficiente y seguro (MEN, 2006); en ningún momento ellas hacen referencia a criterios mínimos, pues no se refieren a un límite inferior o promedio de conocimiento, sino, a un fundamento para posteriores aprendizajes a lo largo de la vida, que al ser aplicables en diversas situaciones y contextos sirven para resolver distintos tipos de problemas y llevar a cabo tareas y objetivos variados.

Dentro de las competencias básicas se encuentran las correspondientes al lenguaje y las matemáticas, sin embargo, por aspectos metodológicos relacionados con la especificidad de la información, en éste estudio a continuación se definen las correspondientes a las competencias del lenguaje evaluadas en la prueba Aprendamos de 2.º a 5.º son:

- a. *Lectura e interpretación textual*: En ésta competencias los y las estudiantes son capaces de identificar la intención comunicativa de los textos, para ello usa los índices de los textos (tipo de letra, imágenes y títulos) para hacer inferencia de los mismos; identifica información de orden literal e inferencial de aspectos leídos en un texto; reconoce la diferencia de tipos de textos; identifica el tema central de los textos leídos, usando la información que brinda el propio texto (autor y personajes).
- b. *Producción y revisión de la escritura*: En ésta competencia los y las estudiantes son capaces de identificar elementos de una planeación textual teniendo en cuenta: 1) El público al que se dirige, 2) El tema a tratar y 3) Revisar los textos producidos a partir de

elementos como estructura, contenido y aspectos formales (uso de letras, combinaciones ortográficas); elaborar textos escritos respondiendo a diferentes situaciones comunicativas cotidianas.

- c. *Habilidades básicas para la lectura y escritura*: En ésta competencia los y las estudiantes son capaces de validar la validez o pertinencia de la información de un texto y su adecuación al contexto comunicativo, identifica características de la enunciación para cumplir con una intención comunicativa, identifica intenciones y propósitos en los textos que lee e identifica quien habla en el texto, entre otras habilidades, tales como, elegir un contenido o tema acorde con un propósito.

B. Clima social familiar

Ésta variable se compone por tres dimensiones y sus respectivas sub-escala; cómo se muestra a continuación:

1. *Dimensión relaciones*: Es la dimensión que evalúa el grado comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres subescalas:

- Cohesión, que corresponde al grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.
- Expresividad, equivale al grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflicto, que corresponde al grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. *Dimensión de desarrollo*: Dimensión que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Ésta dimensión comprende cinco subescalas:

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

- Autonomía, que corresponde al grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación, equivale al grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.
- Intelectual-cultural, corresponde al grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- Social-recreativo, subescala que indica el grado de participación en éste tipo de actividades.
- Moralidad-religiosidad, variable que revela la importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso en el grupo familiar.

3. Dimensión de estabilidad: Dimensión que indica información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo conforman dos sub-escalas:

- Organización, que muestra la importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control, que revela el grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos previamente establecidos y compartidos por todos sus miembros.

IV. TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN

Los instrumentos a utilizar para la recolección y posterior análisis de datos son:

Descripción general test clima social familiar

| |
|--|
| <i>Nombre de la prueba:</i> Escala de clima social en la familia (FES) |
| <i>Nombre original de la prueba:</i> The social climate Scales: Family Environment |
| <i>Autores:</i> RUDOLF MOOS y EDISON J. TRICKETT |
| <i>Adaptación española:</i> ROCÍO FERNÁNDEZ BALLESTEROS y JUAN SIERRA. FES, Madrid, Sección de Estudios, Universidad Autónoma de Madrid, 1984 |
| <i>Descripción de la prueba:</i> Ésta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica |
| <i>Población:</i> Desde los diez años |
| <i>Número de ítems:</i> 90 |
| <i>Tiempo de administración:</i> 30 |
| <i>Normas de aplicación:</i> El sujeto marcará cada ítem como verdadero o falso, según lo considere respecto a su familia |
| <i>Variable:</i> Clima social familiar, las dimensiones y componentes que evalúa son: <ul style="list-style-type: none">• <i>Dimensión relaciones:</i> Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza; los componentes que caracterizan a ésta dimensión son: cohesión, expresividad y conflicto.• <i>Dimensión de desarrollo:</i> Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común; los componentes que la caracterizan son: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad.• <i>Dimensión de estabilidad:</i> Evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros; los componentes que la caracterizan son: organización y control. |

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

| <i>Escala de valoración:</i> Escala de valoración Clima Social Familiar de Moos | | |
|---|----------------------------------|------------------|
| <i>Dimensión/Categoría</i> | <i>Criterios de calificación</i> | <i>Condición</i> |
| Clima social familiar | 55 - 90 | Adecuado |
| | 0 - 54 | Inadecuado |
| Relaciones | 19 - 30 | Adecuado |
| | 0 - 18 | Inadecuado |
| Desarrollo personal | 25 - 40 | Adecuado |
| | 0 - 24 | Inadecuado |
| Estabilidad | 13 - 20 | Adecuado |
| | 0 - 12 | Inadecuado |

Descripción general test Aprendamos de 2.º a 5.º

| <i>Nombre de la prueba:</i> Aprendamos de 2.º a 5.º | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|----|------------|----------------|----|-----------|------------------|----|-----------|----------------|----|-----------|
| <i>Nombre original de la prueba:</i> Aprendamos de 2.º a 5.º | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Autores:</i> Ministerio de Educación Nacional –MEN– | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Año:</i> 2016 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Descripción de la prueba:</i> Herramienta diagnóstica de evaluación formativa de competencias en las áreas de matemáticas y lenguaje | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Número de ítems:</i> 80 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tiempo de administración:</i> Tres horas | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Normas de aplicación:</i> Selección múltiple con única respuesta correcta; el estudiante escogerá entre cuatro opciones la respuesta correcta. | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Variable que evalúa:</i> Competencias de lenguaje y matemáticas; las competencias de lenguaje específicas que evalúa son: <ul style="list-style-type: none"> • Producción y revisión de la literatura • Lectura e interpretación textual • Habilidades básicas para la lectura y escritura | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Escala de valoración</i> Escala de valoración IED Juan Acosta Solera | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>CRITERIO</th> <th>ABRIAVETURA</th> <th>NUMERACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desempeño Superior</td> <td>DS</td> <td>9,0 - 10,0</td> </tr> <tr> <td>Desempeño Alto</td> <td>DA</td> <td>8,0 - 8,9</td> </tr> <tr> <td>Desempeño Básico</td> <td>DB</td> <td>6,0 - 7,9</td> </tr> <tr> <td>Desempeño Bajo</td> <td>DD</td> <td>1,0 - 5,9</td> </tr> </tbody> </table> | CRITERIO | ABRIAVETURA | NUMERACIÓN | Desempeño Superior | DS | 9,0 - 10,0 | Desempeño Alto | DA | 8,0 - 8,9 | Desempeño Básico | DB | 6,0 - 7,9 | Desempeño Bajo | DD | 1,0 - 5,9 |
| CRITERIO | ABRIAVETURA | NUMERACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
| Desempeño Superior | DS | 9,0 - 10,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Desempeño Alto | DA | 8,0 - 8,9 | | | | | | | | | | | | | |
| Desempeño Básico | DB | 6,0 - 7,9 | | | | | | | | | | | | | |
| Desempeño Bajo | DD | 1,0 - 5,9 | | | | | | | | | | | | | |

CAPÍTULO CUARTO

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 120 estudiantes de la Institución Educativa Juan Acosta Solera que realizaron la prueba diagnóstica de competencias enviada por el Ministerio de Educación Nacional en el marco del Programa Todos a Aprender 2.0, el 91 de ellos obtuvieron desempeño bajo en la competencia de lenguaje, cifra que equivale al 75% de ellos; a todos éstos estudiantes se les aplicó la prueba de Clima Social Familiar. La edad promedio de los estudiantes fue de 10,96%, de éstos, el 50,5% fue de género femenino y el 49,5% masculino.

Tabla 1
Edad estudiantes participantes en el proyecto de investigación

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Edad | 91 | 10 | 13 | 10,93 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

A continuación, se presenta la tabla con los consolidados estadísticos de los estudiantes, en ella se revelan los datos generales y puntajes directos de cada una de las sub-competencias y dimensiones evaluadas por los instrumentos, y la condición de cada uno de los participantes en cada variable analizada en el estudio. De ésta cabe mencionar que 59 estudiantes obtuvieron simultáneamente un desempeño bajo en la prueba diagnóstica Aprendamos de 2.º a 5.º e inadecuado en el Clima Social Familiar, cifra que representa el 64,83% de los estudiantes; no obteniendo el mismo resultado 32 estudiantes.

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

Tabla 2
Consolidado datos estadísticos

| Datos generales | | | | Resultado competencias en lenguaje | | | | | Puntaje directo Clima Social Familiar | | | | |
|-----------------|------|--------|-------|------------------------------------|-----|------|-----|-------|--|----|-----|-----|--------|
| ID | Edad | Género | Grado | PRS | LIT | HBLE | MED | CONDC | REL | DP | EST | SUM | CONDC |
| 1 | 12 | M | 5A | 20 | 15 | 38 | 24 | Bajo | 17 | 19 | 13 | 49 | Inadec |
| 2 | 11 | M | 5A | 40 | 29 | 38 | 35 | Bajo | 17 | 26 | 10 | 53 | Inadec |
| 3 | 10 | F | 5A | 20 | 22 | 50 | 30 | Bajo | 12 | 27 | 9 | 48 | Inadec |
| 4 | 11 | F | 5A | 20 | 29 | 0 | 16 | Bajo | 13 | 31 | 15 | 59 | Adec |
| 5 | 10 | F | 5A | 50 | 58 | 57 | 55 | Bajo | 16 | 29 | 7 | 52 | Inadec |
| 6 | 10 | F | 5A | 60 | 50 | 57 | 55 | Bajo | 16 | 29 | 10 | 55 | Adec |
| 7 | 12 | F | 5A | 50 | 29 | 57 | 45 | Bajo | 14 | 23 | 10 | 47 | Inadec |
| 8 | 11 | F | 5A | 20 | 29 | 32 | 27 | Bajo | 12 | 29 | 13 | 54 | Inadec |
| 9 | 11 | F | 5A | 50 | 22 | 57 | 43 | Bajo | 14 | 27 | 12 | 53 | Inadec |
| 10 | 12 | M | 5A | 60 | 29 | 44 | 44 | Bajo | 14 | 31 | 13 | 58 | Adec |
| 11 | 11 | F | 5A | 30 | 36 | 32 | 32 | Bajo | 11 | 24 | 11 | 46 | Inadec |
| 12 | 12 | M | 5A | 20 | 50 | 25 | 31 | Bajo | 16 | 27 | 12 | 55 | Adec |
| 13 | 13 | M | 5A | 10 | 22 | 32 | 21 | Bajo | 12 | 27 | 14 | 53 | Inadec |
| 14 | 12 | M | 5A | 40 | 36 | 32 | 36 | Bajo | 17 | 30 | 15 | 62 | Adec |
| 15 | 11 | M | 5A | 0 | 58 | 19 | 25 | Bajo | 17 | 26 | 6 | 49 | Inadec |
| 16 | 10 | F | 5A | 40 | 43 | 38 | 40 | Bajo | 19 | 33 | 15 | 67 | Adec |
| 17 | 11 | F | 5B | 20 | 43 | 32 | 31 | Bajo | 17 | 24 | 12 | 53 | Inadec |
| 18 | 12 | M | 5B | 30 | 22 | 18 | 23 | Bajo | 14 | 27 | 10 | 51 | Inadec |
| 19 | 10 | M | 5B | 20 | 15 | 19 | 18 | Bajo | 18 | 23 | 11 | 52 | Inadec |
| 20 | 10 | M | 5B | 40 | 22 | 25 | 29 | Bajo | 15 | 30 | 12 | 57 | Adec |
| 21 | 10 | M | 5B | 30 | 43 | 50 | 41 | Bajo | 17 | 30 | 11 | 58 | Adec |
| 22 | 12 | M | 5B | 20 | 36 | 38 | 31 | Bajo | 19 | 19 | 6 | 44 | Inadec |
| 23 | 11 | F | 5B | 40 | 58 | 32 | 43 | Bajo | 17 | 30 | 15 | 62 | Adec |
| 24 | 12 | F | 5B | 10 | 29 | 44 | 27 | Bajo | 12 | 23 | 14 | 49 | Inadec |
| 25 | 11 | F | 5B | 10 | 36 | 32 | 26 | Bajo | 13 | 27 | 10 | 50 | Inadec |
| 26 | 13 | M | 5B | 20 | 29 | 19 | 22 | Bajo | 14 | 28 | 11 | 53 | Inadec |
| 27 | 10 | M | 5B | 30 | 15 | 50 | 31 | Bajo | 18 | 21 | 10 | 49 | Inadec |
| 28 | 11 | M | 5B | 50 | 29 | 38 | 39 | Bajo | 15 | 19 | 12 | 46 | Inadec |
| 29 | 11 | F | 5B | 30 | 36 | 38 | 34 | Bajo | 13 | 25 | 14 | 52 | Inadec |
| 30 | 13 | M | 5B | 30 | 22 | 38 | 30 | Bajo | 14 | 25 | 13 | 52 | Inadec |
| 31 | 10 | M | 5B | 0 | 50 | 19 | 23 | Bajo | 15 | 31 | 12 | 58 | Adec |

Nidia Cecilia Acosta López

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|----|----|----|----|----|------|----|----|----|----|--------|
| 32 | 12 | M | 5B | 50 | 36 | 44 | 43 | Bajo | 12 | 25 | 14 | 51 | Inadec |
| 33 | 12 | M | 5B | 40 | 36 | 44 | 40 | Bajo | 15 | 27 | 11 | 53 | Inadec |
| 34 | 11 | F | 5B | 20 | 43 | 50 | 37 | Bajo | 15 | 22 | 11 | 48 | Inadec |
| 35 | 11 | M | 5B | 50 | 50 | 57 | 52 | Bajo | 16 | 31 | 14 | 61 | Adec |
| 36 | 10 | M | 5B | 60 | 65 | 63 | 62 | Bajo | 12 | 29 | 16 | 57 | Adec |
| 37 | 11 | F | 5B | 60 | 58 | 50 | 56 | Bajo | 18 | 25 | 12 | 55 | Adec |
| 38 | 13 | M | 5C | 20 | 22 | 38 | 26 | Bajo | 15 | 24 | 10 | 49 | Inadec |
| 39 | 10 | F | 5C | 20 | 29 | 25 | 24 | Bajo | 17 | 24 | 7 | 48 | Inadec |
| 40 | 10 | F | 5C | 40 | 29 | 50 | 39 | Bajo | 18 | 32 | 12 | 62 | Adec |
| 41 | 11 | M | 5C | 20 | 50 | 44 | 38 | Bajo | 13 | 27 | 10 | 50 | Inadec |
| 42 | 11 | F | 5C | 40 | 22 | 32 | 31 | Bajo | 17 | 25 | 13 | 55 | Adec |
| 43 | 10 | M | 5C | 40 | 29 | 69 | 46 | Bajo | 20 | 26 | 12 | 58 | Adec |
| 44 | 11 | F | 5C | 50 | 43 | 38 | 43 | Bajo | 16 | 23 | 13 | 52 | Inadec |
| 45 | 10 | F | 5C | 20 | 58 | 32 | 36 | Bajo | 15 | 25 | 14 | 54 | Inadec |
| 46 | 11 | M | 5C | 0 | 15 | 38 | 17 | Bajo | 16 | 31 | 10 | 57 | Adec |
| 47 | 11 | F | 5C | 30 | 29 | 38 | 32 | Bajo | 15 | 24 | 11 | 50 | Inadec |
| 48 | 11 | F | 5C | 10 | 15 | 69 | 31 | Bajo | 17 | 22 | 9 | 48 | Inadec |
| 49 | 10 | F | 5C | 40 | 22 | 69 | 43 | Bajo | 16 | 30 | 11 | 57 | Adec |
| 50 | 10 | M | 5C | 20 | 29 | 44 | 31 | Bajo | 17 | 24 | 12 | 53 | Inadec |
| 51 | 11 | M | 5C | 30 | 29 | 7 | 22 | Bajo | 11 | 21 | 10 | 42 | Inadec |
| 52 | 11 | M | 5C | 30 | 36 | 57 | 41 | Bajo | 14 | 24 | 13 | 51 | Inadec |
| 53 | 10 | F | 5C | 20 | 58 | 32 | 36 | Bajo | 18 | 21 | 9 | 48 | Inadec |
| 54 | 10 | F | 5C | 20 | 15 | 13 | 16 | Bajo | 18 | 27 | 8 | 53 | Inadec |
| 55 | 11 | M | 5C | 10 | 36 | 82 | 42 | Bajo | 18 | 27 | 9 | 54 | Inadec |
| 56 | 11 | F | 5C | 40 | 22 | 44 | 35 | Bajo | 17 | 25 | 9 | 51 | Inadec |
| 57 | 11 | M | 5C | 40 | 22 | 57 | 39 | Bajo | 16 | 23 | 11 | 50 | Inadec |
| 58 | 11 | M | 5C | 10 | 58 | 38 | 35 | Bajo | 11 | 29 | 10 | 50 | Inadec |
| 59 | 11 | F | 5C | 20 | 36 | 44 | 33 | Bajo | 13 | 27 | 12 | 52 | Inadec |
| 60 | 10 | F | 5C | 30 | 15 | 25 | 23 | Bajo | 16 | 30 | 12 | 58 | Adec |
| 61 | 12 | M | 5C | 10 | 36 | 50 | 32 | Bajo | 14 | 19 | 8 | 41 | Inadec |
| 62 | 11 | F | 5C | 0 | 58 | 13 | 23 | Bajo | 19 | 23 | 9 | 51 | Inadec |
| 63 | 12 | F | 5C | 20 | 15 | 7 | 14 | Bajo | 14 | 25 | 7 | 46 | Inadec |
| 64 | 10 | M | 5C | 20 | 36 | 38 | 31 | Bajo | 13 | 20 | 8 | 41 | Inadec |
| 65 | 10 | M | 5C | 20 | 36 | 32 | 29 | Bajo | 12 | 24 | 14 | 50 | Inadec |
| 66 | 11 | M | 5D | 20 | 29 | 25 | 24 | Bajo | 18 | 24 | 10 | 52 | Inadec |
| 67 | 13 | F | 5D | 20 | 29 | 7 | 18 | Bajo | 18 | 29 | 12 | 59 | Adec |

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|----|----|----|----|----|------|----|----|----|----|--------|
| 68 | 11 | M | 5D | 40 | 22 | 50 | 37 | Bajo | 20 | 26 | 8 | 54 | Inadec |
| 69 | 11 | F | 5D | 10 | 15 | 25 | 16 | Bajo | 13 | 26 | 12 | 51 | Inadec |
| 70 | 12 | M | 5D | 40 | 22 | 19 | 27 | Bajo | 13 | 25 | 11 | 49 | Inadec |
| 71 | 11 | F | 5D | 10 | 29 | 19 | 19 | Bajo | 16 | 21 | 13 | 50 | Inadec |
| 72 | 11 | F | 5D | 50 | 29 | 50 | 43 | Bajo | 14 | 28 | 10 | 52 | Inadec |
| 73 | 11 | M | 5D | 40 | 29 | 25 | 31 | Bajo | 16 | 29 | 13 | 58 | Adec |
| 74 | 13 | F | 5D | 20 | 22 | 13 | 18 | Bajo | 15 | 27 | 12 | 54 | Inadec |
| 75 | 10 | F | 5D | 40 | 50 | 50 | 46 | Bajo | 15 | 23 | 15 | 53 | Inadec |
| 76 | 10 | F | 5D | 0 | 29 | 13 | 14 | Bajo | 16 | 25 | 9 | 50 | Inadec |
| 77 | 11 | F | 5D | 10 | 50 | 38 | 32 | Bajo | 16 | 31 | 11 | 58 | Adec |
| 78 | 10 | F | 5D | 60 | 50 | 38 | 49 | Bajo | 20 | 24 | 12 | 56 | Adec |
| 79 | 11 | F | 5D | 10 | 29 | 19 | 19 | Bajo | 16 | 28 | 15 | 59 | Adec |
| 80 | 11 | M | 5D | 50 | 8 | 25 | 27 | Bajo | 19 | 32 | 9 | 60 | Adec |
| 81 | 11 | F | 5D | 20 | 22 | 57 | 33 | Bajo | 10 | 33 | 14 | 57 | Adec |
| 82 | 11 | F | 5D | 30 | 22 | 7 | 19 | Bajo | 12 | 25 | 10 | 47 | Inadec |
| 83 | 11 | M | 5D | 40 | 22 | 32 | 31 | Bajo | 18 | 32 | 14 | 64 | Adec |
| 84 | 10 | F | 5D | 50 | 29 | 44 | 41 | Bajo | 10 | 26 | 12 | 48 | Inadec |
| 85 | 11 | M | 5D | 30 | 36 | 50 | 38 | Bajo | 18 | 31 | 14 | 63 | Adec |
| 86 | 10 | F | 5D | 50 | 43 | 57 | 50 | Bajo | 17 | 27 | 12 | 56 | Adec |
| 87 | 10 | M | 5D | 40 | 22 | 38 | 33 | Bajo | 19 | 30 | 14 | 63 | Adec |
| 88 | 11 | M | 5D | 40 | 29 | 50 | 39 | Bajo | 8 | 26 | 12 | 46 | Inadec |
| 89 | 10 | M | 5D | 40 | 29 | 44 | 37 | Bajo | 16 | 30 | 15 | 61 | Adec |
| 90 | 12 | F | 5D | 20 | 22 | 25 | 22 | Bajo | 17 | 29 | 11 | 57 | Adec |
| 91 | 10 | M | 5D | 20 | 29 | 13 | 20 | Bajo | 15 | 24 | 12 | 51 | Inadec |

Convenciones: PRS: Producción y revisión de la escritura; LIT: Lectura e interpretación textual; HBLE: Habilidades básicas para la lectura y escritura; MED: Media; REL: Dimensión relaciones; DP: Dimensión desarrollo personal; EST: Dimensión estabilidad; SUM: Sumatoria.

I. RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICA

APRENDAMOS DE 2.º A 5.º

Era característica de los sujetos de estudio el desempeño bajo en la prueba de lenguaje Aprendamos de 2.º a 5.º, el desempeño del grupo osciló entre 14 y 63, sin embargo, prevalecieron más los desempeños con resultados más bajos, de tal manera que el promedio de la prueba fue de 32,98.

Al detallar cada una de las cada una de las sub-competencias de lenguaje se identificó que la que menor desempeño obtuvo fue la de producción y revisión de la escritura con 29,23%, sin embargo, en general todas revelan un nivel de desempeño parejo.

Tabla 3
Desempeño competencias de lenguaje

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Condición |
|---|----|--------|--------|-------|-----------|
| Producción y revisión de la escritura | 91 | 0 | 60 | 29,23 | Bajo |
| Lectura e interpretación textual | 91 | 8 | 65 | 32,71 | Bajo |
| Habilidades básicas para la lectura y escritura | 91 | 0 | 82 | 36,99 | Bajo |
| N válido (por lista) | 91 | | | | |

Al analizar específicamente cada una de las sub-competencias evaluadas en la prueba Aprendamos de 2.º a 5.º. Se identifica que el porcentaje de estudiantes que obtienen un desempeño bajo es significativamente alto, hecho representado con un porcentaje de 94,50, y solo cinco estudiantes obtienen un nivel de desempeño básico; es curioso que en ésta sub-competencia ningún estudiante revela desempeños altos o superiores.

Tabla 4
Condición detallada del desempeño de la competencia
“Producción y revisión de la escritura”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----|--------|--------|-------|
| Bajo | 86 | 0 | 50 | 94.50 |
| Básico | 5 | 60 | 60 | 5.49 |
| Alto | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Superior | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

La sub-dimensión lectura e interpretación textual revela que el 98,80% de los estudiantes tienen un desempeño bajo, es decir, 90 de 91 estudiantes obtuvieron el nivel de desempeño en mención, sólo uno obtuvo el nivel básico; ningún estudiante alcanzó el nivel alto o superior.

Tabla 5
Condición detallada del desempeño de la competencia
“Lectura e interpretación textual”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Bajo | 90 | 15 | 58 | 98,90 |
| Básico | 1 | 65 | 65 | 1.09 |
| Alto | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Superior | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

En la sub-competencia habilidades básicas para la lectura y escritura el 94,50% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo, de los 92 estudiantes cuatro alcanzan la condición básico y uno avanzado. La condición superior tampoco fue alcanzada por ningún estudiante.

Tabla 6
Condición detallada del desempeño de la competencia
“Habilidades básicas para lectura y escritura”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Bajo | 86 | 0 | 57 | 94,50 |
| Básico | 4 | 63 | 69 | 4.39 |
| Alto | 1 | 82 | 82 | 1.09 |
| Superior | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

II. RESULTADO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

La percepción del clima social familiar de los estudiantes con nivel de desempeño bajo en la prueba diagnóstica de competencias de lenguaje en la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera es inadecuada.

Tabla 7
Percepción Clima Social Familiar

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Condición |
|-----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|------------------|
| Clima Social Familiar | 91 | 41 | 67 | 53,08 | Inadecuado |
| N válido (por lista) | 91 | | | | |

Son 32 los estudiantes que revelan tener un clima social familiar adecuado, cifra equivalente al 35% de la muestra total, sin embargo, 59 de ellos perciben un clima social familiar inadecuado.

Tabla 8
Condición detallada de la percepción del Clima Social Familiar

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Adecuado | 32 | 55 | 67 | 35,16 |
| Inadecuado | 59 | 41 | 54 | 64,88 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

Al observar de manera general los resultados de las tres dimensiones analizadas en el clima social familiar, se identifica que dos de ellas reflejan un nivel de percepción inadecuado, y que, de éstas, es la dimensión Estabilidad la que muestra el menor nivel de percepción con una media de 11,44%.

Tabla 9
Percepción de las dimensiones del Clima Social Familiar

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Condición |
|-----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|------------------|
| Dimensión Relaciones | 91 | 8 | 20 | 15,35 | Inadecuado |
| Dimensión Desarrollo | 91 | 19 | 33 | 26,29 | Adecuado |
| Dimensión Estabilidad | 91 | 6 | 16 | 11,44 | Inadecuado |
| N válido (por lista) | 91 | | | | |

Al detallar el nivel de percepción de cada una de las dimensiones que componen el clima social familiar, hallamos con respecto a la dimensión relaciones que 82 estudiantes perciben como inadecuada ésta dimensión, cifra equivalente al 90,01%

Tabla 10
Condición detallada de la percepción de la dimensión “Relaciones”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Adecuado | 9 | 19 | 20 | 9,89 |
| Inadecuado | 82 | 8 | 17 | 90,1 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

La dimensión “Desarrollo personal” es la única dimensión que fue percibida como adecuada por los estudiantes en general, al especificar en sus niveles de percepción se descubre que 62 de los 91 estudiantes la perciben como adecuada, cifra equivalente al 68,13%.

Tabla 11
Condición detallada de la percepción de la dimensión “Desarrollo personal”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Adecuado | 62 | 25 | 33 | 68,13 |
| Inadecuado | 29 | 19 | 24 | 31,86 |
| N válido (por lista) | 91 | | | |

La dimensión “Estabilidad” por su parte es la que obtuvo el nivel de percepción más bajo de las tres dimensiones evaluadas, en ésta, 63 estudiantes la conciben como inadecuada, cifra representada con el 69,23% de ellos.

Tabla 12
Condición detallada de la percepción de la dimensión
“Estabilidad”

| | N | Mínimo | Máximo | Media |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| Adecuado | 28 | 13 | 16 | 30,76 |
| Inadecuado | 63 | 6 | 12 | 69,23 |
| N válido (por lista) | 92 | | | |

III. DISCUSIÓN Y/O ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Es importante mencionar que la muestra de ésta investigación estuvo conformada por 91 estudiantes de 5.º grado de la Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera que obtuvieron un desempeño bajo en el área de lenguaje de la prueba diagnóstica Aprendamos de 2.º a 5.º en el marco del programa ministerial PTA, éste número de estudiantes representa el 75% de los estudiantes que realizaron el examen en mención.

Éstos resultados en lo relacionado específicamente con el desempeño obtenido en la prueba Aprendamos de 2.º a 5.º, cabe mencionar que es un desempeño que confirma el desempeño bajo obtenido por el mismo grupo en año el 2014 cuando cursaba 3.º, que en relación con el 3.º cursado en el 2013 (hoy estudiante de 6.º) aumentó el nivel de desempeño insuficiente y disminuyó el mínimo; situación que nuevamente se presentó con los estudiantes de 3.º del año 2015 (en la actualidad estudiantes de 4.º) que aumentaron de manera significativa el nivel de desempeño insuficiente; hechos que exigieron hace dos años la intervención del programa ministerial PTA en la institución con acciones de mejoramiento en lo pedagógico, académico, convivencial y administrativo, que no dan frutos aún en la institución; razón por la cual se consideran inconvenientes éstos resultados, ya que, pese a los esfuerzos y horas de actualización a docentes, entrega de libros, entre otros recursos didácticos, como cuadernillos de trabajo e instrumentos diagnósticos tales como el test *Early Grade Reading Assessment* –EGRA– y el test

Early Grade Math Assessment –EGMA–, los resultados no se relacionan con los esfuerzos vinculados con el proceso.

La competencia de lenguaje, estudiada en ésta investigación, evalúo tres sub-competencias:

- Producción y revisión de la escritura
- Lectura e interpretación textual
- Habilidades básicas para la lectura y escritura

De éstas es la primera la que obtuvo un desempeño más bajo (29,23%), hecho que indica que los estudiantes tienen muchas dificultades en dar cuenta del uso y control de los mecanismos semánticos, sintácticos y pragmáticos que regulan la producción y revisión de la escritura.

La sub-competencia “lectura e interpretación textual” obtuvo el segundo nivel más bajo de desempeño (32,71%), hecho que muestra que los estudiantes tienen dificultades en identificar los diferentes tipos de textos (narrativos, descriptivos, expositivos, entre otros) y en identificar el tema central de los textos leídos, usando la información que brinda el propio texto (autor y personajes).

La sub-competencia “habilidades básicas para la lectura y escritura” obtuvo un mejor resultado con respecto a las anteriores (36,55), al respecto cabe mencionar que ello, en el marco del desempeño bajo, resultados que dan muestra de que los estudiantes no dan cuenta de un desarrollo progresivo en la comprensión de cómo el lenguaje está formado por diferentes unidades (sonidos, palabras, oraciones y textos) y en el uso y función de alguna de sus formas en el proceso de la significación y la comunicación oral y escrita.

Con respecto al clima social familiar, cabe mencionar que la percepción de los estudiantes de 5.º de la institución es inadecuado, tal como lo revela el porcentaje de percepción de los 91 estudiantes en comparación con la escala valorativa del clima social familiar (53,08%), dato relevante, ya que, según Moos (1987) al ser la familia uno de los entornos primarios con mayor influencia en una persona, éste nivel de percepción revela que su influencia puede ser débil; al respecto BAUMRIND (1996) afirma que la familia puede afectar negativamente el desarrollo de los estudiantes en los distintos niveles, tales como el conductual, social, físico, afectivo e intelectual de sus integrantes, dimensiones asociadas a las funciones de la familia según MORENO, MURGUI y MUSITU

(2009). Convirtiéndose está percepción en un predictor de menores desempeños académicos en sus miembros (REED y VERNA, 2007).

La dimensión “Estabilidad” obtuvo la menor puntuación de funcionalidad familiar (11,44%) hecho que revela que la percepción que los estudiantes tienen de la organización y estructura de sus familias es débil, en términos del cumplimiento de la responsabilidad y reglas de sus miembros para con sus familiares, percepción que según WINNICOTT (1986) puede desvanecer la enseñanza de una de las necesidades básicas que los integrantes menores requieren para estructurar una personalidad más funcional (límites), a través de la cual ellos aprenderán que así como sus necesidades son importantes, también lo son las necesidades y exigencias del medio, de tal manera que se deja de fomentar disposiciones importantes en el proceso académico, tales como la disciplina y el autocontrol, premisas que mal aplicadas afectan la calidad de los aprendizajes, pues afectan procesos cognoscitivos básicos para el aprendizaje: la atención y la memoria.

La dimensión “relaciones”, también obtuvo un nivel de percepción inadecuado (15,35%) entre los estudiantes, hecho que indica que la sensación de que tienen en el interior de sus familias con respecto al proceso comunicativo, a la libre expresión de sentimientos y pensamientos, es inconveniente, reflejando así fragilidad en las relaciones intra-familiares, idea que debilita la percepción de confianza, de intimidad y de pertenencia al grupo familiar; necesidades básicas emocionales y/o afectivas que según JOUNG (2001) eventualmente pueden derivar en la creación y/o mantenimiento de esquemas tempranos inadaptados, tales como fracaso y abandono; configuración que evocará en ellos comportamientos que aunque en el mejor de los casos funcionales a nivel educativo, tendrán como premisas razones equivocadas.

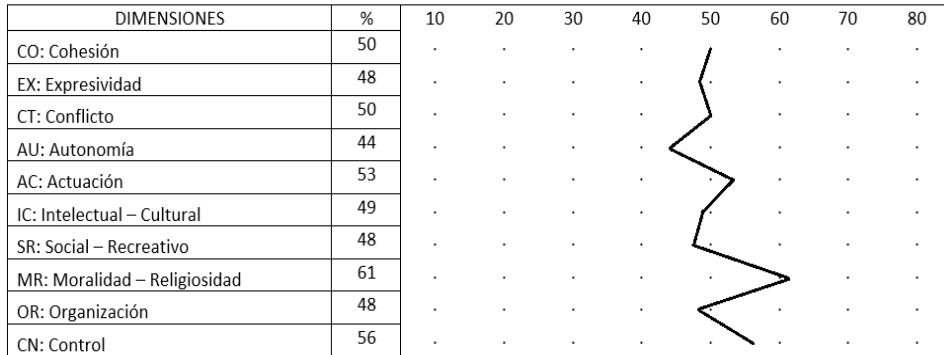
La dimensión “desarrollo personal”, fue la única que obtuvo la condición de adecuada (26,29%), a un punto por encima del requerimiento mínimo para tal condición según la tabla de valoración (25-40) resultado que muestra que ellos tienen el sentir de la importancia que tiene para su familia el desarrollo personal; éste resultado sugirió analizar cada una de las áreas que lo componen con base a la puntuación típica obtenida en la tabla de baremos de la prueba en su adaptación española, para así identificar, entre ellos, cual es el que revela mayor requerimiento de atención en un eventual diseño de acompañamiento y/o asesorías a las familias en la institución, hallándose que de las cinco

áreas que la componen tres revelan el menor nivel de percepción: Autonomía (44,32%); Intelectual-cultural (49,37%); y Social-recreativo (48,84%), en comparación con Actuación (53,71%) y Moralidad-religiosidad (53,71%). Resultados que muestran la familia revela menos interés y por ende una baja participación en asunto políticos, sociales e intelectuales, en comparación con prácticas religiosas, sensación percibida que según PERPIÑÁN (2009) ofrece a ellos un punto de referencia psicológico y un esquema de valoración que guía sus patrones de comportamiento en áreas culturales e intelectuales y/o académicas, hecho que explica en alguna medida, el poco interés de los estudiantes por mejorar sus desempeños académicos.

Es importante mencionar, que en el intento de encontrar una relación entre las dimensiones que componen el clima social familiar y las competencias que evalúa la prueba diagnóstica Aprendamos de 2.º a 5.º se realizó una correlación de PEARSON a través del programa estadístico SPSS 23; hallándose que sólo existe una correlación a nivel 0,05 entre la competencia “producción y revisión de la escritura” y la dimensión “estabilidad”; no presentándose otra correlación entre el resto de variables analizadas, distintas a las de las misma prueba entre sí, conclusión relacionada con la conclusión de HERNÁNDEZ (2015) con respecto a lo relación entre clima social familiar y rendimiento académico.

Con respecto a la relación entre “producción y revisión de la escritura” y la dimensión “estabilidad”, PERPIÑÁN (2009) planteó que con el hecho de que la familia no tenga un ambiente estructurado, con funciones claras para sus miembros y responsabilidad en la ejecución de las mismas por parte de ellos, la familia no éste aportando la estimulación necesaria para que sus miembros menores optimicen sus capacidades en lo relacionado con el uso y control de los mecanismos semánticos, sintácticos y pragmáticos que regulan la producción y revisión de la escritura.

Figura 1
Perfil de las dimensiones clima social familiar de la
Institución Educativa Distrital Juan Acosta Solera



Para concluir, es relevante mencionar que el hecho de que el 64,83% de los estudiantes obtuviese simultáneamente un desempeño bajo en la prueba diagnóstica de competencias y un clima social familiar inadecuado, no garantiza que el uno afecte al otro, pues la poca correlación de PEARSON entre variables, en alguna medida revela que probablemente no exista una relación tan directa; sin embargo, la identificación de las características de las dimensiones y áreas que componen el clima social familiar sí dan pistas, para entender el efecto que tiene la disfuncionalidad familiar en la actitud que los estudiantes tienen para con el estudio, ya que, a través de un aprendizaje por observación los estudiantes asimilan el poco interés por aspectos académicos y culturales, la poca disciplina y auto-control de sus familiares como conductas propias que probablemente guían sus conducta académica, convirtiéndose la información en mención, en materia prima para el despliegue de acciones de intervención a través de la escuela de padres de familia y demás acciones a través de las cuales se pueda sensibilizar a la familia de su responsabilidad e influencia en la actitud de los estudiantes para con el proceso académico.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

I. CONCLUSIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN

1. De 20 estudiantes que realizaron la prueba diagnóstica de competencias enviada por el Ministerio de Educación Nacional en el marco del programa Todos a Aprender 2.0, el 75% (91 estudiantes) de ellos obtuvieron un desempeño bajo en el área de lenguaje.
2. La edad promedio de los estudiantes fue de 10,96% años; de éstos, el 50,5% fue de género femenino y el 49,5% masculino.
3. De los 91 estudiantes con desempeño bajo en la prueba de lenguaje, el 64,83% de ellos simultáneamente perciben en sus familias un Clima Social Familiar inadecuado, es decir, que el 35.16% de los estudiantes lo perciben adecuado.
4. El promedio de desempeño de la prueba de lenguaje fue de 32,98%.
5. La competencia de lenguaje estaba compuesta por tres sub-competencias, éstas son: “Producción y revisión de la escritura”, que obtuvo un nivel de desempeño de 29,23%, la de “Lectura e interpretación textual” un desempeño de 32,71% y “Habilidades básicas para la lectura y la escritura” 36,99%.
6. Con respecto a la percepción del clima social familiar de los estudiantes de 5.º que participaron en la investigación se determinó es inadecuado (53,08%).
7. De las tres dimensiones que componen el clima social familiar dos obtienen la condición de inadecuado, estas son: “Relaciones”

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

(15,35%) y “Estabilidad” (11,44%); siendo la dimensión “Desarrollo personal” (26,29%) la única que alcanza la condición de adecuado.

8. Al intentar estimar un vínculo entre las dos variables estudiadas (competencia de lenguaje y clima social familiar) a través de programas estadísticos, se determinó que sólo hay correlación del tipo 0,05 entre la competencia “Producción y revisión de la escritura” y la dimensión “Estabilidad”.
9. No es posible garantizar una relación lineal o causal entre las competencias del lenguaje y la percepción del clima social familiar en los estudiantes de la institución, sin embargo, si es posible aproximarse al efecto psico-educativo que tiene en los estudiantes el desequilibrio en las dimensiones y áreas que estructuran el clima social familiar, y que tienen un efecto en el interés, la disciplina y la disposición por aspectos intelectuales, académicos y culturales, entre otros aspectos.

II. RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

1. Hacer seguimiento a docente de aula de lenguaje con respecto al fomento intencional de las competencias de lenguaje en el aula, a la aplicación de las metodologías, técnicas y estrategias analizadas y aceptadas en el arco del programa PTA 2.0, para el fomento intencional de las competencias mencionadas.
2. Desarrollar proyectos conducentes a fortalecer el acompañamiento intencional de las familias en la estimulación o refuerzo de las competencias del lenguaje, tales como: Comprensión e interpretación textual, producción textual, medios de comunicación y literatura.
3. Socialización de los resultados de éste proyecto de investigación con el cuerpo docente de la institución y seleccionar un equipo voluntario de éstos, con formación mágister (preferiblemente), para que lidere el diseño de un proyecto intersectorial (educación, salud, comisaría de familia, entre otros sectores), conducente al fortalecimiento de la dimensión “Relaciones” (cohesión, expresividad

y conflicto) y “Estabilidad” (organización y control) principalmente en las familias de los estudiantes, sin descuidar la dimensión “Desarrollo personal” y sus respectivas áreas.

4. Inclusión transversal de la familia en el fomento intencional competencias de lenguaje, en el marco de la actividad académica, tales como olimpiadas intra-cursos e inter-cursos de solución de problemas matemáticos, de lenguaje, educación artística, creatividad, etc.
5. Explorar las características del clima social escolar en el aula y su relación con desempeños académicos en las pruebas que evalúen competencias del lenguaje.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO GARCÍA, JULIA y JOSÉ MARÍA ROMÁN SÁNCHEZ. “Prácticas educativas familiares y autoestima”, *Psicothema*, vol. 17, n.º 1, Oviedo, Universidad de Oviedo, 2005.
- AMEZCUA MEMBRILLA, JUAN ANTONIO; MARÍA DEL CARMEN PICHARDO MARTÍNEZ y EDUARDO FERNÁNDEZ DE HARO. “Importancia del clima familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes”, *Revista de Psicología General y Aplicada*, vol. 55, n.º 4, España, Consejo General de Colegios Oficiales de Psicología de España, 2002.
- ASOCIACIÓN ESTADOUNIDENSE DE PSIQUIATRÍA. *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM 5*, Virginia, Asociación Americana de Psiquiatría. 2014.
- BENGOECHEA GARÍN, PEDRO. “La percepción del clima socio-familiar en niños de padres separados: Un enfoque cognitivo contextual”, *Revista de Psicología General y Aplicada*, vol. 51, n.ºs 3-4, Madrid, Federación Española de Asociaciones de Psicología, 1998.
- BLANCO ZARZA, MANUEL LUCIO. “Relación entre clima social familiar y el rendimiento académico por competencia de los estudiantes de instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla”, *Zona Próxima*, n.º 19, Barranquilla (Col), Universidad del Norte, 2013.
- CANO, FLORALBA. “Factores de logro cognitivo en la escuela primaria colombiana. Estudio realizado sobre una muestra de planteles –grados 3.º, 5.º– (1993-1994)”, en AA. VV. *Estudios sobre eficacia escolar en Latinoamérica. 15 buenas investigaciones*, Bogotá, Convenio Andres Bello, 2006.
- CARRILLO PICAZZO, LETICIA MIRELLA. *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*, Granada, Universidad de Granada, 2009.
- DELORS, JACQUES e IN’AM AL MUFTI. *La educación encierra un tesoro*, Madrid, Santillana, 1996.

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

- DESIMONE FIORUCCI, PATRICIA. "Análisis de las prácticas pedagógicas y su efecto en la calidad de los ambientes de aprendizajes de los párvulos, en el 2.º nivel de transición de la educación parvularia, en la comuna de Curicó, VII región, Chile", *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 5, n.º 5e, Madrid, Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar, 2007.
- ENRÍQUEZ GUERRERO, CAROLINA LUCERO y NHORA CATAÑO ORDÓÑEZ. "Riesgo familiar total en familias con escolares según rendimiento académico", *Avances en Enfermería*, vol. 27, n.º 2, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2009.
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, ROCÍO y JUAN SIERRA. *FES, Adaptación española*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1984.
- GARCÍA NUÑEZ DEL ARCO, CARMEN ROSA. "Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en alumnos universitarios", *Libarabit*, n.º 11, Lima, Universidad de San Martín de Porres, 2005.
- GONZALES PAJUELO, OLIMPIADES y ABNER PEREDA INFANTES. *Relación entre clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa n.º 86502 "San Santiago" de Pamparomás en el año 2006*, Chimbote (Perú), Universidad César Vallejo, 2009.
- GONZÁLEZ BENÍTEZ, IDARMIS. "Las crisis familiares", *Revista Cubana de Medicina General Integral*, vol. 16, n.º 3, La Habana, ECIMED, 2000.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, GAMALIEL. *Clima social familiar y rendimiento académico en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga*, México, Universidad de Montemorelos, 2015.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO; CARLOS FERNÁNDEZ COLLADO y PILAR BAPTISTA LUCIO. *Metodología de la investigación*, 5.ª ed., México, McGraw-Hill, 2010.
- HERNÁNDEZ URALDE, JORGE; ALEJANDRO MÁRQUEZ JIMÉNEZ y JOAQUINA PALOMAR LEVER. "Factores asociados con el desempeño académico en el EXANI-I. Zona metropolitana de la ciudad de México 1996-2000", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 11, n.º 29, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 2006.
- MALDONADO GARCÍA, MIGUEL ANGEL. *Las competencias: una opción de vida: Metodología para el diseño curricula*, Bogotá, Ecoe Ediciones, 2003.
- MORENO RUIZ, DAVID; ESTEFANÍA ESTÉVEZ LÓPEZ; SERGIO MURGUI PÉREZ y GONZALO MUSITU OCHOA. "Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia", *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, vol. 9, n. 1º, Almería, Universidad de Almería, 2009.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Estandares básicos de competencias en lenguaje*, Bogotá, MEN, 2006.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Lineamientos curriculares de lengua castellana*, Bogotá, MEN, 1998.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Colombia, la mejor educada para el 2015. Líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional*, Bogotá, men, 2015.
- MUÑOZ SERVÁN, PILAR e INMACULADA MUÑOZ SERVÁN. "Intervención en la familia. Estudio de caso", en MARÍA GLORIA PÉREZ SERRANO (coord). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: Aplicaciones prácticas*, Madrid, Narcea Ediciones, 2001.
- PÉREZ SERRANO, GLORIA. *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*, Madrid, Edit. La Muralla, 1994.
- PERPIÑÁN, SONSOLES. *Atención temprana y familia: Cómo intervenir creando entornos competentes*, Madrid, Narcea Ediciones, 2009.
- POSADA ÁLVAREZ, RODOLFO M. *Calidad de la Educación y organización escolar inteligente*, Bogotá, Santillana, 2005.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, GREGORIO; EDUARDO GARCÍA JIMÉNEZ y JAVIER GIL FLORES. *Metodología de la investigación cualitativa*, Málaga, Edit. Aljibe, 1996.
- ROJAS BOHÓRQUEZ, LUIS EDUARDO. *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato en de la Escuela Calarcá de Ibagué*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, 2005.
- SABARIEGO, MARTA y RAFAEL BISQUERRA. "Fundamentos metodológicos de la investigación educativa", en RAFAEL BISQUERRA ALZINA (coord). *Metodología de la investigación educativa*, Madrid, La Muralla, 2004.
- SILVA, L. "A família e o processo de interiorização: três exemplos", *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, vol. 37, n.º 3, Rio de Janeiro, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 1985.
- STAKE, ROBERT E. *Investigación con estudio de casos*, Madrid, Morata, 1998.
- STEVENSON, DAVID L. y DAVID P. BAKER. "The family-school relation and the child's school performance", *Child Development*, vol. 58, n.º 5, Nueva Jersey, Wiley, 1987.

Describir el nivel de desarrollo de competencias básicas de lenguaje...

TOBÓN, SERGIO. *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*, Bogotá, Ecoe Ediciones, 2005.

VACA, PATRICIA; BIBIANA CHAPARRO y NATHALIE PÉREZ. "Representaciones sociales acerca de la identidad de género de una mujer que emplea la violencia en la solución de conflictos", *Psicología desde el Caribe*, n.º 18, Barranquilla, Universidad del Norte, 2006.

VÉLEZ, EDUARDO; ERNESTO SCHIEFELBEIN y JORGE VALENZUELA. "Factores que afectan el rendimiento académico en educación primaria", *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas*, n.º 17, Buenos Aires, OEI, 1995.

WINNICOTT, DONALD WOODS. *Home is where we start from: Essays by a psychoanalyst*, Reading (Mass), Adisson-Wesley Publishing Company, 1986.

YOUNG, JEFFREY E. y JANET S. KLOSKO. *Reinventar tu vida: Cómo superar las actitudes negativas y sentirse bien de nuevo*, Madrid, Paidós, 1991.



Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,
en julio de 2018

Se compuso en caracteres Cambria de 12 y 9 pts.

Bogotá, Colombia