



**Jorge Alirio  
Mahecha Lugo**

**REPRESENTACIÓN DE LA VIOLENCIA EN  
LAS ADOLESCENTES DEL CICLO TRES**



Instituto Latinoamericano de Altos Estudios





Representación de la  
violencia en las  
adolescentes del ciclo tres  
(grados 5.º, 6.º y 7.º) de un  
colegio público de Bogotá



Representación de la  
violencia en las  
adolescentes del ciclo tres  
(grados 5.º, 6.º y 7.º) de un  
colegio público de Bogotá

Jorge Alirio Mahecha Lugo

Queda prohibida la reproducción por cualquier medio físico o digital de toda o un aparte de esta obra sin permiso expreso del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (*Peer Review Double Blinded*).

Esta publicación está bajo la licencia Creative Commons  
Reconocimiento - NoComercial - SinObraDerivada 3.0 Unported License.



ISBN 978-958-8968-66-7

© JORGE ALIRIO MAHECHA LUGO, 2018  
© Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–, 2018  
Derechos patrimoniales exclusivos de publicación y distribución de la obra  
Cra. 18 # 39A-46, Teusquillo, Bogotá, Colombia  
PBX: (571) 232-3705, FAX (571) 323 2181  
[www.ilae.edu.co](http://www.ilae.edu.co)

Diseño de carátula y composición: HAROLD RODRÍGUEZ ALBA  
Edición electrónica: Editorial Milla Ltda. (571) 702 1144  
[editorialmilla@telmex.net.co](mailto:editorialmilla@telmex.net.co)

Editado en Colombia  
*Published in Colombia*

## CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	11
RESUMEN	13
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO PRIMERO	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
I. El problema y su importancia	17
II. Objetivos, respecto al problema	22
A. Objetivo general	22
B. Objetivos específicos	22
CAPÍTULO SEGUNDO	
MARCO TEÓRICO	23
I. Antecedentes del proyecto	23
A. Violencia	23
B. Violencia de género	26
C. Representaciones sociales	28
D. Redes semánticas	31
CAPÍTULO TERCERO	
CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	33
I. Diseño metodológico	33
A. Población	33
B. Muestra	34
C. Instrumento utilizado para recolectar información	34
D. Procedimiento en las redes semánticas naturales	34
1. Palabras o frases estímulo utilizadas para obtener las redes semánticas:	35
E. Plan de análisis de datos de la información recolectada	35
F. Categorías de análisis	36

CAPÍTULO CUARTO

ANÁLISIS DE DATOS	37
I. Resultados	37
A. Redes semánticas	38
1. Definidoras de “violencia” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	38
2. Definidoras de “violencia” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	40
3. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM, para el estímulo “violencia”, evocadas por mujeres y hombres, con la suma de frecuencias de las definidoras	41
4. Definidoras de “¿por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	45
5. Definidoras de “¿Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	47
6. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos sam, para estímulo “Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?”, evocadas por mujeres y hombres, con la suma de frecuencias de las definidoras	50
7. Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	52
8. Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	54
9. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos sam, para estímulo “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por mujeres y hombres con la suma de frecuencias de las definidoras	56
10. Definidoras de “mujer” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	58
11. Definidoras de “Mujer” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º	60
12. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos sam para estímulo “Mujer” evocadas por mujeres y hombres con la suma de frecuencias de las definidoras	61

II. Análisis de resultados	63
A. En relación con el concepto “violencia”	63
B. En relación al estímulo ¿por qué participan las mujeres del colegio en peleas?	65
C. En relación con las características de la personalidad de las mujeres estudiantes	66
D. En relación con el estímulo mujer	67
CONCLUSIONES	69
BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXOS	79



## **AGRADECIMIENTOS**

- A todas y todos los estudiantes que con su participación, respondiendo los instrumentos aquí aplicados, permitieron que se diera este logro, me refiero especialmente a los grados quinto, sexto y séptimo de la Institución Educativa Distrital Manuel Cepeda Vargas.
- A las y los docentes, colegas y tutores, con quienes pude compartir gran parte de mi experiencia.
- A la Secretaría Distrital de Educación de Bogotá, al Instituto Latinoamericano de Altos Estudios y a la Universidad de Chile porque como lo expresaron un día, “saldríamos de allí siendo diferentes, siendo mejores”.
- A Dios, sobretodo.



## **RESUMEN**

El objetivo principal del presente trabajo es comprender cómo se representa la violencia en las adolescentes del ciclo tres (grados 5.º, 6.º y 7.º) de un colegio público de Bogotá. Se llevó a cabo con una muestra de 240 estudiantes de ambos géneros, utilizando las redes semánticas como instrumento de recolección y análisis de la información. El estudio produjo resultados como: las mujeres definen la violencia como pelea, maltrato y agresión mientras que los hombres produjeron como definidoras más cercana al estímulo, las palabras pelea, maltratar, agredir y muerte.



## INTRODUCCIÓN

La violencia en las instituciones educativas, es una de las mayores preocupaciones que se da en las comunidades y la sociedad en general, ya que afecta a aquel espacio que se reconoce como de protección de aquellos que inician el recorrido en su formación como ciudadanos.

El presente trabajo pretende hacer una aproximación al significado semántico que las jóvenes estudiantes del ciclo tres (grados 5.º, 6.º y 7.º) de una institución educativa distrital, han construido en relación con la violencia. Para ello se abordó los contenidos desde la propuesta de VALDÉZ utilizando como estrategia las redes semánticas naturales y la obtención de categorías de análisis a partir de las definidoras con mayores frecuencias y pesos semánticos. SALAS-MENOTTI (2008) menciona a FIGUEROA, GONZÁLEZ y SOLÍS (1981), quienes propusieron que el estudio del significado debería hacerse por medio de redes semánticas naturales, esto es, analizar las respuestas generadas directamente por las personas, en un proceso reconstructivo, lo cual es útil para el estudio de la representación y utilización de la información en la memoria.

Aunque la definición o construcción de violencia es la preocupación central del presente trabajo, se hizo necesario abordar la construcción que las jóvenes hacen de sí mismas, de cómo se perciben y son percibidas por sus compañeros, ya que esto permitió un mejor acercamiento a su identidad y desde allí, a su realidad. Esto en especial, porque a la mujer como construcción social se le han impuesto formas de comportamiento, que impiden aceptar que en ella se están presentando cambios. "... tanto a nivel de discurso, como a nivel de comportamientos y/o prácticas sociales, existen fuertes resistencias para aceptar la resignificación de las relaciones de género" (BANCHS, 2000).

Determinar la representación social de la violencia constituye una aproximación a la construcción del concepto, pero además a la comprensión de las actitudes y acciones que se observan en los diferentes

espacios educativos, pero también de la vida diaria de los individuos. Las representaciones sociales para JODELET hacen referencia al conocimiento que es socialmente elaborado en la cotidianidad, es decir que en el proceso de interacción el hombre construye un conocimiento que le permite comunicarse con sus semejantes y con ello entender su mundo y dominarlo, este conocimiento lo ha denominado de sentido común. "... Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social" (JODELET, 1984 en ARAYA, 2002). Adicionalmente "... en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad" (BANCHS, 1986, en ARAYA, 2002), por último se puede concluir que para MOSCOVICI las representaciones sociales son una manera de entender o explicar la construcción social de la realidad.

Se obtuvo que la violencia es definida por las mujeres con las palabras: pelear, agredir, matoneo, maltrato, groserías, matar, golpes y violaciones, que aluden hechos concretos o visibles de este concepto, esto tiene cercanía con la construcción que hacen los hombres. Como elementos diferenciales se encontró en la mujeres: feo, (grado 5.º) apuñalar, torturara (grado 6.º), ignorancia, rasguños, soledad (grado 7.º), mientras que en los hombres: brusco (grado 5.º), armas, pistolas (grado 6.º) sangre y amenazas (grado 7.º).

## **CAPÍTULO PRIMERO**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **I. EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA**

Este trabajo de investigación pretende acercarse a la comprensión sobre las razones por las cuales se ha visibilizado en la Institución Educativa Manuel Cepeda Vargas, colegio público de Bogotá, la participación activa de las mujeres estudiantes en hechos de violencia escolar, lo cual causa mayor impacto debido a los encuentros frecuentes que se dan a las afueras del colegio, hecho que tradicionalmente se presentaba abiertamente en el sexo masculino.

Se pretende abordar los constructos sociales de violencia y mujer, que permitan conocer los significados con los que los/las adolescentes cuentan, por medio de la técnica de redes semánticas naturales, que permitan la comprensión de las representaciones sociales sobre la participación abierta del género femenino en eventos de violencia escolar.

Se espera que este trabajo permita a la comunidad educativa comprender las causas que dan origen a tales comportamientos, lo cual es de gran importancia ya que a partir de allí se pueden implementar acciones encaminadas a la solución pacífica de conflictos y con ello a reducir las confrontaciones.

Según Ríos (2010), en el informe de la Secretaría de Educación del Distrito, durante el primer semestre del año 2009 se presentaron 39.868 riñas escolares, donde las agresiones físicas y verbales, intimidaciones y robos, son los actos de violencia más frecuentes en los colegios de Bogotá. Los estudiantes, además, han creado una nueva modalidad de violencia que han denominado "*fighting*" o "vale todo", es decir, no se requiere de la existencia de una causa para iniciar la pelea, simplemente la contienda se hace para "probarse" con los otros.

Lastimosamente todos los hechos de violencia que se dan a las afueras de las instituciones educativas, donde intentan resolver los conflictos los y las estudiantes, no están registrados, por lo cual se les resta importancia, pues suficiente es con lo que se da al interior, que se le deja como compromiso a las autoridades policiales, las cuales disuelven con su mera presencia los encuentros y solo queda huella cuando muere una víctima.

Colprensa (2012) publica en el diario *El Liberal*:

En el más reciente estudio de la Universidad de los Andes, donde se evaluó la respuesta de cerca de 55 mil estudiantes en 589 municipios del país, en las Pruebas Saber de los grados quinto y noveno, se encontró que el 29% de los estudiantes de 5.º y el 15% de 9.º manifestaban haber sufrido algún tipo de agresión física o verbal de parte de algún compañero.

En un país donde el conflicto armado se ha incrementado y con él, el desplazamiento y la exclusión, no es extraño el aumento de los niveles de violencia escolar, así se puede ver en el porcentaje publicado: "... el estudio reveló que el 13% de los niños y jóvenes que abandonaron el colegio fueron víctimas del maltrato por parte de sus compañeros o de algún docente, y el 15% obedece a razones de conflicto armado" (diario *El Espectador*, 2012).

Una de las dificultades que se presenta con el conflicto entre el género femenino, es que ha sido descuidado debido a que la incidencia en hechos físicos es mucho menor que en el género masculino. Dado que dichos conflictos atañen a las relaciones entre ellas, por lo cual es difícil detectarlo. Por ello se trabaja en las instituciones para contrarrestar los hechos físicos principalmente, dejando la agresión psicológica de lado, la cual por supuesto puede causar daños iguales o más dolorosos.

Colprensa (2012) publica en diario *Vanguardia Liberal*:

... si bien es preocupante el hecho de que un niño ataque constantemente a otro, puede ser incluso más delicado cuando esta agresión se presenta entre niñas, pues las características especiales del género hacen que la intimidación sea más sutil y por lo tanto más difícil de detectar y de tratar.

En una publicación de la Organización Mundial de la Salud (2011), toman la definición de las Naciones Unidas sobre la violencia contra la mujer como: "todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, in-

cluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la privada”. Se entiende entonces que las agresiones causadas a la mujer provienen del género contrario, sin embargo el presente trabajo pretende indagar sobre las agresiones sufridas por ellas, donde su propio género es su victimario.

En Colombia la violencia contra la mujer suscita gran preocupación. Tanto peso histórico de maltrato, sumisión y privaciones llevado en silencio ha dejado huella que aún hoy cuesta borrar. Son muchas las razones por las cuales no es extraño que en las mentes de la nueva mujer se reconfiguren representaciones en relación con su rol y tal vez como mecanismo de supervivencia que asegure no solo su existencia sino su reconocimiento.

Según JAIMES (2011):

El maltrato intrafamiliar no cesa en el país, así lo demuestran las estadísticas manejadas por el Instituto Nacional de Medicina Legal, que señalan que desde enero y hasta diciembre de 2010 se contaban un total de 77 mil 545 casos de violencia intrafamiliar de todo tipo. La cifra es menor a la registrada en el 2009, que fue de 83 mil 806. Las mujeres continúan siendo las principales víctimas del maltrato intrafamiliar. De acuerdo con las cifras de Medicina Legal, del total de casos reportado durante todo el año pasado, en 60 mil 655 de los casos las víctimas fueron mujeres, mientras que los hombres aportaron 16 mil 890 casos.

Tanto maltrato y tan hostiles medios afectan a hombres y a mujeres en el modo de percibir y crear su mundo, pero son estas últimas quienes para el presente proyecto merecen la atención, debido a que aún existe un imaginario de las conductas que ellas deben tener o guardar, y que por las nuevas manifestaciones hoy escandalizan a algunas generaciones, pero que sin embargo no podría ser de otra manera, dado que ser mujer en medio de tanto agobio resulta un reto para prevalecer. Hay que recordar que ser adolescente implica configurar la identidad y cómo ser diferente cuando los modelos del entorno, incluida la familia no dan opción.

Conocer las representaciones sociales sobre violencia, que las niñas y las jóvenes están construyendo, permitirán reconocer cómo se está logrando el proceso de identidad de su género, pero además cómo se concibe ella y cómo su construcción de realidad puede ser afectada por los ambientes hostiles en los cuales se desarrolla.

En la cotidianidad de la vida escolar se construyen representaciones por la gran cantidad de información a la que están expuestos los y las jóvenes, además del incremento en las interacciones influidas por el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación. Se observa como las relaciones entre ellos (ellas) favorecen conflictos acompañados de violencia, que generan preocupación en las autoridades y las propias comunidades, que ven la tendencia hacia el incremento de este tipo de eventos.

Es necesario tener en cuenta que en el proceso escolar los planteamientos están dirigidos a las personas, sin embargo el género no es tenido en cuenta al momento de abordar las problemáticas que se dan en la escuela, donde las campañas o estrategias que se desarrollan van dirigidas a la inclusión y al reconocimiento del género, pero no a sus representaciones como elemento generador de conductas.

A pesar de todos los logros, se está viendo cómo cada vez más en las instituciones educativas públicas del distrito, la joven mujer ha ingresado como generadora, partícipe activa y víctima de ellas mismas en eventos negativos, en relación con hechos de violencia. Pareciera que en el proceso de emancipación su rol estuviera cambiado. Tal vez porque es más reconocida la rudeza en el género masculino parece extraña esa nueva actitud.

El estudio de las representaciones sociales permite conocer los modos y procesos del pensamiento social. Cómo es la realidad de los individuos y su construcción dentro de un grupo, esto es importante si se considera que el reconocimiento de los aciertos y debilidades en el actuar, facilita reorientar el horizonte. Conocer las representaciones sociales permitirá modificarlas, lo cual resulta pertinente en tiempos donde la violencia escolar se acrecienta y las instituciones escolares se quedan cortas para encontrar salidas, tal vez lo que se requiera es conocer la causa de las conductas para entrar a impactarlas.

BANCHS, (1991):

De lo anterior se deriva la importancia de conocer, desentrañar y cuestionar el núcleo figurativo de una Representación Social alrededor del cual se articulan creencias ideologizadas, pues ello constituye un paso significativo para la modificación de una representación y por ende de una práctica social (cit. por ARAYA, 2002, p. 8).

Las representaciones sociales existentes en la comunidad educativa de una institución, permitirán entonces entender muchos fenómenos propios del comportamiento, en este caso la concepción que la joven mujer, preadolescente o adolescente, ha construido en relación con la violencia desde su género, para comprender su comportamiento, por lo cual necesariamente lucha, ya que los propósitos de igualdad que pretende la escuela no son suficientes, que a su vez, reflejan lo que ocurre en la sociedad; no es extraña entonces su participación mayor en hechos de violencia escolar.

Las representaciones sociales permitirían adentrarse en los conocimientos previos y cotidianos, los cuales favorecerían el aprendizaje significativo. Se piensa siempre en la pertinencia de los aprendizajes y contenidos que se deben abordar, sin considerar el cómo es y cómo perciben la realidad. Las nuevas formas de comunicación y lenguaje que se maneja en cada uno de los grupos en los que se inscribe un individuo, hace necesario identificar aquello que induce a los comportamientos y así acercarse a su mundo. Conocer las representaciones sociales es entonces conocer la razón de las acciones y no asumirlas simplemente como el producto natural de un momento histórico.

Conocer las representaciones sociales de un grupo determinado es conocer la conciencia colectiva del mismo, esto favorecería entender las conductas que inciden positiva o negativamente en las dinámicas escolares, donde cada día parece abrirse más la brecha entre jóvenes, padres y docentes.

Identificar las representaciones sociales de los individuos permitirá saber la forma como construyen los jóvenes su propia realidad, lo cual no es tenido en cuenta a la hora de elaborar los planes o proyectos de vida, que parten aparentemente de las necesidades y posibilidades, pero que no cuenta con las visiones de mundo presente y esperado por ellos.

En su trabajo RODRÍGUEZ (2010) cita:

La formación de las representaciones sociales es semejante al desarrollo de las funciones ejecutivas propuesto por VYGOTSKY. MOSCOVICI plantea dos procesos que muestran cómo aquello que está fuera del sujeto se internaliza y empieza a ser parte del mismo, esos procesos son la objetivación y el anclaje (hacer lo abstracto o desconocido, concreto o conocido; y fijarlo a lo ya conocido) (UMAÑA, 2002; BORGUCCI, 2005; DOMÍNGUEZ-RUBIO, 2001; MORA, 2002).

Establecer las representaciones que el individuo tiene es indagar lo que sabe, cree, interpreta y la manera de actuar de acuerdo con ese conocimiento; es necesario entonces obtener la información del discurso de la persona, el campo de representación y las actitudes.

El problema surge al coincidir con mis compañeras(os) de labor, en que en las niñas se ha visibilizado su presencia en eventos de violencia física como actores principales, ya que, se observa que con mayor frecuencia, se citan a las afueras del colegio para resolver sus diferencias por las vías de hecho. Por ello se plantea como pregunta problema:

¿Cómo se representa la violencia en las adolescentes del ciclo tres (grados 5.º, 6.º y 7.º) de un colegio público de Bogotá?

## II. OBJETIVOS, RESPECTO AL PROBLEMA

### *A. Objetivo general*

Describir cómo se representa la violencia en las adolescentes del ciclo tres (grados 5.º, 6.º y 7.º) de un colegio público de Bogotá

### *B. Objetivos específicos*

- Identificar el significado semántico construido por las adolescentes en relación con la violencia escolar.
- Comprender similitudes y diferencias de las representaciones sobre violencia, construidas por las adolescentes de acuerdo con su grado de participación en hechos de violencia física escolar.
- Comparar las representaciones sobre violencia, de los participantes, en función del género y la edad.

## **CAPÍTULO SEGUNDO**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **I. ANTECEDENTES DEL PROYECTO**

##### *A. Violencia*

Colombia es un país construido por y en medio de la violencia, desde muy niños en la escuela nos relatan el proceso de descubrimiento y colonización, donde se cuenta la esclavitud y el exterminio al que fueron sometidos los nativos, sin embargo, en un proceso de naturalización de la violencia, nos enseñan que debemos estar agradecidos por ello, de lo contrario no se habría dado el mestizaje que nos identifica hoy.

La violencia es un fenómeno que preocupa principalmente a la escuela, territorio en el cual las familias asumen, entre otras, la protección y el cuidado. Sin embargo no es extraño ver a los padres formando a sus hijos para su propia defensa en ella. Cada vez son más numerosos los eventos, que los medios de comunicación muestran, donde la violencia se agudiza y cuyos principales protagonistas son aquellos formados en esos territorios de paz.

La violencia presenta muchas definiciones entre ellas la de la oms:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Para TORRES (2003) la violencia es un acto u omisión intencional que trasgrede un derecho, ocasiona un daño y busca sometimiento y control, hace énfasis en la voluntad de quien somete y es sometido, lo cual es un acto exclusivamente humano, donde la intención final es someter y controlar.

Según ROMÁN y MURILLO (2011) en un estudio en 16 países de América Latina, incluida Colombia, se obtuvo el porcentaje de estudiantes de 6.º grado que declararon haber sido víctimas de robo, insultados o golpeados en su escuela en el último mes:

- Colombia: Robados 54,94%, insultados o amenazados 24,13%, maltratados físicamente 19,11%, algún episodio de violencia 63,18%.
- Promedio países: Robados 38,72%, insultados o amenazados 25,88%, maltratados físicamente 17,20%, algún episodio de violencia 48,67%.

Se observa que para el caso de Colombia los resultados de quienes sufrieron robos es superior al del promedio de los países estudiados en 15% aproximadamente, semejante a quienes fueron afectados por algún hecho de violencia en el aula o la escuela en el último mes.

En cuanto al porcentaje de estudiantes de 6.º grado que afirman conocer a alguien de su clase que fue víctima de robo, insultado, amenazado o golpeado en su escuela en el último mes:

- Colombia: Robar 58,60%, insultar o amenazar 33,21%, pegar o hacer daño 38,29%, algún episodio de violencia 72,83%.
- Promedio países: Robar 46,82%, insultar o amenazar 34,37%, pegar o hacer daño 36,80%, algún episodio de violencia 62,24%.

Se observa que un 10% más de los estudiantes en Colombia presenciaron algún hecho de violencia contra alguien en su salón o escuela en relación con el promedio obtenido en los países de América Latina estudiados.

GARCÍA y MADRIAZA (2006) en su trabajo realizado en Chile sobre violencia escolar, de acuerdo con la percepción de estudiantes de educación media, propone tres categorías de clasificación de factores determinantes de este fenómeno, esto, desde la mirada de actores considerados como agresivos o violentos. Debido a que la violencia ha traspasado lugares que se creían tan seguros como la escuela, hacen una búsqueda en el saber de aquellos que activamente participan en esos hechos, ya que son los más cercanos a ese saber social que se construye

en las dinámicas de los intramuros. Una de las grandes dificultades de quienes investigan este tema, se relaciona directamente con la definición del fenómeno, debido a la variedad de puntos de vista, y al hecho que no solo atañe al sujeto en su construcción psicológica individual, sino que además debe tenerlo en cuenta junto con los otros en su contexto histórico cultural.

En Colombia el trabajo realizado por SALAS-MENOTTI (2008) donde identifica el significado psicológico de la violencia y la agresión, utilizando la herramienta de Redes Semánticas Naturales Modificadas, permitió encontrar coincidencias en el uso de estas dos palabras. Pero al compararlas con definiciones teóricas permite entender que la violencia como constructo, varía de acuerdo con el contexto cultural en el que se dé, por lo cual es válida toda aproximación a su conocimiento y comprensión. Los significados difieren de acuerdo con el grado intensidad, cantidad y tipo de exposición, por lo cual varían según las experiencias de cada persona o grupo humano en particular.

El trabajo realizado por GARCÍA y otros (2012) en México, que utiliza la técnica de Redes Semánticas Naturales, muestra elementos que hacen parte del constructo violencia, para una muestra de estudiantes de bachillerato, en el cual, las palabras evocadas por los hombres, tienen mayor relación con conductas desencadenantes, mientras que en las mujeres, la relación es con vulnerabilidad frente a ella. Los autores exponen que para el estudio de significados, se parte del hecho de que los seres humanos forman representaciones del mundo y de sus propias acciones, dentro de un contexto cultural, además ese conocimiento tiene una naturaleza temporal o causal y se organiza en relación con algún objetivo, lo que al final favorece la adquisición del vocabulario.

El trabajo realizado por ROMERO (2012) en Colombia, sobre representaciones sociales de la violencia escolar entre pares, es un aporte importante para el presente trabajo, ya que permite comparar resultados, teniendo en cuenta que el contexto cultural presenta alguna cercanía, debido a que se desarrolló en la zona urbana de Bogotá y un municipio próximo a la misma ciudad. Allí desarrolla una clasificación de palabras que definen la violencia, obtenidas mediante redes de asociación, donde las categorías y subcategorías, son válidas para el presente trabajo.

La principal dificultad del abordaje de la violencia, es la definición misma, en el estudio doctoral JIMÉNEZ (2007), hace una diferenciación

de conceptos, que le facilita el estudio, pero que además permite, hacer más simple o sencilla la visión o conceptualización para el abordaje de la violencia y la agresión, es así como escribe que “siendo la agresividad el sustrato básico, biológico y al servicio de la adaptación social que en alguna medida provoca algún acto agresivo y que cuando se usa de forma intencional y premeditada desemboca en violencia”. En el mismo estudio hace una búsqueda sobre las causas de la agresión y las resume en tres corrientes, como son: una genetista, donde las causas se encuentran en la naturaleza humana, una ambientalista, que culpa al entorno en el cual se desenvuelve el sujeto y una interaccionista que conjuga las dos anteriores.

### *B. Violencia de género*

La violencia es impuesta por quien posee poder legitimado, la obediencia que se ha impuesto a la mujer es vista como natural, desde la cuna se perfila su comportamiento, su feminidad. El proceso de inculcación que se da en la escuela complementa la dominación, para MAX WEBER (1922), “el poder es toda posibilidad de imponer la voluntad propia sobre la de los demás, así como el ejercicio de la influencia” (cit. por FLORES BERNAL, 2005, p. 69).

BOURDIEU señala que la dominación de género consiste en lo que en francés se llama *contrainte par corps*, o sea, un aprisionamiento efectuado mediante el cuerpo. Respecto a cómo percibimos el mundo, el género sería una especie de “filtro cultural” con el que interpretamos el mundo, y también una especie de armadura con la que constreñimos nuestra vida (cit. por FLORES BERNAL, 2005, p. 69).

Los géneros son construcciones culturales, enmarcados en las relaciones de poder y conflicto, propio de una determinada sociedad, su significado y jerarquía está en constante movimiento, por lo cual cambia con el tiempo, entender cómo se concibe y concibe la mujer algunos hechos desde su mirada, constituye un avance para comprender su participación en hechos de violencia en la escuela: “... la socialización formal e informal basada en roles, papeles y estereotipos sociales que hombres y mujeres introyectan como el ‘deber ser’ femenino y masculino; contribuye el silencio de las mujeres que han incorporado el miedo como forma de vida” (TORRES, 2003).

Nacer mujer en Colombia trae desventajas si se tiene en cuenta que aún, para un amplio número de personas, se valora el hecho que el primer miembro nacido en la familia sea hombre, el cual es esperado como heredero responsable del cuidado, sometimiento y sostenimiento de la familia. La mujer empieza su camino violento desde el seno familiar, sobre todo en culturas latinoamericanas donde el machismo es reconocido, por la mayoría, no como un fenómeno a tratar, sino como una característica de la cultura que se reproduce socialmente de manera natural. Para LAMAS (1996), "... el diferente y jerarquizado papel que los hombres y las mujeres tienen dentro de la familia y la sociedad, y las consecuencias de esta asignación de papeles en el ciclo de vida, dificultan enormemente cualquier propuesta de igualdad", para esta autora el sexo alude a lo biológico, a las características genotípicas y fenotípicas que la definen como mujer, mientras el género atañe a la construcción simbólica construida socialmente, haciendo referencia a las prácticas, discursos, ideas y representaciones sobre lo que significa ser mujer y las maneras propias de su comportamiento dentro de determinado grupo social.

Hablar de género no significa tratar de hombre y mujeres en lo que atañe a sus comportamientos diferenciados, sino que se enmarca en las relaciones de poder, identidad y papel dentro de una estructura social, es la diferencia sexual la que permite las construcciones simbólicas. Construir una identidad de género libre de violencia dentro de una sociedad tan desigual como la colombiana, resulta un reto para cada individuo, la familia y las relaciones en la escuela cumplen su función, hacerse hombre o mujer se vuelve un reto, al primero porque se le exige demostrarlo todo el tiempo, al segundo porque se convierte en la principal víctima.

GÓMEZ y FORERO (2011) plantean que "... la cultura estableció la creencia de que los hombres son los que poseen el poder de actuación y autoafirmación, mientras que las mujeres se socializan bajo la premisa de la obligación de ser para otros". Esto concuerda con los altos niveles de violencia hacia la mujer en nuestro país, que incluye homicidios, ya que sus parejas se consideran dueños incluso de sus vidas, se volvió usual ver casos de ataques con ácido en los rostros, para evitarles o afectarles principalmente cualquier nueva relación afectiva con otros hombres.

### *C. Representaciones sociales*

La psicología social es una ciencia que se encarga del estudio de las manifestaciones externas del individuo, es decir aquellas que podemos ver o apreciar de cada uno de los que nos rodean, de la influencia de unas personas sobre otras y del carácter situacional asociado con las presiones del medio. En la institución educativa pública convergen tantas manifestaciones, producto del efecto social de la desigualdad, que cada individuo lleva su mundo a la escuela y esta intenta crear una visión compartida de él, por lo cual, lo que se vive en la escuela es una realidad diferente a la cotidianidad de sus miembros.

Se puede afirmar entonces que la psicología social estudia al individuo, el cual no puede estar aislado, necesita hacer parte de un grupo, sin desconocer que simultáneamente puede pertenecer a varios de ellos, donde cada uno de los miembros se pueden comunicar y por lo tanto afectarse mutuamente, que esa pertenencia le permite satisfacer las necesidades y por lo tanto asegurar la subsistencia de manera confortable gracias a la convivencia. La suma de todas estas relaciones en los grupos constituye la sociedad. En la institución de educación pública conviven todas las luchas sociales que enfrentan las familias de cada uno de sus miembros. El desplazamiento, la discriminación, la exclusión, las carencias tratan de integrarse. Entonces el trabajo pedagógico hace a un lado el saber de la disciplina para tratar de armonizar la convivencia.

La psicología social estudia los conflictos que se presentan entre individuos en la sociedad así como los fenómenos de la ideología, esto incluye las cogniciones y las representaciones sociales que están mediadas por la comunicación. Es así como las representaciones sociales se convierten en una estrategia que permite identificar el conocimiento cotidiano, que hace que las personas actúen de determinada manera en su contexto. En la escuela, tradicionalmente, se actúa de manera generalizada sobre el comportamiento negativo, con estrategias similares a su origen, con represión, lo cual no cambia el comportamiento sino que lo inhibe para la presencia de la autoridad, pero que, se exterioriza cuando la relación es entre iguales.

El concepto de las representaciones sociales propuesto por MOSCOVICI en 1961 ha evolucionado, permitiendo unificar lo que el individuo piensa y la manera como actúa, integrando lo individual y lo colectivo,

sin separarlos, permitiendo estudiar el comportamiento de los individuos en relación con su entorno cultural y social.

BALLESTEROS, *et al.* (2010, p. 523) define las representaciones sociales según MOSCOVICI:

Es un sistema de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: en primer lugar, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo social y material y dominarlo; y en segundo término, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

El comportamiento humano está mediado por las interacciones y las influencias sociales que sobre el individuo se ejerce, es así como las conductas de uno o más individuos están condicionadas por la acción del intercambio, las personas provocan efectos en otros, incluso de manera involuntaria y distante. La escuela es un espacio eminentemente social, que sin duda transforma al individuo y no exclusivamente por la práctica pedagógica.

Para MOSCOVICI (1981), las representaciones sociales constituyen un conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales y equivalen en nuestra sociedad a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales. (DENEGRI, CABEZAS, SEPÚLVEDA, DEL VALLE, GONZÁLEZ y MIRANDA, 2010, p. 161).

Tener una representación de un objeto implica clasificarlo, reconociendo su importancia y su relación con las otras representaciones existentes, explicarlo es poder entenderlo gracias a que se ajusta a las estructuras de cada individuo y evaluarlo considerando la pertinencia, la necesidad y la validez que permitan acercarse por medio del diálogo al grupo. El abordaje de las representaciones sociales en los miembros de la comunidad escolar, permitirá acceder a su mundo, reconocido como real por ellos, el cual afecta la convivencia escolar.

El autor señala la existencia de dos procesos a través de los cuales se generan las representaciones sociales; (a) *anclaje*, supone un proceso de categorización a través del cual se clasifica y otorga un nombre a las cosas y a las personas, permitiendo transformar lo desconocido en un sistema de categorías que es propio; (b) *objetivación*, consiste en transformar entidades abstractas en algo

concreto y material (MOSCOVICI, 1981; 1984) (DENEGRÍ, CABEZAS, SEPÚLVEDA, DEL VALLE, GONZÁLEZ y MIRANDA, 2010, pp. 161 y 162).

Para conocer la realidad las personas se comunican con otros, lo cual permite que construyan un conocimiento que para ellas es objetivo, en la medida que les sirve para entender el mundo que les rodea y con ello acceder a los beneficios o superar las dificultades que en la cotidianidad se presentan.

Para JODELET (1984) las representaciones sociales constituyen maneras de interpretar y de pensar la realidad cotidiana, formas de conocimiento sobre el mundo, implicando en la definición las operaciones mentales que los individuos realizan en dichos contextos de cotidianidad (FONSECA, 2009, p. 45).

El conocimiento de lo cotidiano conocido como conocimiento del sentido común contiene aspectos cognitivos, afectivos y simbólicos que afectan el comportamiento o las conductas de los individuos dentro de un grupo, debido a los procesos de comunicación que se dan en las interrelaciones. Para ARAYA (2002) las representaciones por lo tanto permiten entender la conciencia colectiva, pues se construyen estereotipos, opiniones, creencias, valores o normas que orientan las acciones o actitudes de maneras positivas o negativas. Las representaciones sociales inhiben o limitan pero también posibilitan que determinadas conductas se den en las personas.

GÓMEZ y FORERO (2011), hacen una buena síntesis:

Conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud). Estas tres dimensiones, halladas por Moscovici, forman un conjunto que tan sólo puede escindir-se para satisfacer las exigencias propias del análisis conceptual.

Según BERGER y LUCKMAN (1991) existe la tendencia de las personas a considerar la realidad subjetiva como objetiva. Para las personas la realidad corresponde a la que perciben en el mundo que viven. Las personas construyen una visión de su mundo, basados en las experiencias propias de las relaciones con otros. El lenguaje se convierte entonces en un elemento esencial para la construcción y acumulación de repre-

sentaciones, teniendo en cuenta la posición social del individuo dentro de un medio también social (BANCHS, 1991; ARAYA, 2002).

El abordaje del presente trabajo se da desde un enfoque procesual, de las representaciones sociales, para BANCHS (2000), este concibe al ser humano como productor de sentido, focalizándose en las producciones simbólicas, significados y lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construyen el mundo en que viven. Entonces el objeto de estudio es un conocimiento del sentido común, el cual es heterogéneo, no estable, sino propio o específico de acuerdo con el grupo humano que se esté estudiando.

CUÉTARA (2008) define las representaciones de género como el significado social de un contenido que asigna valores y guías de conducta con respecto a las relaciones entre hombres y mujeres, esto hace referencia a los roles que tanto hombres como mujeres asumen socialmente de acuerdo con su sexo. La autora recuerda como la culturas occidentales, las categorías de masculino y femenino, atribuyen lo individual/instrumental al varón y lo comunal/ expresivo a la mujer.

#### *D. Redes semánticas*

Son una técnica que permite describir la organización del conocimiento en la mente de las personas. Según estas, el conocimiento que se tiene de algo, no está aislado del resto de conocimientos que se tienen o de aquellos nuevos que se puedan formar, similar a como se dan las interconexiones neuronales, donde una idea o concepto es el producto de diferentes zonas del cerebro. COLLIN y QUILLIAN (1968), encuentran evidencias, según las cuales la información se almacena en la memoria en forma de redes. Esto facilita explicar la forma de almacenamiento de la cantidad de información el cerebro de las personas, además de predecir algunas respuestas y conductas. La consideración de una red semántica implica que los conceptos no tienen ningún significado si se los considera aisladamente, solo muestran su significado en tanto son vistos en relación con los otros conceptos con los que están asociados (GRANADOS, ESCALANTE y CABAÑA, 2011).

Las redes semánticas permiten obtener percepciones o concepciones que poseen las personas en relación un objeto de estudio. En este caso se pretende indagar sobre el constructo “violencia”, pero además se quiere hacer un acercamiento a las razones por las cuales las jóve-

nes han entrado a participar de manera más activa o visible en eventos de violencia física escolar. Para FIGUEROA (1976) las redes de significados “son las concepciones que las personas hacen de cualquier objeto de su entorno, mediante el conocimiento de ellas se vuelve factible conocer a través de la multiplicidad de significados, expresados a través del lenguaje cotidiano que tiene todo objeto social” (AGUILERA, 2010).

FIGUEROA, GONZÁLEZ y SOLÍS (1981) y VALDEZ MEDINA (1998) coinciden en que: “Las redes semánticas son una técnica que permite explorar la percepción, la idea o el imaginario de los sujetos respecto a algo a través de procedimientos no simulados” (cit., en ZERMEÑO, ARELLANO y RAMÍREZ, 2005), en este caso se trata de estimular al individuo para que evoque recuerdos, que luego permitan reconstruir el objeto en cuestión. Las taxonomías obtenidas son generadas de manera directa de la memoria semántica del sujeto, y el orden otorgado va de acuerdo a su escala de valores y percepciones.

## **CAPÍTULO TERCERO**

### **CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **I. DISEÑO METODOLÓGICO**

El diseño utilizado es no experimental, ya que no se hace una manipulación deliberada de variables, sino que se observa un fenómeno en su ambiente natural para luego analizarlo. Es de tipo transeccional o transversal, porque se recolectan datos en un solo momento.

En cuanto a recolección de datos se utilizan las redes semánticas naturales, que es una metodología mixta, ya que es cualitativa al obtener palabras jerarquizadas (definidoras) de los sujetos. Posteriormente se hace un análisis cuantitativo, que consiste en obtener unos índices en los cuales se da valor a las palabras o definidoras obtenidas.

Adicionalmente se agruparon las definidoras con mayor peso semántico en categorías para enriquecer el análisis.

Para el estudio de las representaciones sociales la perspectiva es de tipo procesual, ya que permiten reconstruir los modos de producción y los contextos en que estas se dan, donde según BANCHS (2000) esto implica tener en cuenta en la conformación de las representaciones sociales: Por un lado los procesos cognitivos, propios del individuo, de carácter mental, por otro lado los procesos sociales, donde las interrelaciones, aspectos culturales y contextuales tienen influencia sobre este individuo.

#### *A. Población*

El estudio se llevó a cabo en estudiantes, ambos géneros, del ciclo tres, (grados 5.º, 6.º y 7.º) de la Institución Educativa Distrital Manuel Cepeda Vargas de la ciudad de Bogotá, las edades van de los nueve a los 15 años. Esta población presenta grandes problemáticas de convivencia y

académicas, son estudiantes que se encuentran definiendo sus identidades, que se encuentran en un proceso de desvinculación a la familia, pero a su vez integrándose a nuevos grupos en los cuales la visión de mundo produce tensiones con la sociedad, que impone normas y roles.

Para recolectar la información, primero se envió una solicitud escrita a la familia para poder aplicar el instrumento a los participantes, esto es el consentimiento informado (ver anexo). Al momento de aplicar el instrumento, se adjuntó una encuesta socio demográfica, que permitiera identificar algunas características de la muestra encuestada (ver anexo).

### *B. Muestra*

Se utilizó una muestra no probabilística, con grupos intactos, ya que se pretendía contar con información sobre el fenómeno tanto de aquellos actores pasivos, como activos, para lo cual se tomaron tres cursos de cada uno de los grados, para así poder completar 40 estudiantes de cada género, es decir 80 por cada grado, para un total de 240 estudiantes.

### *C. Instrumento utilizado para recolectar información*

Se utilizó la técnica de las redes semánticas naturales en base a criterios propuestos por (VALDEZ, 1998, cit. por AGUILERA, 2010), OYARZÚN, (2011), GRANADOS, ESCALANTE y CABAÑA (2011), la cual permite, de manera empírica, acercamiento a la organización cognitiva del conocimiento y a su significado.

### *D. Procedimiento en las redes semánticas naturales*

El procedimiento consiste en solicitar a los y las estudiantes escribir diez palabras que mejor definan las palabras o frases estímulo. "Definan con un número de diez palabras sueltas que pueden ser adverbios, verbos, sustantivos, adjetivos, etc., sin usar partículas gramaticales como proposiciones o artículos, a cada una de las palabras estímulo" (VALDEZ, 1998), posteriormente deben jerarquizar las palabras evocadas, de acuerdo con la proximidad al estímulo. Para ello, se entregó una hoja impresa con las palabras o frases estímulo, bajo

cada una de ellas hay una columna de líneas, donde deben anotar un mínimo de cinco palabras que definan al estímulo (definidoras). Frente a cada línea se dejó un paréntesis para escribir el número, de acuerdo con el ejercicio de jerarquización de las definidoras, para ello, deben colocar los valores de acuerdo con su proximidad al estímulo, siendo uno el más cercano y diez el más lejano. Previamente se hizo un ejemplo, para asegurarse que hayan entendido el procedimiento.

La lista de palabras se conoce como red semántica, se tabulan por géneros de acuerdo con el grado. De cada red se produce un conjunto SAM, para un total de seis por cada palabra o frase estímulo.

### 1. Palabras o frases estímulo utilizadas para obtener las redes semánticas:

- “Violencia”
- “¿Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?”
- “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?”
- “Mujer”

#### *E. Plan de análisis de datos de la información recolectada*

Para analizar los datos se procedió a estimar los siguientes índices o valores:

- *Riqueza semántica (valor J)*: Indicador de la riqueza semántica de la red.
- *Peso semántico (Valor M)*: Indicador del peso semántico de las palabras, las palabras con mayor peso semántico son las que mejor definen el concepto.

- *Distancia semántica (valor FMG)*: se representa en términos de porcentajes. Se entiende como la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto SAM. Se obtiene a partir de las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, tomando como punto de partida que la palabra definidora con el valor más grande representará el 100%.

### *F. Categorías de análisis*

Consiste en la agrupación de palabras definidoras obtenidas en el conjunto SAM, es decir palabras con mayor peso semántico. Esto es agruparlas por temáticas, esto permite profundizar en el análisis, así como darle mayor validez al estudio.

## **CAPÍTULO CUARTO**

### **ANÁLISIS DE DATOS**

#### **I. RESULTADOS**

La muestra encuestada estuvo formada por 40 estudiantes, por género, de cada uno de los grados 5.º, 6.º y 7.º, es decir 120 mujeres y 120 hombres, para un total de 240. Se les aplicó una encuesta socio-demográfica, con la cual se obtuvo los siguientes datos: el promedio de edad de las mujeres es en grado quinto 10,5 años, grado sexto 11,9 años y en grado séptimo 13,0 años, los hombres mostraron similares resultados (ver anexo).

Número de colegios en los que ha estudiado: solo el 33% ha estudiado únicamente en el colegio donde se desarrolló la investigación, lo cual evidencia la gran movilidad de ellos por diferentes instituciones educativas.

De los 240 estudiantes encuestados, 219 viven con la madre, mientras que apenas 126 viven con el padre. Adicional a los hermanos(as), las familias incluyen abuelos(as), tíos(as), padrastros y madrastras y algunas de ellas tienen otros integrantes.

En la mayoría de los hogares quienes toman de las decisiones son las madres, con un 43%, mientras que los hombres apenas tienen un poder de decisión del 9,6%, en un 33,8% comparten las decisiones, en 5% de casos los abuelos deciden por los destinos de la familia de los estudiantes.

Solo el 30% en promedio de los padres y madres de los estudiantes encuestados lograron terminar el bachillerato, mientras el 24% tiene apenas estudios de primaria (ver anexo). El 7,5% afirma que sus padres tienen estudios universitarios, el mayor porcentaje en este sentido se dio sin respuesta o no sabe sobre estudios de ellos.

Los hombres duplican en porcentaje su participación en peleas o agresiones en el colegio, ellos contestaron afirmativamente en 67%. Cuando se pregunta sobre quienes se agreden más en el colegio el 58% de ellas y el 53,8% de ellos creen que se agreden por igual. Frente a una situación de riñas o agresiones en el colegio o a las afueras de este, generalmente lo que los encuestados hacen es mirar, animar y participar con un porcentaje entre ellas de 36%, el 25% intenta detener, mientras que el 28% ignora lo que sucede.

### *A. Redes semánticas*

Las redes semánticas obtenidas, muestran gran variedad de definidoras, es decir, palabras que definen los diferentes estímulos. De cada red se extrajo un conjunto SAM, formado por 15 palabras con el mayor peso semántico (valor M), en estos, se aprecia que la frecuencia de uso mínimo de definidoras está por encima de dos menciones.

#### 1. Definidoras de “violencia” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

Los valores J permiten conocer la riqueza de conocimiento o riqueza semántica que las encuestadas tienen sobre un tema, en este caso violencia. Se aprecia que para el grado quinto es de 75 palabras que definen el concepto (30,7%), similar al grado séptimo. Se observa la diferencia con el grado sexto, donde se obtuvo 94 definidoras (38,6%), esto muestra que para las mujeres de grado sexto es más difuso el concepto en relación con los otros dos grados.

En las mujeres, de los grados quinto y sexto, la palabra que mejor define la violencia es *pelea* (pelea y pelear, se agruparon como una sola definidora) con un peso semántico de 233 y 183 respectivamente (ver Tabla 1), las cuales presentaron una gran diferencia sobre la segunda definidora que es *agresión* y *maltrato*. En el grado séptimo la palabra que mejor define violencia es *maltratar* (maltratar y maltrato, agrupadas como una sola definidora), sin embargo la distancia con la segunda es corta, la cual se define como *agredir* (agredir, agresivo, agresión, agresividad, todas estas variantes se consideraron como una sola en la tabulación), sin embargo la frecuencia de uso de esta definidora (20),

fue mayor. La evolución del concepto muestra a *matar* (matar y muerte) con similar frecuencia a la primera, para este curso, y *pelea* en una posición intermedia.

**Tabla 1**  
**Definidoras de “violencia” evocadas por las mujeres**  
**de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Mujeres grado 5º				Mujeres grado 6º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
pelea-r	33	233	100	pelea-r	27	183	100
agredir-sión	18	141	60,5	maltrato-ar	20	146	79,8
matoneo- <i>bullying</i>	16	137	58,8	matar-nza-muerte	17	124	67,8
maltrato-ar	15	113	48,5	agredir	16	120	65,6
mal-o-a-dad	14	92	39,5	violar-ciones	12	102	55,7
groserías	13	74	31,8	matoneo- <i>bullying</i>	15	99	54,1
matar-nza-muerte	12	73	31,3	dolor	14	90	49,2
irrespeto-uoso	8	60	25,8	guerra	12	72	39,3
guerra	7	49	21,0	insulto-ar	10	55	30,1
golpes-ar-ado	7	37	15,9	golpes-ado	9	50	27,3
pegar	5	36	15,5	groserías	7	45	24,6
violar-ciones	6	34	14,6	puñaladas-apuñalar	5	39	21,3
robar-os	5	33	14,2	tortura	7	38	20,8
abuso-ar	5	32	13,7	enemigos	5	33	18,0
feo-a	4	27	11,6	puños	6	32	17,5
<b>Valor J=75</b>				<b>Valor J = 94</b>			

<b>Mujeres grado 7º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
maltratar-to	19	160	100
agredir-sibidad-vo-sión	20	151	94,4
matar-muerte	19	131	81,9
matoneo-bullying	15	107	66,9
golpes	13	93	58,1
violaciones-ar	10	92	57,5
puños	9	74	46,3
pelea-r	12	69	43,1
enemigos	11	64	40,0
ignorancia	10	45	28,1
patadas	6	44	27,5
groserías	7	42	26,3
rasguños	6	38	23,8
riñas	7	38	23,8
soledad	8	35	21,9
<b>Valor J = 75</b>			

*Conjunto SAM* = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M

*Valor M* = Indicador del peso semántico de la palabra

*Valor FMG* = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras

*Valor J* = Representa el total de las palabras definitorias

## 2. Definidoras de “violencia” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

El concepto de violencia definido por los hombres, muestra una mayor cercanía en cuanto a su riqueza semántica, esto es, cantidad total de palabras que evoca la mente de los encuestados ante el estímulo, donde para el grado quinto es de 79 definidoras (31,2%), 84 para el grado sexto (33,2%), y 90 para el grado séptimo (35,6%).

Las palabras que mejor definen el concepto de violencia en el grado quinto son *agredir* (y sus variables) con un peso semántico de 185, seguido por *pelea* (pelea y pelear) con un valor de 181, ambas con una frecuencia de uso de 22. En el grado sexto las dos definidoras más fre-

cuentas son *pelear* y *maltratar* con pesos semánticos de 211 y 193, con una distancia semántica entre ellas de 8,5. En el grado séptimo la definidora más frecuente es *muerte* (matar y muerte), sin embargo el mayor peso semántico lo obtuvo *agresión* y sus variantes. Para este grado la definición del concepto gira entre agredir, matar y pelear, ya que son las tres definidoras con los valores más altos.

**Tabla 2**  
**Definidoras de “violencia” evocadas por los hombres**  
**de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Hombres Grado 5º				Hombres Grado 6º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
agredir-ción-vo-se	22	185	100	pelear	30	211	100
pelear-a	22	181	97,8	maltratar	24	193	91,5
matoneo-bullying	15	129	69,7	agredir-sivo-idad	21	158	74,9
violación-ar	14	104	56,2	matoneo-bullying	23	158	74,9
maltratar-o	12	93	50,3	matar-muerte	19	137	64,9
maldad	12	86	46,5	guerra	15	125	59,2
matar-te-nza	10	83	44,9	groserías	14	74	35,1
groserías	12	77	41,6	armas	10	70	33,2
abusar-o-ivo	10	76	41,1	violaciones	9	55	26,1
robar-os	6	37	20,0	golpes	8	52	24,6
golpes	5	36	19,5	dolor	8	40	19,0
pegar-se	5	36	19,5	insultar	6	40	19,0
irrespeto-uoso	6	35	18,9	riñas	8	40	19,0
atracar	3	25	13,5	pistola-zo-ros	6	35	16,6
brusco-queda	3	19	10,3	robos	6	32	15,2
riñas	3	19	10,3	<b>Valor J = 84</b>			
herida-os	2	19	10,3				
<b>Valor J= 79</b>							

<b>Hombres Grado 7º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
agredir-sibidad-vo-sión	23	182	100
matar- muerte	26	173	95,1
pelea-r	24	172	94,5
maltratar-to	17	133	73,1
sangre	16	93	51,1
matoneo-bullying	13	74	40,7
golpes	8	67	36,8
enemigos	13	61	33,5
robos	9	56	30,8
heridos	9	49	26,9
violaciones	9	49	26,9
puños	6	44	24,2
amenazas	5	37	20,3
guerra	5	37	20,3
patadas	5	35	19,2
<b>Valor J = 90</b>			

*Conjunto SAM* = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M  
*Valor M* = Indicador del peso semántico de la palabra  
*Valor FMG* = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras  
*Valor J* = Representa el total de las palabras definitorias

Al comparar los resultados según los géneros se observa que las definidoras más frecuentes son *pelea*, *agresión* y *maltrato*, las cuales obtienen las mayores frecuencias de uso y peso semántico.

### 3. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM, para el estímulo “violencia”, evocadas por mujeres y hombres, con la suma de frecuencias de las definidoras

En esta clasificación se tuvo en cuenta la frecuencia de uso de las palabras definidoras, para lo cual se sumaron estos valores obtenidos en los conjuntos SAM, de los tres grados, de acuerdo con el género.

Al clasificar las definidoras producidas por mujeres y hombres de los diferentes grados, se obtiene que la mayor cantidad de ellas se ubican en la categoría “morbi-mortalidad”, que hace referencia a hechos que pueden causar daños o muerte en quienes son objeto de violencia, son acciones concretas, que son percibidos con mayor facilidad por los y las estudiantes de los tres grados. Las mujeres evocan siete palabras, mientras que los hombres nueve, se diferencian en la definidora *tortura*, propuesta por ellas, mientras que ellos proponen *heridos, brusco, sangre*.

La segunda categoría es “violencia física”, que también es de fácil percepción, con ocho definidoras evocadas por las mujeres y seis para los hombres, se diferencian en *puñalada, rasguños* evocadas por ellas.

La tercera es “factores generadores”, se diferencian en la definidora *ignorancia*, propuesta por las mujeres, coinciden además, en la frecuencia total.

La cuarta es “violencia verbal”, se diferencian en la definidora *amenazas*, propuesta por los hombres, hay coincidencia en las frecuencias totales.

Las mujeres colocan definidoras en la categoría “emociones asociadas al fenómeno”, con una frecuencia de 26, superior a los hombres cuya frecuencia es ocho. Por su parte los hombres mencionan instrumentos con los cuales se produce violencia física concreta, mientras que las mujeres no muestran esta categoría. Ambos grupos evocan la *maldad*, con muy cercanos resultados. Los hombres cuentan en su información con las definidoras *robo* y *atracó*, consideradas como sinónimos, con una frecuencia superior a las mujeres. Las mujeres produjeron o evocaron 522 veces las definidoras de su conjunto SAM, mientras que los hombres lo hicieron 557 veces. Llama la atención *enemigos*, con una mayor frecuencia por parte de las mujeres, son las mujeres del grado séptimo quienes evocan esta palabra.

**Tabla 3**  
**Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM,**  
**para estímulo “violencia”, evocadas por mujeres y hombres**  
**con la suma de frecuencias**

<b>Categoría de clasificación</b>	<b>Mujeres (5.º, 6.º y 7.º)</b>	<b>F total</b>
Morbi-mortalidad	maltrato, matar, matoneo, abusos, guerra, violaciones, tortura.	207
Violencia física	pelea, golpes, pegar, puños, riñas, patadas, puñalada, rasguños,	145
Factores generadores	agresión, irrespeto, ignorancia	72
Violencia verbal	Groserías, insulto	37
Emociones asociadas al fenómeno	dolor, soledad, feo	26
Pares	Enemigos	16
Otras	Robar	5
Antivalores	Maldad	14
Instrumentos		
	<b>Total</b>	<b>522</b>

<b>Categoría de clasificación</b>	<b>Hombres (5.º, 6.º y 7.º)</b>	<b>F total</b>	<b>sumatoria</b>
Morbi-mortalidad	maltratar, matar, matoneo, abusar, guerra, violaciones, heridos, brusco, sangre	251	458
Violencia física	pelear, golpes, pegar, puños, riña, patadas	124	269
Factores generadores	agredir, irrespeto	72	144
Violencia verbal	groserías, insultar, amenazas	37	74
Emociones asociadas al fenómeno	dolor	8	34
Pares	enemigos	13	29
Otras	robar, atracar	24	29
Antivalores	maldad	12	26
Instrumentos	armas, pistolas	16	16
	<b>Total</b>	<b>557</b>	<b>1.079</b>

Basado en categorización establecida por D. ROMERO, 2012.

4. Definidoras de “¿por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

En relación con la frase estímulo, sobre las razones por las cuales las mujeres estudiantes participan en peleas, las mujeres del grado quinto producen una riqueza semántica de 93 palabras (34,2%), 78 el grado séptimo (28,7%) y 101 el grado sexto (37,1%). Las mujeres del grado séptimo tienen mayor certeza sobre las razones por las que su género participa en peleas.

Las niñas del grado quinto evocan como principales definidoras, *novios* y *hombres* (se incluye en este grupo de definidoras a chicos y niños, ya que son tenidas como sinónimos para esta pregunta, por representar al género masculino), para explicar las razones por las cuales las mujeres estudiantes del colegio participan en peleas, estas dos definidoras presentan iguales frecuencias y sus pesos semánticos son cercanos, la palabra *maltrato* aparece tercera y distante.

Las niñas de grado sexto evocan como principal definidora: *hombres*, la cual presenta mayor frecuencia de uso, un peso y distancia semántica que duplican a la segunda, *groseras*. Para las mujeres del grado séptimo, la definidora principal es *miradas* (algunas escribieron miradas, otras miradas mal), la segunda es *novios*, con una frecuencia de nueve unidades de uso menor, la tercera definidora *hombres* (hombres-chicos-niños) aparece más cercana.

**Tabla 4**  
**Definidoras de “¿por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Mujeres grado 5.º				Mujeres grado 6.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
novios	12	108	100	hombres-chicos-niños	24	203	100
hombres-chicos-niños	12	104	96,3	groseras-groserías	16	107	52,7
maltrato	9	65	60,2	envidia-osas	15	88	43,3
groseras-groserías	10	61	56,5	novios	10	73	36,0
rabia	7	55	50,9	chismes-sas	11	68	33,5
caen mal	7	53	49,1	gusto-quiere	10	67	33,0
las molestan	6	52	48,1	celos	7	61	30,0
miradas-mal	6	46	42,6	amiga-os	9	60	29,6
envidia-osas	6	41	38,0	caen mal	8	57	28,1
bonita-se creen o son	5	39	36,1	defensa-der	9	52	25,6
bobas-das	4	36	33,3	mirada mal	6	45	22,2
celos	5	36	33,3	hinchas	5	42	20,7
defensa-der	4	35	32,4	insultos	6	42	20,7
feas	4	31	28,7	robo-ar	6	32	15,8
empujones	4	29	26,9	tocada	6	29	14,3
locas-curas	5	29	26,9				
<b>Valor J = 93</b>				<b>Valor J = 101</b>			

<b>Mujeres grado 7.º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
miradas- mal	29	197	100
novios	20	172	87,3
hombres-chicos-niños	17	144	73,1
bobas-badas	16	115	58,4
chismes-osas	13	95	48,2
celos	12	89	45,2
amigas-tades	11	69	35,0
groseras-groserías	11	67	34,0
envidia-sas	9	52	26,4
maltrato	8	49	24,9
creerse más-idas	5	37	18,8
empujones	8	36	18,3
enemigos	4	35	17,8
altaneras-alzadas	4	31	15,7
caen mal	5	30	15,2
<b>Valor J = 78</b>			

*Conjunto SAM* = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M

*Valor M* = Indicador del peso semántico de la palabra

*Valor FMG* = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras

*Valor J* = Representa el total de las palabras definitorias

## 5. Definidoras de “¿Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

El género masculino, al definir las razones por las cuales las mujeres (estudiantes de la institución) participan en peleas obtiene una riqueza semántica de 89 palabras definidoras para el grado quinto (32,3%), 98 el grado sexto (35,6%) y 88 el grado séptimo (32%). Las palabras que mejor definen las razones de esa participación son: en el grado quinto *novios* y *groseras* (*groseras* y *groserías* se agruparon como una sola definidora, aunque una hace referencia a la acción, mientras que la otra, a la persona con estas manifestaciones), con valores cercanos en

peso y distancia semántica, aunque con la misma frecuencia de evocación. Para el grado sexto la explicación al mismo estímulo es *novios*, se observa como la segunda definidora, *groseras*, presenta un valor lejano en peso y distancia semántica, la frecuencia es de 6 unidades de diferencia. El grado séptimo también presenta **novios** como la definidora más importante.

**Tabla 5**  
Definidoras de “¿Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?” evocadas por los hombres de los grados 5º, 6º y 7º

Hombres grado 5.º				Hombres grado 6.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
novios	12	100	100	novios	23	184	100
groseras-groserías	12	92	92,0	groseras-groserías	17	117	63,6
hombres-chicos-niños	9	71	71,0	celos	12	99	53,8
peleadoras-ionas	9	64	64,0	hombres-chicos-niños	8	68	37,0
envidia-sa	8	58	58,0	chismes	7	55	29,9
rabia-sa	8	54	54,0	gusto-quiere	7	54	29,3
defensa-der	6	52	52,0	agresivas	6	50	27,2
maltrato-an	5	42	42,0	amigas	7	50	27,2
amigas	4	34	34,0	no pensar	5	43	23,4
celos	4	33	33,0	caen mal	4	34	18,5
irrespeto	4	33	33,0	creídas	5	30	16,3
molestar-as-onas	5	32	32,0	asuntos pendientes	4	28	15,2
problemas	4	32	32,0	mirada mal	3	27	14,7
gusto-quiere	4	28	28,0	rabia	3	23	12,5
agresivas	4	27	27,0	maquillaje	3	22	12,0
				ñeras	3	22	12,0
<b>Valor J = 89</b>				<b>Valor J = 98</b>			

<b>Hombres grado 7.º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
novios	20	161	100
celos	16	121	75,2
hombres-chicos-niños	14	120	74,5
bobas-badas	15	110	68,3
amigas-tades	10	87	54,0
miradas- mal	13	83	51,6
groseras-groserías	8	56	34,8
gusto-quiere	7	47	29,2
chismes	5	43	26,7
agresivas-siones	5	33	20,5
odio	4	33	20,5
creídas	4	32	19,9
envidia	4	30	18,6
caen mal	3	25	15,5
porque sí	4	24	14,9
<b>Valor J = 88</b>			

*Conjunto SAM* = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M

*Valor M* = Indicador del peso semántico de la palabra

*Valor FMG* = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras

*Valor J* = Representa el total de las palabras definitorias

En general se observa que los hombres tienen claro que la razón principal por la cual las mujeres participan en peleas, es por la defensa de su pareja, ante otra intrusa, esto se reafirma al observar definidoras como son *hombres* (hombres-chicos-niños, estas se tomaron como sinónimos, ya que representan una razón masculina por la cual las mujeres participan en peleas) y *celos*, las cuales presentan valores altos.

6. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM, para estímulo “Por qué participan las mujeres (estudiantes) del colegio en peleas?”, evocadas por mujeres y hombres, con la suma de frecuencias de las definidoras

De acuerdo con la clasificación sobre las razones por las cuales las estudiantes participan en peleas se obtuvo seis categorías. Al sumar las frecuencias totales de los hombres y las mujeres, la primera categoría es “factores relacionales”, donde los hombres superan a las mujeres en la frecuencia y cantidad de definidoras, se diferencian en *locas, alternas*, propuestas por ellas, mientras que los hombres proponen *agresivas, peleadoras, problemas, molestar, asuntos pendientes, no pensar, ñeras, odio, porque sí*.

La segunda categoría es “pareja-otros”, en esta, el número de definidoras es cuatro palabras, las mujeres evocan de manera diferencial *enemigos*, como una razón para pelear.

La tercera categoría es “hostigamiento y provocación”, las mujeres superan ampliamente en frecuencia y cantidad de definidoras a los hombres, lo cual parece natural, ya que estos últimos puede que no perciban dichos estímulos por ser menos evidentes. Se diferencian en *feas, bonita, molestan, insultos*, propuestas por ellas, mientras que ellos proponen *irrespeto*.

La cuarta categoría es “honor y respetabilidad”, con resultado levemente superior en mujeres, las cuales proponen de manera diferencial la definidora *hinchas*. La quinta categoría es “corporeidad y espacio físico”, donde los hombres muestran resultados inferiores y no perciben las definidoras que las mujeres evocan como son *tocada, empujones*, consideran que ellas pelean por *maquillaje*. Y finalmente “posesiones”, donde las mujeres manifiestan que el *robo*, al ser víctimas, seguramente, es una razón para participar en peleas, por su parte los hombres no proponen definidoras para esta categoría.

**Tabla 6**  
**Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM,**  
**para estímulo “¿Por qué participan las mujeres (estudiantes)**  
**del colegio en peleas?”, evocadas por mujeres y hombres,**  
**con la suma de frecuencias**

<b>Categoría de clasificación</b>	<b>Mujeres 5.º, 6.º y 7.º</b>	<b>F total</b>
Factores relacionales	gusto, envidia, bobas, creídas, groseras, rabia, locas, altaneras	118
Pareja-otros	novios, hombres, amiga-os, enemigos	119
Hostigamiento y provocación	maltrato, caen-mal, miradas-mal, feas, bonita, molestan, insultos	99
Honor y respetabilidad	celos, defensa, chismes, hinchas	66
Corporeidad y espacio físico	tocada, empujones	26
Posesiones	robo	6
	<b>Total</b>	434

<b>Hombres 5.º, 6.º y 7.º</b>	<b>F total</b>	<b>Sumatoria</b>
gusto, envidia, bobas, creídas, groseras, rabia, agresivas, peleadoras, problemas, molestar, asuntos pendientes, no pensar, ñeras, odio, por-que sí	155	273
novios, hombres, amigas	107	226
maltrato, caen-mal, mirada-mal, irrespeto	32	131
celos, defensa, chismes	50	116
maquillaje	3	29
	0	6
<b>Total</b>	347	781

7. Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

La riqueza semántica sobre las características de la personalidad de las mujeres estudiantes, muestra que para el grado quinto se producen 104 definidoras (33,3%), el grado sexto 112 palabras (35,9%) y el grado séptimo con 96 palabras (30,8%), que dan cuenta de la frase estímulo.

Las palabras que mejor definen a las mujeres del colegio, según ellas mismas, en el grado quinto (5.º) son *inteligentes*, *groseras* y *peleadoras* (*pelionas* término que define a personas que con frecuencia pelean, peleadoras), aunque la frecuencia es mayor en las dos últimas, la jerarquización da más peso semántico a la primera, sin embargo los tres valores son muy cercanos, un valor alto también lo obtuvo *amables*.

Para los grados sexto (6.º) y séptimo (7.º), aparece como principal definidora la palabra *groseras*, con una amplia y similar diferencia en frecuencia de evocación sobre la segunda, no obstante, el peso y la distancia semántica son superiores en séptimo, se aprecia como la visión de la personalidad de las mujeres compañeras en los tres grados, tiene la mayor frecuencia para esta definidora. La definidora *ñeras* (personas que tienen un comportamiento que semeja al de los niños de la calle, asociado también con la indigencia, algunos utilizan como sinónimo el término *gaminas*), presenta una alta frecuencia en séptimo, no aparece en quinto. Entonces, las definidoras con mayores valores, evocadas por las mujeres, para este estímulo son: *groseras*, *inteligentes*, *peleadoras* (*pelionas*), *ñeras* y *agresivas*.

**Tabla 7**  
**Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Mujeres grado 5.º				Mujeres grado 6.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
inteligentes	14	118	100	groseras	31	201	100
groseras	16	117	99,2	agresivas	19	154	76,6
pelionas-peleadoras	16	110	93,2	ñeras	16	125	62,2
amables	13	96	81,4	juiciosas	14	83	41,3
astutas	9	71	60,2	pelionas	12	69	34,3
buenas	8	70	59,3	gaminas	9	57	28,4
juiciosas	8	56	47,5	inteligentes	7	50	24,9
estudiosas-tes	6	46	39,0	chismosas	9	45	22,4
amigables-osas	6	43	36,4	estudiosas-tes	8	45	22,4
bonitas	6	39	33,1	creídas	6	41	20,4
creídas	6	38	32,2	vanidosas	7	38	18,9
cariñosas	4	36	30,5	violentas	5	38	18,9
respetan-uosas	4	31	26,3	amigables-osas	5	37	18,4
activas	4	30	25,4	honestas	6	36	17,9
juguetonas	4	29	24,6	odiosas	5	36	17,9
				sinceras	7	35	17,4
<b>Valor J = 104</b>				<b>Valor J = 112</b>			

Mujeres grado 7.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
groseras	30	208	100
ñeras	19	154	74,0
pelionas	16	111	53,4
mostronas	14	92	44,2
inteligentes	11	86	41,3
agresivas	9	73	35,1

Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...

amigables-osas	11	71	34,1
vulgares	8	53	25,5
agradables	6	48	23,1
marimachas	10	47	22,6
chismosas	8	46	22,1
amables	6	45	21,6
fáciles	8	39	18,8
gomelas	6	39	18,8
bonitas	4	36	17,3
<b>Valor J = 96</b>			

Conjunto SAM = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M

Valor M = Indicador del peso semántico de la palabra

Valor FMG = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras

Valor J = Representa el total de las palabras definitorias

## 8. Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

En las redes semánticas elaboradas por los hombres, al definir las características de la personalidad de las mujeres del colegio, se encuentra una riqueza semántica de 103 palabras definidoras en el grado quinto (31,4%), 116 en el grado sexto (35,4) y 109 en el grado séptimo (33,2%).

Las palabras que mejor definen la frase estímulo según los hombres del grado quinto son: *peleadoras* (peliadoras y pelionas, aquí se agrupan estas definidoras evocadas, cuya forma correcta es *peleadoras*), *inteligentes* y *juiciosas*. Las frecuencias de estas tres palabras presentan valores cercanos, de ahí que las diferencias en peso y distancia semántica sean cortas. Se aprecia que la definidora de mayor valor es de carácter negativa, las otras dos son positivas. Para el grado sexto las definidoras más importantes son *agresivas* y *groseras*, con frecuencias cercanas. El grado séptimo define a las mujeres del colegio como ñeras y *groseras*, se aprecia el carácter negativo de la mayoría de las definidoras.

**Tabla 8**  
**Definidoras de “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Hombres grado 5.º				Hombres grado 6.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
peñadoras-onas	16	116	100	agresivas	27	193	100
inteligentes	15	110	94,8	groseras	26	171	88,6
juiciosas	12	101	87,1	chismosas	19	105	54,4
amables	11	77	66,4	ñeras	12	93	48,2
estudiosas-tes-an	9	73	62,9	pelionas	14	91	47,2
astutas	10	65	56,0	amables	9	63	32,6
groseras	11	64	55,2	juiciosas	8	61	31,6
amigables-osas	9	53	45,7	estudiosas-tes	10	60	31,1
respetuosas	7	52	44,8	viciosas	8	49	25,4
agresivas	7	38	32,8	buenas	6	38	19,7
juegan-doras	5	36	31,0	abusadoras	5	37	19,2
responsables	5	36	31,0	violentas	5	35	18,1
buenas-gente	5	31	26,7	honestas	7	34	17,6
pacíficas	3	28	24,1	mentirosas	6	34	17,6
trabajadora	4	24	20,7	bonitas	4	33	17,1
				odiosas	6	33	17,1
<b>Valor J = 103</b>				<b>Valor J = 116</b>			

Hombres grado 7.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
ñeras	24	187	100
groseras	21	150	80,2
agresivas	18	128	68,4
marimachas	17	101	54,0
altaneras-alzadas	15	96	51,3
creídas	12	79	42,2

mostronas	12	77	41,2
inteligentes	8	61	32,6
vulgares	10	54	28,9
pelionas	8	48	25,7
coquetas	9	41	21,9
amigables	5	40	21,4
bonitas	5	38	20,3
gomelas	6	33	17,6
bruscas	5	30	16,0
<b>Valor J = 109</b>			

9. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM, para estímulo “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por mujeres y hombres con la suma de frecuencias de las definidoras

La clasificación de las definidoras, permite establecer 6 categorías, se destaca la categoría “antivalores”, para designar aquellas expresiones desfavorables o negativas en relación con la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio. Se observa que hay una diferencia en la frecuencia de 41, superior en los hombres. Son los grados sexto y séptimo quienes propusieron mayor número de definidoras de este tipo, más de la mitad, mientras que el grado quinto, tanto hombres como mujeres solo aportan de a tres definidoras para esta categoría (*creídas, pelionas y groseras* producen las mujeres, *peleadoras, groseras y agresivas* producen los hombres). Se observa en la sumatoria de frecuencias totales, la cifra de 597 menciones, dando una diferencia de 444 sobre la segunda categoría.

La segunda categoría en importancia es “virtudes y actitudes”, donde se agruparon la mayor cantidad de definidoras para el grado quinto (6.º y 7.º definidoras), le sigue en número el grado sexto y finalmente el séptimo, es este último grado quien menos reconoce o encuentra valores y actitudes en sus compañeras o en general en las estudiantes.

La tercera categoría, en importancia, la ocupa “funciones sociales”, donde los hombres se diferencian en la definidora *trabajadoras*, ellos

reconocen el papel o desempeño de sus compañeras como superior, en relación con el trabajo en la escuela.

La cuarta categoría es “funciones mentales”, ambos géneros coinciden en las definidoras, sin embargo la valoración que hacen los hombres es inferior.

La quinta categoría es “características físicas”, las mujeres la valoran de manera superior, proponen de manera diferencial la definidora *agradables*, por último aparece la categoría “sentimientos”, donde los hombres no evocan definidoras.

**Tabla 9**  
**Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM, para estímulo “¿Cuáles son las características de la personalidad de las mujeres (estudiantes) del colegio?” evocadas por mujeres y hombres con la suma de frecuencias**

Categoría de clasificación	Mujeres 5.º, 6.º y 7.º	F total
Antivalores	pelionas, groseras, agresivas, ñeras, chismosas, violentas, marimachas, creídas, mostronas, odiosas, vulgares, gomelas, fáciles, gaminas	278
Virtudes y Actitudes	amables, amigables, buenas, respetan, juguetonas, honestas, activas, vanidosa, sinceras	81
Funciones Sociales	juiciosas, estudiosas	36
Funciones Mentales	inteligentes, astutas	41
Características Físicas	bonitas, agradables	16
Sentimientos	cariñosas	4
	<b>Total</b>	<b>456</b>

Hombres 5.º, 6.º y 7.º	F total	sumatoria
peleadoras, groseras, agresivas, ñeras, chismosas, violentas, marimachas, creídas, mostronas, odiosas, vulgares, gomelas, viciosas, abusadoras, mentirosas, altaneras, bruscas, coquetas.	319	597
amables, amigables, buenas, respetuosas, juegan, honestas, responsables, pacíficas	72	153
juiciosas, estudiosas, trabajadora	43	79
inteligentes, astutas	33	74
bonitas	9	25
	0	4
<b>Total</b>	<b>476</b>	<b>932</b>

Basada en la clasificación hecha por I. PETRA *et al.* (2000).

## 10. Definidoras de “mujer” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

Las palabras definidoras encontradas en las mujeres encuestadas muestran en el grado séptimo una riqueza semántica de 111 palabras (31,3%), el grado quinto produce 117 palabras (32,9%) y el grado sexto 127 palabras (35,8%) para definir el concepto “mujer”.

**Tabla 10**  
**Definidoras de “mujer” evocadas por las mujeres de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Mujeres grado 5.º				Mujeres Grado 6º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
bonita	17	138	100	bonita	19	131	100
lindas	14	111	80,4	amable	19	123	93,9
amable	14	93	67,4	sencillas	13	95	72,5
inteligentes	10	78	56,5	lindas	12	90	68,7
cariñosa	9	63	45,7	vanidosa	11	69	52,7
bella	6	53	38,4	mamá-madres	7	63	48,1

hermosa	7	53	38,4	sensibles	10	63	48,1
juiciosa	6	47	34,1	hermosa	11	58	44,3
altas	7	46	33,3	tiernas	9	58	44,3
valientes	6	45	32,6	trabajadoras	8	52	39,7
responsable	6	42	30,4	cariñosa	9	49	37,4
respeto-uosas	7	40	29,0	buenas	6	37	28,2
buena gente	5	39	28,3	dulces	5	37	28,2
feas	7	38	27,5	tolerantes	6	34	26,0
trabajadoras	4	38	27,5	responsable	5	31	23,7
luchadoras	5	37	26,8				
<b>Valor J= 117</b>				<b>Valor J = 127</b>			

<b>Mujeres grado 7.º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
bonita	16	123	100
cariñosa	15	102	82,9
hermosa	13	98	79,7
lindas	10	79	64,2
inteligentes	11	71	57,7
tiernas	12	69	56,1
trabajadoras	8	63	51,2
amorosa	10	56	45,5
groseras	5	45	36,6
fuertes-fortaleza	8	43	35,0
delicadas	5	41	33,3
amable	7	40	32,5
amigable-osa	4	36	29,3
estudiosas	4	36	29,3
juiciosa	5	31	25,2
sabias	9	31	25,2
<b>Valor J = 111</b>			

*Conjunto SAM* = Son las primeras diez a 15 palabras definidoras con mayor valor M

*Valor M* = Indicador del peso semántico de la palabra

*Valor FMG* = Distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras

*Valor J* = Representa el total de las palabras definitorias

Se observa que la definidora más importante para el estímulo “mujer” en los tres grados es *bonita*. También aparecen sinónimos como *bellas, lindas y hermosas*, con valores importantes dentro de la red semántica. Las siguientes definidoras en importancia son *amables y cariñosas*. Se aprecia el carácter positivo de la mayoría de las definidoras.

### 11. Definidoras de “Mujer” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º

Los estudiantes encuestados definen a la “mujer” con 108 palabras para el grado quinto (33,3%), 112 el grado sexto (34,6%) y 104 en el grado séptimo (32,1%). Se observa que el valor J para este estímulo es inferior que en mujeres.

Los hombres definen a la “mujer” como *bonita*, se observa la coincidencia con las mujeres, (aquí también aparecen sinónimos con valores altos como hermosa, lindas y bellas). Son las características físicas las que presentan los valores más altos.

**Tabla 11**  
**Definidoras de “mujer” evocadas por los hombres de los grados 5.º, 6.º y 7.º**

Hombres grado 5.º				Hombres grado 6.º			
Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG	Conjunto SAM	f	valor M	valor FMG
bonita	23	191	100	bonita	16	136	100
lindas	17	150	78,5	hermosa	14	100	73,5
hermosa	13	101	52,9	trabajadoras	14	97	71,3
cabello-pelo-lindo-largo-feo	13	81	42,4	lindas	12	96	70,6
inteligentes	8	67	35,1	mamá- madres	12	89	65,4
amable	8	56	29,3	amorosa	9	69	50,7
altas	8	55	28,8	amable	11	68	50,0
estudiosa	4	31	16,2	cariñosa	8	55	40,4
juiciosa	5	29	15,2	tiernas	7	44	32,4
respetuosas-ables	4	27	14,1	juiciosa	5	37	27,2
buenas	3	26	13,6	bellas	4	33	24,3

amigable	3	23	12,0	sinceras	5	31	22,8
cariñosa	3	23	12,0	hermana	5	29	21,3
responsables	3	23	12,0	dulces	3	28	20,6
ojos- bonitos-claros	4	21	11,0	groseras	4	28	20,6
<b>Valor J = 108</b>				<b>Valor J = 112</b>			

<b>Hombres grado 7.º</b>			
<b>Conjunto SAM</b>	<b>f</b>	<b>valor M</b>	<b>valor FMG</b>
bonita	19	163	100
hermosa	15	110	67,5
tiernas	15	107	65,6
amorosa	11	77	47,2
amor	10	73	44,8
bellas	7	65	39,9
sabias	12	64	39,3
amigable-osa	9	62	38,0
fuertes	8	47	28,8
lindas	5	45	27,6
maravilla	6	44	27,0
mejores	5	40	24,5
buenas	5	39	23,9
inteligentes	6	34	20,9
delicadas	4	31	19,0
<b>Valor J = 104</b>			

## 12. Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM para estímulo “Mujer” evocadas por mujeres y hombres con la suma de frecuencias de las definidoras

La clasificación en categorías, para el estímulo “mujer”, obtuvo a “características físicas” como la más importante, de acuerdo con la frecuencia total de hombres más mujeres, de uso de definidoras para el estímulo propuesto. La cantidad de palabras evocadas es inferior a la segunda categoría. Se diferencian en *feas*, propuesta por las mujeres mientras que los hombres proponen *cabello, ojos y maravillosas*.

La segunda categoría en importancia es “virtudes y actitudes”, donde las mujeres duplican la cantidad en frecuencia de uso de definidoras, en relación con los hombres, son ellas quienes más reconocen sus fortalezas. Se diferencian en *valientes, sencillas, vanidosas, sensibles y tolerantes*, propuesta por ellas, mientras que ellos proponen *sinceras y mejores*.

La tercera categoría es “sentimientos”, con resultados similares en frecuencia, se diferencian en la definidora *amor* propuesta por los hombres. En la cuarta categoría aparece “funciones sociales”, donde se reconoce en las mujeres su aporte a la sociedad, superando estereotipos como ama de casa o madre, propios del siglo pasado, además las mujeres se definen como *luchadoras*.

**Tabla 12**  
**Clasificación de las definidoras obtenidas en los conjuntos SAM,**  
**para estímulo “Mujer” evocadas por mujeres y hombres**  
**con la suma de frecuencias**

<b>Categoría de clasificación</b>	<b>Mujeres 5.º, 6.º y 7.º</b>	<b>F total</b>
<b>Características físicas</b>	Bonitas, lindas, hermosa, bella, altas, feas,	139
<b>Virtudes y actitudes</b>	Responsable, respetuosa, amables, buenas, amigable, fuertes, dulces, delicadas, valientes, sencillas, vanidosa, sensibles, tolerantes	137
<b>Sentimientos</b>	Cariñosa, tiernas, amorosa	64
<b>Funciones sociales</b>	Trabajadoras, estudiosas, juiciosa, mamá, luchadoras	47
<b>Funciones mentales</b>	Inteligentes, sabias	30
<b>Antivalores</b>	Groseras	5
	<b>Total</b>	<b>422</b>

Hombres 5.º, 6.º y 7.º	F total	Sumatoria
Bonita, lindas, hermosa, bellas, altas, maravillosas, cabello, ojos,	176	315
Responsables, respetuosas, amable, buenas, amigable, fuertes, dulces, delicadas, sinceras, mejores	71	208
Cariñosa, tiernas, amorosa, amor	63	127
Trabajadoras, Estudiosa, juiciosa, mamá, hermana	45	92
Inteligentes, sabias	26	56
groseras	4	9
<b>Total</b>	<b>385</b>	<b>807</b>

Basada en la clasificación hecha por I. PETRA *et al.* (2000).

La quinta categoría es “funciones mentales” con cercanos resultados entre hombres y mujeres. La más baja es “antivalores”, donde coinciden en la aparición de una sola definidora.

## II. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente trabajo se fundamenta en la construcción que los y las estudiantes han hecho sobre la violencia, privilegiando el aporte de la mujer en dicha conceptualización, esto con el ánimo de indagar sobre las razones que visibilizan cada vez más la participación de ellas en violencia escolar.

### A. En relación con el concepto “violencia”

El concepto de violencia evoluciona en las jóvenes encuestadas, se ve en los grados quinto y sexto la definidora *pelea* como aquella palabra que mejor la define, sin embargo en séptimo la definición de la violencia gira en torno de *maltrato, agresión y muerte*. En los hombres la definidora con mayor frecuencia es *pelea*, indistintamente del grado escolar al que pertenezcan, se puede pensar que tiene mayor peso semántico, ya que históricamente son estos quienes más recurren o se involucran en ellas como mecanismo para solucionar sus conflictos. En estudios sobre el *bullying*, el sujeto acosado y acosador, pueden

ser tanto individuos como grupos, donde generalmente se puede observar que los hombres hacen uso más marcado de la violencia física, mientras que las mujeres usan acciones verbales como el chisme y la exclusión, formas de violencia social que segregan al sujeto acosado (GALTUNG y RODRÍGUEZ, 2009 en GARCÍA, 2012, p. 501).

La clasificación permitió encontrar algunas diferencias de género. Las mujeres proponen de manera diferencial las palabras *ignorancia, tortura, soledad, feo, puñalada y rasguños*, donde se aprecia conocimiento de las causas, consecuencias y sentimientos que produce la violencia. El rasguño, en especial al rostro, es un ataque a la feminidad, ya que con ello se pretende herir su belleza, estereotipo predominante en la concepción de mujer, esta manifestación tiene alto contenido psicológico. Mientras que los hombres proponen *heridos, brusco, sangre, armas, pistolas, amenazas y atracar*, las cuales son mayoritariamente manifestaciones concretas de violencia, para referir a aquella visible.

La concepción de violencia que construyen los dos géneros presenta grandes similitudes, lo cual induce a pensar que ambos están expuestos a los mismos grados de violencia en su contexto y son afectados de manera similar. Esto es coherente con los valores J encontrados. En el estudio realizado por GARCÍA (2012, p. 503) se expone que los valores J indican la riqueza semántica de un grupo, y ésta se encuentra relacionada con el acercamiento o exposición que se tiene con el objeto de estudio; en su trabajo encuentra el valor J superior en los hombres, por lo que infirió que ellos perciben los hechos violentos de manera más cercana que las mujeres, mientras que en el presente, este valor es muy cercano entre los géneros (49,1% mujeres y 50,9% hombres).

La clasificación permitió ver que las definidoras se agrupan mayoritariamente en las categorías morbi-mortalidad, violencia física y factores generadores, es decir que manifiestan tener conocimiento de las consecuencias que produce, formas de ella y sobre sus causas de origen. Coincide con ROMERO (2012, p. 62), ya que en uno de los casos analizados en un colegio de Bogotá, encuentra un énfasis significativo por parte de los estudiantes sobre la descripción de aspectos, cualidades o dinámicas causantes de la violencia en la escuela, así como en la descripción de las consecuencias de la misma, lo que permite conocer que existe conocimiento del fenómeno en cuestión.

En la categoría violencia verbal, la definidora *amenazas* aparece evocada de manera diferencial por los hombres del grado séptimo,

esto es común del género masculino, quien tiende a verbalizar sus acciones, ya que se desenvuelve dentro de lo público, en tanto que las mujeres dentro de lo privado, esto último coincide con el hecho de que ellas proponen definidoras asociadas a las emociones, mientras que en los hombres este valor es bajo. Igual sucede con definidoras de la categoría instrumentos, allí ellas no proponen, ya que, aunque participan en peleas, no es usual el uso de armas diferentes a su propio cuerpo, especialmente uñas y dientes.

Llama la atención que las mujeres propusieron mayor cantidad de definidoras que están en la categoría de violencia física, esto podría explicar sus mayores apariciones o participación en violencia escolar, pero también se puede asociar con la cultura machista de nuestro país, donde ellas se reconocen como principales víctimas, más que como generadoras de ella.

*B. En relación al estímulo ¿por qué participan las mujeres del colegio en peleas?*

En relación con las razones por las cuales las mujeres participan en peleas, coinciden en que los *hombres y novios* son su principal causa, ya sea porque se lo disputan o lo defienden, característica machista que consiste en asumir la propiedad sobre el otro, sin embargo, en este caso ellas de manera más abierta asumen este comportamiento. Las mujeres del grado séptimo además señalan, cómo entre ellas, los códigos más sutiles como las *miradas*, representan una causa importante para participar en peleas. Por su parte los hombres incluyen el hecho de que entre ellas se presentan las *groserías* o que son *groseras*, es decir reconocen que no son pasivas y que demuestran sus diferencias de manera verbal. Esto se puede asumir como un cambio en las representaciones, la mujer no se lamenta por su suerte, sino que decide luchar por aquello que le pertenece, es dejar de reconocerse solo como pertenencia, para además poseer.

En la clasificación de la totalidad de las definidoras de los conjuntos SAM, en hombres y mujeres, se obtuvo como la principal razón para participar en peleas a “factores relacionales”, ellos duplican en la cantidad de palabras evocadas. Esta categoría muestra la tensión que se presenta entre ellas, sin embargo los hombres tienen muy difusa las razones por las cuales ellas pelean, prueba de ello es el alto número

de definidoras, también se puede decir que este alto número se debe a que hay una alta exposición a estos eventos. Es importante señalar que la segunda categoría es *pareja-otros* con pocas palabras, pero con una alta frecuencia en el uso de definidoras.

El *hostigamiento y provocación*, que en algunos casos es sutil, muestra una gran diferencia en frecuencia de evocación, muy superior en ellas, ¿quién más para reconocer lo que viven en las aulas?, ya que, ellos manejan más lo público, por lo que, les cuesta percibir o minimizan los conflictos que se dan entre sus compañeras, por ejemplo, atribuyen los problemas al *maquillaje*, *no pensar* o incluso al *porque sí*, es decir ellas pelean por gusto y sin motivo de peso.

En GARCÍA y MADRIAZA (2005-2006, p. 254) el ícono más representativo de la violencia escolar es la pelea, en este fenómeno se resalta cierta simetría en la relaciones, ya que para que se dé, se requiere cierta igualdad de condiciones para afrontarla, suponer que el rival contra el cual se lucha es un igual, implica que la violencia es un acto de reconocimiento. Con la pelea por tanto, no se busca eliminar al adversario, sino ser reconocido por unos testigos, que por admiración o miedo lo reconocen un estatus importante dentro de las dinámicas del lugar. No es extraño entonces, que la mujer entre en conflicto y pelee, pues se siente menos reconocida que aquella que se asume más bonita, y alardea de este reconocimiento, que las hace ver como excesivamente vanidosas o como ellos y ellas las definen “*creídas*” o se “*creen más*”.

### *C. En relación con las características de la personalidad de las mujeres estudiantes*

Las niñas del grado quinto se definen como inteligentes, también para los niños de ese grado, esta característica tiene un alto peso semántico, lo cual es propio de ambientes menos hostiles, donde se perciben como iguales, como es el caso de la primaria, donde un solo docente asume los procesos educativos de su curso y tiene una relación más cercana con sus estudiantes, en este sentido es válido citar: “El clima escolar y la convivencia, son factores que son revelados como fundamentales a la hora de explicar, la formación o disminución de violencia” (MENA y VIZCARRA, 2001 cit. por GARCÍA y MADRIAZA, 2006, p. 249).

El paso al bachillerato, particularmente en los grados sexto y séptimo, implica procesos de adaptación y reconfiguración de la identidad,

razón por la cual se observan tantos cambios conductuales, tanto en mujeres como en hombres, en estos grados definen su personalidad con palabras que incluye a *groseras*, *ñeras* y *agresivas*, lo que enfatiza aún más lo difícil que son las relaciones en el tránsito a los grados superiores, en concordancia con la edad. Así mismo, la clasificación en categorías muestra que aproximadamente la mitad de las definidoras tienen un carácter negativo, especialmente en los grados sexto y séptimo, agrupadas en “antivalores”, con la mayor frecuencia de evocación.

#### *D. En relación con el estímulo mujer*

Se aprecia el carácter positivo de la mayoría de las definidoras. Las características físicas son las que presentan la más alta frecuencia de uso, lo cual concuerda con la imagen construida por y hacia la mujer, según la cual representan la belleza y expresan sentimientos. Tanto mujeres como hombres, proponen *virtudes* y *actitudes* en gran número, aunque ellas duplican la frecuencia de evocación, además coinciden en la mayoría de las definidoras.

Definidoras como *fuertes*, *luchadoras*, *valientes*, *responsables*, *trabajadoras*, *estudiosas*, denotan la imagen que tienen de las mujeres que los rodean, las cuales en su contexto, afrontan en gran número el cuidado, protección y sustento de la familia, por lo cual no se puede dar una imagen meramente sensible, hogareña y sometida, relegada a los oficios domésticos, sino principal en la dirección de los rumbos de quienes tiene a su cargo. Para Ovejero, en el transcurso de los últimos 20 años, la forma como las mujeres se ven a sí mismas, desde contemplar sus vidas desde la óptica casi exclusiva del matrimonio, la familia, el hogar y los hijos, parece haber cambiado a implicarse también en el trabajo y los roles fuera de casa y en las realizaciones personales (ARCE, *et al.*, 2009).

Si se tiene en cuenta el hecho de que en Colombia la tasa de homicidios y violaciones es alta, lo cual se incrementa aún más si se suman los horrores de tantos años de conflicto armado interno, no podría esperarse, que en el interior de las familias no se esté fortaleciendo o reconfigurando la mujer, para enfrentar tantas dificultades que le esperan por su condición.



## CONCLUSIONES

- Las redes semánticas, producidas por los individuos, permitieron conocer el contenido y organización del pensamiento de las/los participantes. Estas arrojaron gran cantidad de palabras que definen los diferentes estímulos, y que hacen parte de su lenguaje, con el cual se involucran socialmente con su grupo de pertenencia y donde la violencia como constructo presenta similitudes entre los géneros, también muestran cómo la mujer ha evolucionado en la construcción que hace de su medio y de sí misma. La noción de la representación social para JODELET (1986), coloca en un lugar preponderante al sujeto, este interpreta, construye sentidos, busca explicaciones y clasifica los eventos, relaciones, comunicaciones y todo tipo de influencia proveniente del contexto social en el que se encuentra inmerso (ARAYA, 2002).
- La violencia es definida por las mujeres y hombres como *pelea* o pelear, donde además se presenta el *maltrato*, la *agresión*, el *matoneo* y la *muerte*, de acuerdo con los mayores valores en frecuencia y peso semántico, estas palabras muestran lo que viven o ven en su contexto en relación con esta problemática. Para ellas(os) la más cercana es *pelea*, la cual es más visible por ser una manera de resolver sus conflictos, otra definidora importante es *muerte*, esta hace parte de la realidad nacional, estos hechos son cercanos, producto del conflicto que se vive en nuestro país.
- Dentro de los elementos estables sobre violencia, las mujeres proponen las palabras: *pelear*, *agredir*, *maltrato*, *matar*, *matoneo*, *groserías*, *golpes* y *violaciones*, que aluden hechos concretos o visibles de este concepto, y tiene cercanía con la construcción que hacen los hombres, ya que ellos evocan estas mismas definidoras. Como

elementos diferenciales se encontró en la mujeres: *feo*, (grado 5.º) *apuñalar*, *torturara* (grado 6.º), *ignorancia*, *rasguños*, *soledad* (grado 7.º), mientras que en los hombres: *brusco* (grado 5.º), *armas*, *pistola* (grado 6.º) *sangre* y *amenazas* (grado 7.º). Estos elementos diferenciales son los que permiten ver cómo se va configurando la representación sobre el concepto, aquí se obtuvo que en ellas lo afectivo concuerda con la construcción histórica que sobre mujer se tiene, los hombres por su parte son instrumentales.

- Para MOSCOVICI “las representaciones tienen un carácter a la vez estable y dinámico; son al mismo tiempo estructuras y procesos, pensamiento social constituido y constituyente. En dos palabras, son un fenómeno histórico, cultural y social del mundo de vida contemporáneo”, BANCHS (2000). En el presente trabajo se encuentra que la representación de violencia gira en torno de acciones o hechos que causan daño o muerte (*maltrato*, *matar*, *matoneo*, *abusos*, *guerra* y *violaciones*) y de violencia física (*pelea*, *golpes*, *pegar*, *puños*, *riñas*, *patadas*), esto se resume en violencia concreta, visible. Se puede decir que además cuenta con varios elementos periféricos (*agresión*, *irrespeto*, *maldad*, *dolor*, *groserías*, *insulto*, *enemigos* y *robar*) que no solo refuerzan el conocimiento que se tiene del concepto, sino que además permiten que este evolucione o se reconfigure con el tiempo y el contexto.
- En el conocimiento sobre violencia que las mujeres tienen, hay un número alto de palabras, esto, aparte de indicar la gran exposición al estímulo, podría estar afectando sus representaciones, pues se habla de lo que se vive, del entorno, de lo bueno, de lo malo, de aquello que nos afecta, así no sea placentero. Las representaciones que construyen los miembros de un grupo humano, no solo implican la definición del concepto, sino además la manera de actuar, por ello, se puede pensar que la visibilización de la mujer en eventos físicos de violencia, implica que se viene dando un cambio en ellas, y este, se pone de manifiesto en la manera de resolver sus conflictos, evidenciando que la demostración de la fuerza, le permite ganar o mantener el reconocimiento y que la fragilidad, delicadeza, lágrimas y sentimientos, no favorecen su condición sino que por el contrario, las expone aún más, incluso en esos espacios

seguros, como se supone la escuela. “Las contradicciones que la escuela atraviesa y a las que introduce” pueden generar un campo fértil para transformar los mandatos establecidos para los géneros (BOURDIEU, 1999, p. 107 en CUÉTARA, 2008). Esto permite afirmar que la escuela facilita la construcción de representaciones, sea de manera intencional o de manera oculta, donde las prácticas y relaciones las ponen siempre en desventaja.

- La clasificación en categorías permitió profundizar en los conceptos, se obtuvo que los encuestados produjeron la mayor cantidad de definidoras del conjunto SAM, dentro de la categoría morbi-mortalidad. Los resultados muestran que definen la violencia, ya que enuncian sus causas, características, y algunas formas de ella, especialmente la física. En las mujeres se aprecia la cercanía en las frecuencias de evocación de las diferentes definidoras, lo cual reafirma no solo el grado similar de exposición al fenómeno, sino además su afectación, prueba de ello es el lenguaje. Se observa que dentro de las construcciones de género ellas dan peso a los sentimientos por lo cual las emociones asociadas al fenómeno son mayores en ellas, mientras que lo instrumental a ellos.
- La *pelea* pasó de ser una manifestación pública de la fuerza, por medio de la cual la identidad masculina define sus conflictos, para servir al género femenino en la búsqueda de reconocimiento y respeto. Este comportamiento implica asumir una evolución en las representaciones, pues significa mostrarse abiertamente, es superar lo psicológico, pasar de la mirada al hecho. Las mujeres participan en peleas para defender su pareja, así lo evidencian definidoras como *novios*, *hombres* y *celos*, esta conducta se ve con frecuencia en los hombres, ya que como construcción de masculinidad, se permiten poseer a la mujer, por lo cual se toman el derecho de defender su propiedad. Lo novedoso es ver a las mujeres con prácticas similares, esto puede entenderse como un cambio progresivo en las representaciones, no solo por asumir la propiedad del otro, sino además por volver pública esta razón, es pasar de sufrir en silencio, para hacer evidente su situación afectiva, se evidencia un cambio conductual, así lo muestra el que sean reconocidas como groseras. Se puede concluir que la razón por la cual las mujeres participan

abiertamente en peleas tanto en el colegio, como en las afueras de este, es porque defiende su propiedad, en este caso se trata de su pareja, pero también significa ganar reconocimiento. Ellas mencionan que las miradas son una razón importante para el conflicto, mientras ellos lo perciben con menor frecuencia, sin embargo, lo notan, o se percatan de esta conducta.

- Las mujeres estudiantes del presente trabajo se autodefinen en su orden, de acuerdo con los valores obtenidos, como *groseras, peleadoras, ñeras, inteligentes y agresivas*, esto refuerza aún más no solo su actitud frente a la violencia, sino además permite explicar su comportamiento. Aunque la mayoría de las definidoras tienen una connotación negativa, esto implica reconocer que su sumisión está por discutirse, y que además su contexto está cargado de hechos de violencia, por lo cual es difícil ser de otra manera. La clasificación en categorías muestra a “antivalores” con la mayor cantidad de definidoras y por lo tanto con la mayor frecuencia de evocación de palabras, lo cual reafirma el concepto que se configura en esta etapa de la vida y académica, donde las niñas tratan de definir su identidad, pero donde su medio es hostil.
- Al observar el concepto de mujer ellas proponen la tradicional visión o construcción que se ha hecho sobre su género, donde predomina la belleza y actitudes delicadas o maternales, como ser amables y cariñosas, es decir que su representación contiene la construcción histórica, pero reconocen además las nuevas funciones sociales que ahora asumen sus madres, por lo cual su representación gradualmente se viene reconfigurando, en este sentido, es necesario tener en cuenta que las representaciones tienen una parte estable que se resiste al cambio, pero que elementos periféricos la hacen dinámica. Esta resistencia tiene que ver con una memoria social, para la autora DENISE JODELET no hay una memoria puramente individual, pues su dinámica se fundamenta sobre lo social (BANCHS, 2000). Esto podría relacionarse con el hecho de que las mujeres aunque construyen representaciones nuevas, en esa construcción hay elementos anclados en la cultura y en la historia, que no permite el cambio radical, que impide además a los otros, reconocer que se está dando este cambio.

- El matoneo o *bullying* es una palabra nueva en el vocabulario de los estudiantes, en el presente trabajo se muestra una alta frecuencia de evocación y por lo tanto es reconocido como una problemática que les atañe, es importante destacar que su uso se debe más a la fuerza de los medios de comunicación, que la han puesta en sus bocas, ahora hace parte de su lenguaje y por lo tanto de su comunicación con sus pares. Para los jóvenes, los medios tienen efectos en la construcción de su identidad, en este sentido plantea Gergen (1992), “los medios aportan al lenguaje, y al hacerlo aportan a las realidades bajo las cuales operan las personas” (cit. por ROMERO, 2012), este aporte al lenguaje es a su vez, una contribución en la formación de las representaciones, pues estas se construyen o se modifican en los procesos de comunicación.

-



## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA ARÉVALO, HUMBERTO EMILIO. "El uso de las redes semánticas naturales en las representaciones sociales de la responsabilidad", *Revista Internacional de Psicología*, vol. 11, n.º 2, 2010.
- ARAYA UMAÑA, SANDRA. "Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión", *Cuaderno de Ciencias Sociales 127*, Costa Rica, Edit. Leonardo Villegas, 2002.
- BANCHS, MARÍA A. "Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales", *Papers on Social Representation. Textes sur les Représentations Sociales*, vol., 9, Austria, Johannes Kepler Universität Linz, 2000.
- BANCHS, MARÍA A. Representaciones sociales, memoria social e identidad de género. *Akademos*, vol. II, n.º 1, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 2000.
- BALLESTEROS, MAGNOLIA DEL PILAR; MARÍA ELSA GUTIÉRREZ MALAVER, LILIAN MIREYA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, NELSON EDUARDO HERRERA MEDINA, ÁNGELA PATRICIA GÓMEZ SOTELO y ROMINA IZZEDIN BOUQUET. "El suicidio en la juventud: Una mirada desde la teoría de las representaciones sociales", *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 39, n.º 3, Bogotá, Asociación Colombiana de Psiquiatría, 2010.
- COLPRENSA. "Colombia es uno de los países con mayores cifras de 'matoneo'", *Diario Vanguardia Liberal*, Bogotá, jueves 15 de marzo de 2012, En línea: [[www.elliberal.com.co/liberal/actualidad/colombia/108953-colombia-es-uno-de-los-paises-con-mayores-cifras-de-matoneo](http://www.elliberal.com.co/liberal/actualidad/colombia/108953-colombia-es-uno-de-los-paises-con-mayores-cifras-de-matoneo)].
- COLPRENSA. "El matoneo escolar trasciende las aulas", *Diario Vanguardia Liberal*, Bogotá, sábado 5 de mayo de 2012. En línea: [[www.vanguardia.com/actualidad/colombia/155342-el-matoneo-escolar-trasciende-las-aulas](http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/155342-el-matoneo-escolar-trasciende-las-aulas)].
- CUÉTARA PRIDE, MARÍA COVADONGA. "La transformación de las representaciones de género en la educación superior", *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, vol. XVIII, n.º 1, México, Universidad Autónoma de Tamaulipas.

*Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...*

- DENEGRI CORIA, MARIANELA; DANIEL CABEZAS GAETE, JOCELYNE SEPÚLVEDA ARAVENA, CARLOS DEL VALLE ROJAS, YÉSSICA GONZÁLEZ GÓMEZ y HORACIO MIRANDA VARGAS. "Representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos", *Liberabit, Revista Peruana de Psicología*, vol. 16, n.º 2, Lima, Universidad de San Martín de Porres, 2010.
- FLORES BERNAL, RAQUEL. "Violencia de género en la escuela: Sus efectos en la identidad, en la autoestima y en el proyecto de vida", *Revista Iberoamericana de Educación*, n.º 38, Madrid, OEI, 2005.
- FONSECA ÁVILA, ANA PAOLA. *Representaciones sociales del VIH/SIDA en jóvenes con y sin VIH en la ciudad de Bogotá D. C.: Aportes para la comprensión de sus significados y prácticas*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2009.
- FORERO GRANADOS, LILIA INÉS y LUZ STELLA GÓMEZ AVENDAÑO. *Representaciones de género en las imágenes icónicas de los textos escolares de ciencias naturales de los grados sexto a noveno de básica secundaria publicados en el período 1995-2009*. Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, 2011.
- GARCÍA VILLANUEVA, JORGE; ADARA DE LA ROSA ACOSTA y JESSICA S. CASTILLO VALDÉS. "Violencia: Análisis de su conceptualización en jóvenes estudiantes de bachillerato", *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 10, n.º 1, Manizales, Universidad de Manizales y CINDE, 2012.
- GARCÍA, MAURICIO y PABLO MADRIAZA. "Estudio cualitativo de los determinantes de la violencia escolar en Chile", *Estudios de Psicología*, vol 11, n.º 3, Brasil, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 2006.
- GRANADOS, ELODIA; EDUARDO ESCALANTE GÓMEZ y M. MERCEDES CABAÑA. "Conceptualización de la psicología en alumnos universitarios que cursan la carrera de psicología", *Theoria*, Vol. 20, n.º 1, Concepción, Universidad del Bío Bío, 2011.
- JIMÉNEZ VÁSQUEZ, ANTONIO. *El maltrato entre escolares (bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria: Valoración de una intervención a través de medios audiovisuales*, Huelva, Universidad de Huelva, 2007.
- LAMAS, MARTA. "La perspectiva de género", *La Tarea, Revista de Educación y Cultura de la Sección 47 del SNTE*, n.º 8. México, 1996.
- MORA, MARTÍN. "La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici", *Athea Digital*, n.º 2, Guadalajara, Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, 2002.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. "Violencia contra la mujer. Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer", *Centro de Prensa, Nota Descriptiva 239*, 2011. En línea: [[www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/index.html](http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/index.html)].

- OYARZÚN MILLA, NANCY GUINETTE. "Representaciones sociales sobre embarazo adolescente y sexualidad responsable en jóvenes de dos comunas de la región de la araucanía", *Revista Kálathos*, vol. 4, n.º 2, Puerto Rico, Universidad Interamericana de Puerto Rico, 2011.
- PETRA M., ILEANA; JOSÉ ANTONIO TALAYERO U., CLAUDIA FOUILLOUX y ALEJANDRO DÍAZ-MARTÍNEZ. "Conceptualización semántica de los términos hombre y mujer por estudiantes del primer año de medicina, UNAM", *Revista Facultad de Medicina UNAM*, vol 43, n.º 5, México, UNAM, 2000.
- RÍOS, FELIPE. "El debate de la violencia escolar", *El Espectador*, Bogotá, 27 de julio de 2010. En línea: [[www.elespectador.com/impreso/opinion/articuloimpreso-215755-el-debate-de-violencia-escolar](http://www.elespectador.com/impreso/opinion/articuloimpreso-215755-el-debate-de-violencia-escolar)].
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, NATALIA. "Caracterización de las funciones ejecutivas (planeación, control inhibitorio y flexibilidad mental) y representaciones sociales de suicidio en personas con historia de intento de suicidio", *Revista Entornos*, n.º 23, Neiva, Edit. Universidad Surcolombiana 2010.
- ROMÁN, MARCELA y F. JAVIER MURILLO. "América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar", *Revista CEPAL*, n.º 104, 2011.
- ROMERO SERRANO, DIEGO RAÚL. *Representaciones sociales de la violencia escolar entre pares, en estudiantes de tres instituciones educativas públicas de Bogotá, Chía y Sopó, Cundinamarca*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2012.
- SALAS MENOTTI, IRENE. "Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana", *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 4, n.º 2, Bogotá, Universidad Santo Tomás, 2008.
- TORRES FALCÓN, MARTA. "Violencia de género: Un estado de la cuestión", *Revista GénEros*, año 10, n.º 30, México, Universidad de Colima, 2003.
- ZERMEÑO, ANA; VANESSA A. RAMÍREZ y AIDEÉ C. ARELLANO. "Redes semánticas naturales: Técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre la televisión, Internet y expectativas de vida", *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, n.º 22, México, Universidad de Colima, 2005.



## **ANEXOS**

### **I. ENCUESTA**

**Colegio Manuel Cepeda Vargas**  
**"Educando para la Vida la Ciencia y el Trabajo"**  
**Encuesta para estudiantes del ciclo tres (5.º, 6.º y 7.º)**

Por medio de de esta encuesta se quiere conocer sobre el concepto de violencia que manejan los y las estudiantes de esta institución escolar y la participación de las mujeres del ciclo tres (5.º, 6.º y 7.º) en estos eventos, para ello debe contestar todas las preguntas con la mayor sinceridad posible.

Para contestar escriba con sus palabras en los cuadros blancos, o con una "X", o con números en algunos casos en los cuadros blancos pequeños que están al lado de la posible respuesta. No escriba en los cuadros sombreados. Escoja la respuesta que más se aproxime a su forma de pensar o actuar en este momento.

Esta información es privada y no será leída por nadie de la clase.

Muchas gracias por su colaboración.

*Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...*

EDAD:		SEXO				GRADO					
En cuantos colegios ha estado		Hombre		Mujer		5°		6°		7°	
VIVE CON: (escriba en cada espacio en blanco la cantidad de personas en números)											
madre	Padre	Hermano(s)	Hermana(s)	abuelos	abuelas	padrastra	madrastra	Tías	Tíos	otros	
EN SU CASA, ¿QUIÉN DA LAS ÓRDENES ?:											
¿HASTA QUÉ GRADO ESTUDIARON SUS PADRES?											
	primaria	bachiller	técnico	universitario	otro						
PADRE											
MADRE											
¿SE HA VISTO INVOLUCRADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE EN AGRESIONES O PELEAS EN EL COLEGIO?						QUIENES MÁS SE AGREDEN EN EL COLEGIO SON?					
SI		NO				Mujeres	Hom-bres	Igual proporción			
FRENTE A UNA SITUACIÓN DONDE HAY RIÑAS O AGRESIONES EN EL COLEGIO O A LAS AFUERAS DE ESTE, GENERALMENTE USTED: (marque una opción)											
Denuncia	Ignora lo que sucede	Va a mirar	Anima a quien pelea	Participa	Intenta detener la pelea						

**II. FORMATO PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Escriba diez palabras que definan o que se relacionen con las siguientes palabras o frases, después enumera las palabras en orden de importancia del uno (1) al diez (10), tomando en cuenta que 1 es el más importante y 10 el menos importante:

**VIOLENCIA**

\_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )

**MUJER**

\_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )  
 \_\_\_\_\_ ( )

**¿Por qué participan las mujeres (estudiantes)  
del colegio en peleas?**

\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )

**¿Cuáles son las características de la personalidad  
de las mujeres (estudiantes) del colegio?**

\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )  
\_\_\_\_\_ ( )

III. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo \_\_\_\_\_ padre o madre de un(a) menor de edad consiento que mi hijo(a) \_\_\_\_\_ conteste una encuesta y defina unos conceptos relacionados con la violencia escolar, para obtener los datos necesarios para el ejercicio de investigación que está llevando a cabo el docente JORGE MAHECHA como requisito para obtener el título de Maestría en Educación en la Universidad Nacional de Chile.

A tales efectos se me ha informado lo siguiente:

- Que fui invitado o invitada a participar y que mi consentimiento (dar permiso) es completamente voluntario
- Que voy a obtener copia de esta Hoja de Consentimiento Informado

## *Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...*

Los objetivos del ejercicio de investigación son los siguientes:

- Comprender cómo se representa la violencia en las adolescentes del ciclo tres (grados 5.º, 6.º y 7.º)
- Identificar el significado semántico construido por las adolescentes en relación con la violencia escolar
- Comprender similitudes y diferencias de las representaciones sobre violencia, construidas por las adolescentes de acuerdo con su grado de participación en hechos de violencia física escolar
- Comparar las representaciones sobre violencia, de los participantes, en función del género y la edad.
- Redactar un informe escrito del estudio siguiendo una estructura determinada.
- Valorar la importancia del proceso de investigación en la educación.

El ejercicio de investigación será durante el primer periodo académico del presente año.

Tengo conocimiento y soy consciente que:

- Mi consentimiento voluntario no involucra riesgo o peligro alguno para mí o para mi hijo.
- De haber algún grado de incomodidad o molestia se podrá suspender la investigación sin consecuencia alguna.
- La información obtenida y las preguntas de investigación son confidenciales (secretas). NO SERAN EVALUADAS COMO PARTE DEL PROCESO ACADÉMICO DEL COLEGIO. El colegio no es responsable de la investigación.
- Se mantendrá el anonimato de mi hijo/hija y familia. Mi nombre o datos personales de mi hijo/hija y familia no serán pedidos o utilizados en ningún momento.
- El uso de los datos será con fines de investigación educativa exclusivamente y no será compartida en foro o espacio alguno mis datos personales, ni los de mi hijo/hija.
- No recibiré dinero alguno por mi participación o la de mi hijo/hija en este ejercicio de investigación. Tampoco tengo que realizar algún pago por la participación.

*Jorge Alirio Mahecha Lugo*

- La investigación se llevará a cabo bajo los estatutos éticos y de protección de sujetos humanos en la investigación.
- Si tengo alguna pregunta o inquietud puedo contactarme con:

Profesor **JORGE MAHECHA** director de curso **404**, sede A Colegio Manuel Cepeda Vargas.

Firma del padre/madre/encargado \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

**IV. PREGUNTA: EDAD**

<b>MUJERES</b>						
<b>EDAD</b>	<b>GRADO 5º</b>		<b>GRADO 6º</b>		<b>GRADO 7º</b>	
9	1	9	0	0	0	0
10	22	220	0	0	0	0
11	13	143	17	187	1	11
12	4	48	16	192	16	192
13	0	0	4	52	10	130
14	0	0	1	14	8	112
15	0	0	1	15	3	45
16	0	0	1	16	2	32
<b>PROM</b>		<b>10,5</b>		<b>11,9</b>		<b>13,05</b>
Estud.	40		40		40	

<b>HOMBRES</b>						
<b>EDAD</b>	<b>GRADO 5.º</b>		<b>GRADO 6.º</b>		<b>GRADO 7.º</b>	
9	4	36	0	0	0	0
10	20	200	0	0	0	0
11	10	110	13	143	2	22
12	4	48	11	132	9	108
13	1	13	9	117	15	195
14	1	14	7	98	6	84
15	0	0	0	0	4	60
16	0	0	0	0	4	64
<b>PROM</b>		<b>10,52</b>		<b>12,25</b>		<b>13,32</b>
Estud.	40		40		40	

*Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...*

V. PREGUNTA: ¿EN CUÁNTOS COLEGIOS HA ESTUDIADO?

MUJERES						HOMBRES					
	5º	6º	7º	suma	%	5º	6º	7º	suma	%	Σ %
1	12	18	11	41	34	8	15	15	38	32	33
2	15	16	16	47	39	14	13	11	38	32	35
3	7	5	7	19	16	9	5	6	20	17	16
4	2	0	1	3	2,5	2	4	2	8	6,7	4,6
5	3	0	4	7	5,8	5	2	5	12	10	7,9
6	1	1	0	2	1,7	2	1	1	4	3,3	2,5
7	0	0	1	1	0,8	0	0	0	0	0	0,4
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100

VI. PREGUNTA: VIVE CON

	MUJERES				HOMBRES				Σ total
	5º	6º	7º	Σ	5º	6º	7º	Σ	
Madre	38	36	37	111	36	36	36	108	219
Padre	24	24	19	67	21	23	15	59	126
Hermanos	30	26	23	79	21	22	28	71	150
Hermanas	27	28	27	82	24	26	23	73	155
Abuelas	9	11	8	28	14	8	8	30	58
Abuelos	4	6	5	15	10	7	3	20	35
Padrastra	5	5	9	19	7	6	14	27	46
Madrastra	2	1	1	4	3	1	3	7	11
Tias	13	10	4	27	14	13	9	36	63
Tios	12	7	8	27	13	10	9	32	59
Otros	16	16	8	40	15	9	9	33	73

VII. Pregunta: ¿Quién da las órdenes en casa?

	MUJERES					HOMBRES					
	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
Madre	18	15	17	50	42	20	18	16	54	45	43,3
Padre	4	3	2	9	7,5	5	6	3	14	12	9,6
Madre y padre	12	20	13	45	38	11	10	15	36	30	33,8
Madre y padrastro	3	0	4	7	5,8	0	3	1	4	3,3	4,6
Padre y madrastra	1	0	0	1	0,8	0	0	0	0	0	0,4
Abuelos	2	0	3	5	4,2	1	1	5	7	5,8	5,0
Padrastro	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1,7	0,8
Tios-as	0	1	0	1	0,8	2	1	0	3	2,5	1,7
Hermanos-as	0	1	1	2	1,7	0	0	0	0	0	0,8
Σ	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100

VIII. PREGUNTA: HASTA QUÉ GRADO ESTUDIARON SUS PADRES

Grado escolar	MUJERES										
	MADRE					PADRE					% total
	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7	Σ	%	
No sabe	5	9	11	25	21	12	13	16	41	34	27,5
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	0	1	3	2,5	1	0	2	3	2,5	2,5
3	0	1	0	1	0,8	1	0	0	1	0,8	0,833
4	3	0	1	4	3,3	0	1	2	3	2,5	2,917
5	9	12	8	29	24	5	8	5	18	15	19,58
6	4	4	1	9	7,5	2	1	2	5	4,2	5,833
7	3	1	4	8	6,7	2	5	0	7	5,8	6,25
8	2	1	1	4	3,3	1	1	1	3	2,5	2,917
9	1	3	2	6	5	1	3	3	7	5,8	5,417
10	1	0	1	2	1,7	0	0	2	2	1,7	1,667
11	10	9	10	29	24	15	8	7	30	25	24,58
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100

Representación de la violencia en las adolescentes del ciclo tres...

	HOMBRES										
	MADRE					PADRE					
Grado escolar	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
No sabe	4	4	10	18	15	6	12	16	34	28	21,7
1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,8	0,4
2	1	0	2	3	2,5	1	0	0	1	0,8	1,7
3	2	1	0	3	2,5	3	0	2	5	4,2	3,3
4	0	0	1	1	0,8	1	0	4	5	4,2	2,5
5	6	5	7	18	15	2	5	7	14	12	13,3
6	4	3	4	11	9,2	1	1	1	3	2,5	5,8
7	0	2	2	4	3,3	0	6	2	8	6,7	5,0
8	1	5	3	9	7,5	2	2	1	5	4,2	5,8
9	3	1	1	5	4,2	2	3	0	5	4,2	4,2
10	2	2	0	4	3,3	1	0	1	2	1,7	2,5
11	17	17	10	44	37	20	11	6	37	31	33,8
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100

IX. PREGUNTA: SUS PADRES TIENEN ALGUNOS DE ESTOS ESTUDIOS

		MUJERES					HOMBRES					
		5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
	Técnico	1	0	1	2	1,7	1	4	3	8	6,7	4,2
<b>MADRE</b>	Universitario	7	3	1	11	9,2	6	4	0	10	8,3	8,8
	Otro	19	16	7	42	35	17	19	7	43	36	35,4
	no sabe	13	21	31	65	54	16	13	30	59	49	51,7
		40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100
	Técnico	6	3	1	10	8,3	5	9	2	16	13	10,8
<b>PADRE</b>	Universitario	4	2	0	6	5	4	2	1	7	5,8	5,4
	Otro	18	14	6	38	32	17	11	5	33	28	29,6
	No sabe	12	21	33	66	55	14	18	32	64	53	54,2
		40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100

X. PREGUNTA: ¿SE HA VISTO INVOLUCRADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE EN AGRESIONES O PELEAS EN EL COLEGIO?

	MUJERES					HOMBRES					
	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
Si	18	11	14	43	36	21	33	26	80	67	51,3
No	22	29	26	77	64	19	7	14	40	33	48,8
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100,0

XI. PREGUNTA: ¿EN EL COLEGIO, QUIÉNES SE AGREDEN MÁS?

	MUJERES					HOMBRES					
	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
Mujeres	3	3	8	14	12	0	2	6	8	6,7	9,2
Hombres	23	10	3	36	30	28	17	8	53	44	37,1
Por igual	14	27	29	70	58	12	21	26	59	49	53,8
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100,0

XII. PREGUNTA: FRENTE A UNA SITUACIÓN DE RIÑAS O AGRESIONES EN EL COLEGIO O A LAS AFUERAS DE ESTE, GENERALMENTE LO QUE USTED HACE ES

	MUJERES					HOMBRES					
	5º	6º	7º	Σ	%	5º	6º	7º	Σ	%	% total
Denuncia	6	7	3	16	13	3	2	0	5	4,2	8,8
Ignora	10	14	16	40	33	5	14	11	30	25	29,2
va a mirar	5	10	13	28	23	7	13	24	44	37	30,0
anima	1	1	2	4	3,3	0	4	4	8	6,7	5,0
participa	0	0	1	1	0,8	0	2	0	2	1,7	1,3
intenta detener	18	8	5	31	26	25	5	1	31	26	25,8
	40	40	40	120	100	40	40	40	120	100	100



Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE–,  
en febrero de 2018

Se compuso en caracteres Cambria de 12 y 9 pts.

Bogotá, Colombia